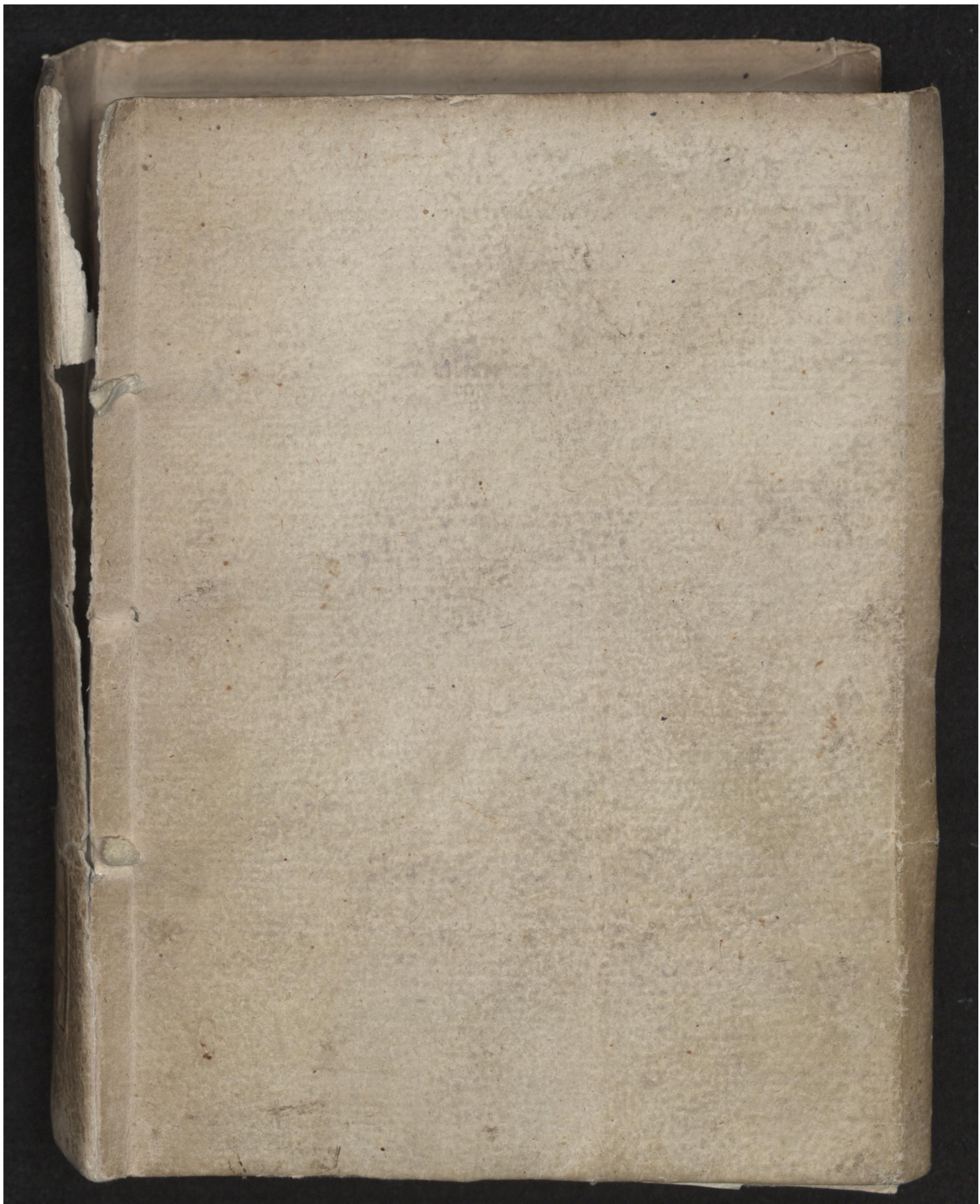
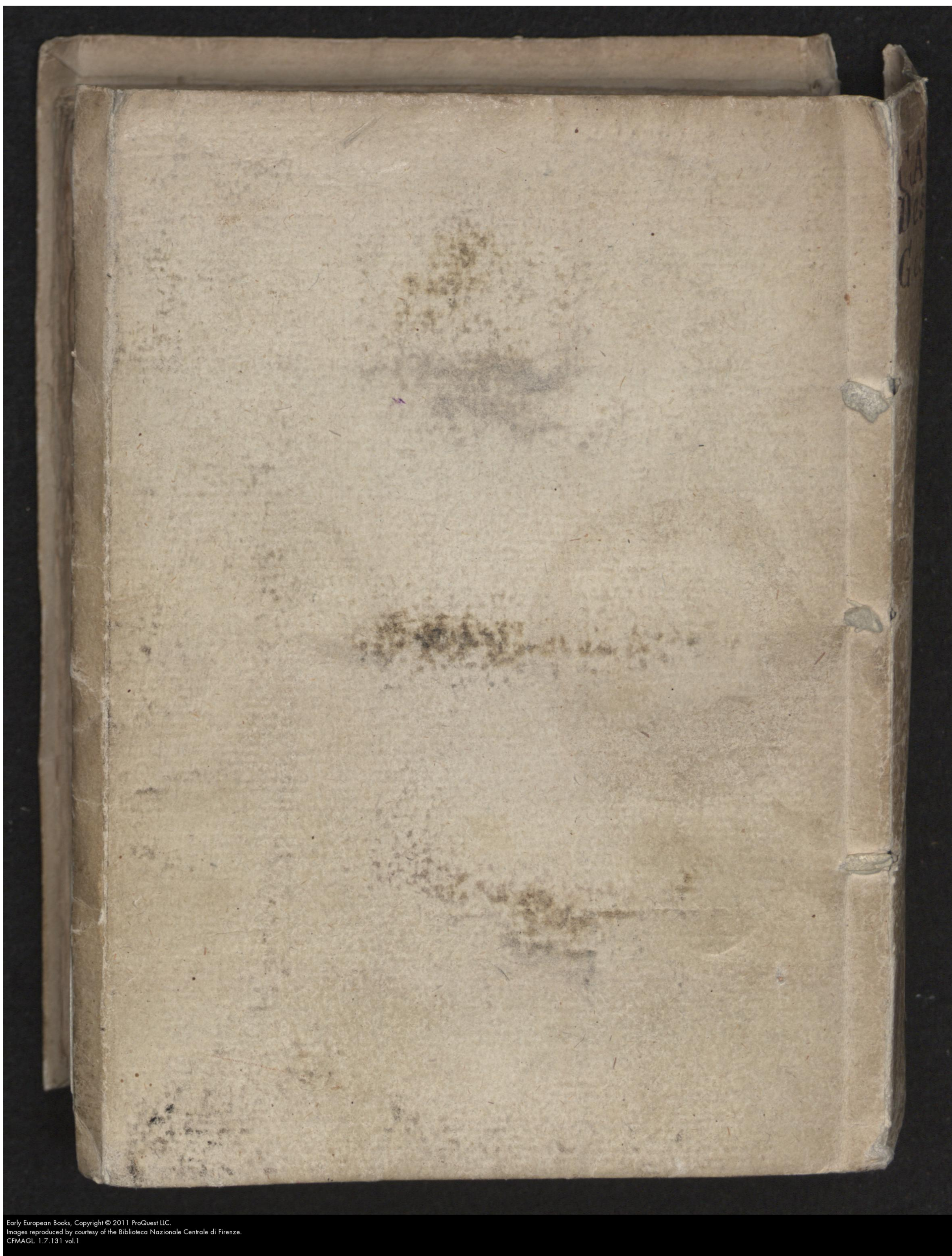
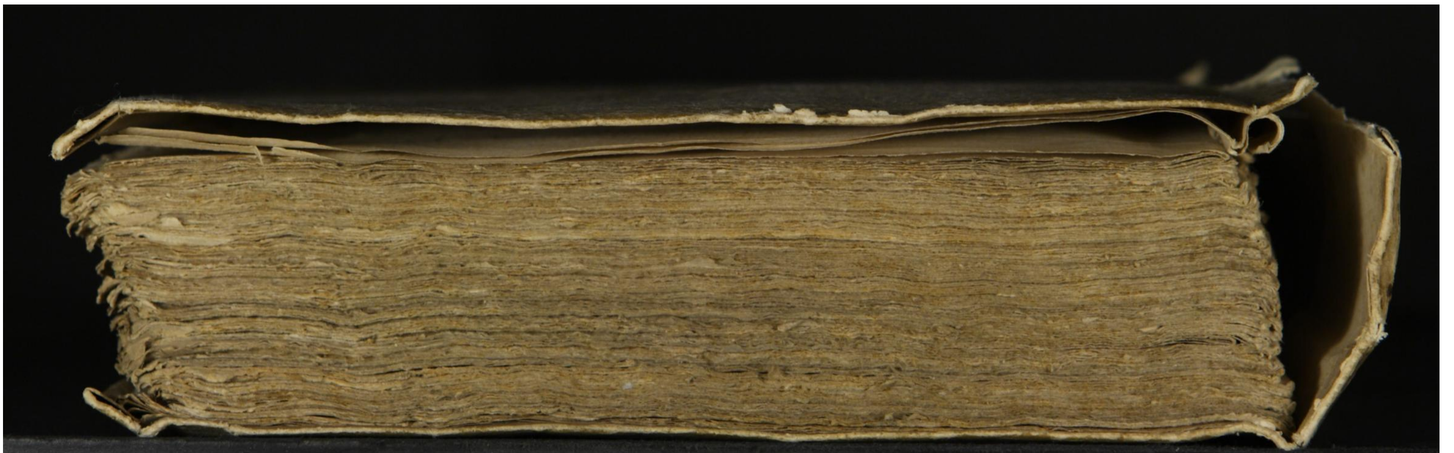
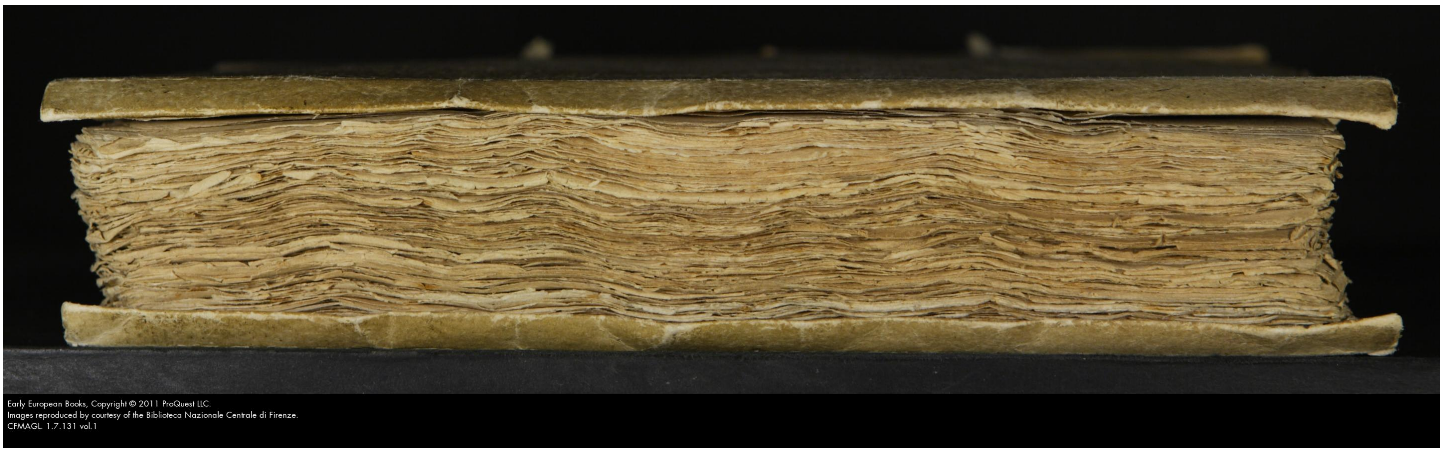












XI
CART.
Geom. 2.

RENATI DES-CARTES GEOMETRIA.

EDITIO SECUNDA,

Multis accessionibus exornata, & plus alterâ sui parte adaucta.



Primus inaccessum qui per tot sæcula verum
Eruit è tetris longæ caliginis umbris,
Mysta sagax, Natura, tuus, sic cernitur Orbi
Cartesius. Voluit sacros in imagine vultus
Jungere victuræ artificis pia dextera famæ,
Omnia ut aspicerent quem sæcula nulla tacebunt.

CONSTANTINI HVGENII F.LY

GEOMETRIA,
à
RENATO DES CARTES

Anno 1637 Gallicè edita; postea autem
Unà cum NOTIS

FLORIMONDI DE BEAVNE,
In Curia Blesensi Consiliarii Regii, Gallicè conscriptis in
Latinam linguam versa, & Commentariis illustrata,

Operâ atque studio

FRANCISCI à SCHOOTEN,
in Acad. Lugd. Batava Matheseos Professoris.

Nunc demum ab eodem diligenter recognita, locupletioribus Commentariis instructa, multisque egregiis accessionibus, tam ad uberiorem explicationem, quàm ad ampliandam hujus Geometriæ excellentiam facientibus, exornata,

Quorum omnium Catalogum pagina versa exhibet.





AMSTELÆDAMI,
Apud Ludovicum & Danielem Elzevirios,
clɔ Iɔc LIX.

CATALOGUS

eorum,

Quæ hoc Opere continentur.

RENATI DES CARTES Geometria, tribus libris comprehensa.

FLORIMONDI DE BEAUNE in illam NOTÆ BREVES.

FRANCISCI à SCHOOTEN in eandem Commentarii, recogniti & aucti.

—— ejusdem APPENDIX, de Cubicarum Æquationum Resolutione.

—— item ADDITAMENTUM, in quo continetur solutio artificiosissima difficilis cujusdam Problematis; & Generalis Regula de extrahendis quibuscunque Radicibus Binomiis.

JOHANNIS HUDDENII Epistolæ duæ, quarum altera de Æquationum Reductione, altera de Maximis & Minimis agit.

HENRICI VAN HEURAET Epistola, de Curvarum Linearum in Rectas transmutatione.

FRANCISCI à SCHOOTEN Principia Matheseos Universalis seu Introductio ad CARTESIANÆ GEOMETRIÆ Methodum.

FLORIMONDI DE BEAUNE duo tractatus posthumi. Alter de Natura & Constitutione, alter de Limitibus Æquationum.

JOHANNIS DE WITT de Elementis Curvarum Linearum libri duo.

FRANCISCI à SCHOOTEN Tractatus de concinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Algebraïco.

SERENISSIMÆ PRINCIPI

ELISABETHÆ,

FRIDERICI BOHEMIÆ REGIS, Comitis Palatini, & Electoris Sacri Romani Imperii, Filiæ natu maximæ.

SERENISSIMA PRINCEPS,



UM ea Celſitudinis tuæ ſit claritas, ut maximorum hominum monumenta, tanti nominis ſplendore illuſtrata, in lucem jam pridem prodierint; quid mirum, ſi & ego lucubrationes haſce Celſitudini tuæ conſecrandas eſſe duxerim? Nam, ut reliquas virtutes, quæ in Te eximiæ ſunt, taceam, tantâ cum prudentiâ ſingularis ingenii tui perſpicacia conjun-

ₐcta eſt, ut, ſpretis illis artibus & ſcientiis, quæ inanis potiùs gloriæ, altercandique ſtudio, quàm veri inquiſitionis causâ addiſcuntur, eas ſolas amplexa fueris, quæ placidè philoſophantes, nihilque niſi evidens admittentes, continuâ ſimplicium rationum ſerie ad abſtruſiſſimarum rerum cognitionem perducunt. Unde fieri non potuit, quin ad ſublimem illam ſapientiam, quam in Te ſuſpicimus ac veneramur, feliciſſimè tempore breviſſimo perveneris. Singularem tuum in Mathematicis profectum non eſt quòd hìc commemorem; cum majorum tuorum exemplo, laudatiſſimæque memoriæ Principum, qui ſanguinis vinculo tibi fuêre

fuêre juncti, atque ex harum artium cultura immortalem ſibi gloriam reportarunt, eas non minùs colas, quàm hæreditatis jure in iiſdem excellas. Quippe quæ in earum adyta ita penetraſti, ut Artem Analyticam, ipſam in Mathematicis inveniendi viam, in qua ingenii præſertim acumen requiritur, optimè cognoveris, eâque ratione, quantùm incomparabilis ingenii tui induſtria præſtare valeat; ſatis ſuperque oſtenderis. Quæ cum ita ſint, atque inſuper in me ipſo compertum habeam, quanto favore Matheſeos cultores proſequaris; jure meritiſſimo effecêre, ut publicum hoc tanti beneficii, tantorumque meritorum tuorum teſtimo-

ſtimonium extare vellem, atque hoc qualecunque, ſive grati animi monumentum, ſive obſervantiæ in Celſitudinem tuam meæ pignus, offerrem. Quod, ut ſolito favore excipiat, ſubmiſsè rogo,

SERENISSIMÆ CELSITUDINIS TUÆ

Dabam Leydæ, XII Kal. Julii,
Anni CIϽ IϽC XLIX.

Devotiſſimus cliens

FR. à SCHOOTEN.

FRANCISCUS à SCHOOTEN

LECTORI

S.

Novennium est, & quod excurrit, Benevole Lector, cùm Geometria hæc Nobilissimi atque incomparabilis Viri RENATI DES CARTES, quam vernaculâ linguâ anno 1637 inter Philosophiæ suæ specimina in lucem edidit, è Gallica à me in Latinam linguam versa commentariisq; illustrata primùm prodiit. Interea autem temporis cum operam, quam hoc in negotio collocâram, Viris literatis & ingeniosis pluribus, quos stupenda Authoris nostri eruditio latêre non potuit, haud ingratam fuisse compererim; non potui non, distractis exemplaribus, cùm novam editionem Typographus adornaret, quin honestæ ipsius petitioni locum darem, eaq; flagitanti concederem, quæ ad Operis hujus commendationem illustrare vel addere valebam. Quid hìc autem nunc demum præstiterim, si candido Lectoris judicio relinquam, facile ex utriusque editionis inter se collatione dignoscet. Cujus etiam laboris nunquam me pœnituit, tum quòd regiam hìc ad pœnitiora universæ Matheseos adyta viam, quam cuique ingredi licet, patere sciebam, tum quòd hanc summi Viri Geometriam publici interesse, & è re eorum fore, qui Mathematicis operam dant, in me ipso cum aliis strenuis Methodi nostræ cultoribus, non sine voluptate indies experiebar. Verùm enimvero cum illius utilitas tanta sit, ut, si eam vel paucis describerem, paginæ, quæ præfationi hìc inservient, deficerent, indicasse suffecerit, vix quicquam in universa Mathesi ita difficile aut arduum occurrere posse, quò non inoffenso pede per hanc Methodum penetrare liceat, quodvè Geometriæ hujus legibus non subjici solviq; possit. Accedit, quòd nullis Problematum finibus aut numero coërceatur, sed fructum, qui vel à Veterum Analysi vel à Recentiorum Algebra exspectandus erat, omnem in se contineat,

** tineat,

tineat, nec quicquam hìc desiderari posse videatur; atque adeò frustra sit, quòd de aliâ sibi quis exoptandâ Methodo, ad Matheseos culturam perfectionemq́, in posterum cogitet. Quippe hæc illa est, cujus exercitio Author mentem excolendo, non modò in Mathematicis Scientiis summas difficultates adolescens adhuc superavit, aliisq́ in inveniendo palmam præripuit; sed tantam quoque ingenii promptitudinem facilitatemq́ sibi deinceps conciliavit, ut primus clavem, quâ mysteria Universi reseranda sunt, & cujus ope natura naturæ ac lux orbi magis magisq́ redditur, invenerit: adeò ut eorum, quæ lumine naturali cognosci queunt, nihil tam abditum, densisq́ immersum fuisse tenebris, putandum sit, quod ingenii sui felicitate eruere ipse desperasset. Versionem quod attinet, cum fidelissimus ubique verborum interpres, salvo rerum pondere, esse studuerim, vix est, quòd censuram aliquorum metuam; præsertim ubi illam ab Authore, cui pro jure integrum fuit suum ubique sensum vel interpretari vel clariorem reddere, postea recognitam fuisse sciverint. Verùm cum hæc Geometria à paucis, cum propter eruditam brevitatem, tum propter quæstionum, quæ inibi pertractantur, difficultatem, non sine abstrusa attentione ac indefesso studio per se intelligi potuerit, periculum erat, ne laborum impatientes Lectores, cùm metam vel ipsi ignorarent, vel improbi negarent, arenam desererent. Conscius itaque ego illam non in eum finem ab Authore conscriptam esse, quasi ipsius Methodum ex ea unusquisque quàm facillimè haurire posset, sed tantùm ut eximia aliquot ejus specimina ederet: operæ pretium duxi in commune consulere, & difficiliora loca passim à me explicata uberioribus hinc inde exemplis altiùs illustrare. Scopum Authoris quod spectat, eum hoc loco exponere haudquaquam duxi necessarium, cum cujusque libri argumentum commentariis meis præmiserim, veterumq́ circa Geometriæ Problemata opiniones ac decreta, scitu non injucunda, ibidem explicaverim, quò operis summam atque adeò commentariorum nostrorum usum breviter complecterer. Porrò ne quid deesse videretur, unde hæc Geometria majorem adhuc lucem sortiretur, additæ etiam sunt Notæ à Clarissimo atque Amplissimo Viro D. FLORI-

MON-

MONDO DE BEAUNE, *Consiliario Blesensi, in eandem olim Gallicè conscriptæ. Quæ eodem modo in Latinam linguam à me translatæ, postquam huic Geometriæ primò ejus permissu essent annexæ, dein ab ipso recognitæ & emendatæ, nunc denuo vel hoc nomine, ni fallor, acceptiores sunt accessuræ. Præterea, quò unusquisque instructus iis, quibus ad adyta ejus Methodi perducatur, se ad ipsam Geometriam legendam accingere possit; haud omittendum duxi, quin simul Introductionem nostram, quam Vir Clarissimus, mihiq́ amicissimus,* D. ERASMIUS BARTHOLINUS, *nunc Medicinæ & Matheseos in Academia Hafniensi Professor Regius, in eum finem olim conscripsit ac anno* 1651 *publici juris fecit, prout illam uterque jam demum recognovimus, editioni huic adjungerem. Quo quidem negotio futurum spero, ut, quod propriis condimus horreis, ex aliena non opùs sit messe emendicare, licèt Author antehac, tum ad suam Geometriam intelligendam Lectorem in aliis Geometriæ libris jam versatum præsupposuerit, ne quæ inibi dicta sunt & demonstrata repetere cogeretur; tum etiam ad suam Methodum addiscendam leviorem vulgaris Algebræ cognitionem requisiverit. Nec enim video, quid impræsentiarum, post mediocrem in Arithmeticæ & Geometriæ elementis exercitationem, calculiq́, eâdem Introductione explicati, notitiam, Lectori moram injicere possit, quo minus inoffenso pede ad hanc Geometriam accedat. Et quanquam optandum fuisset, hæc omnia ab Authore ipso fuisse præstita; quippe qui tantùm regulas suæ Methodi maximè necessarias hic exposuit; attamen quia animadvertit laborem atque industriam, quam Lector in investigandis reliquis, demonstrandisq́ iis, quæ tantùm intento digito indicavit, impenderet, præcipuum esse in hac Scientia, quo cujusque ingenium excolatur: à semetipso impetrare non potuit, ut ea fusiùs pertractaret. Hinc cum successu temporis inter eos, quibus hanc Geometriam sedulò versare ejusq́ arcana penitissimè rimari cordi fuit, non pauci reperti sint, qui, Authoris vestigiis arctè insistentes, præclara multa, ad excellentiam illius Methodi plurimùm facientia, invenerint, omnesq́ inter, præ copia inventorum eo-*

rumq; dignitate, subtilissimus ac præstantissimus D. JOHANNES HUDDENIUS, *Amstelodamensis, amicus meus integerrimus, primas facilè obtineat: visum fuit ea, quæ ab ipso de Æquationum Reductione ac de Maximis & Minimis, maximam partem Belgicè conscripta, inter alia per literas mihi sunt communicata, postquam à me Latinè essent reddita, Geometriæ huic pariter subjungere. Quibus tanquam colophonem addere placuit Epistolam, quam acutissimus, mihiq; ut* HUDDENIO *nostro conjunctissimus,* D. HENRICUS VAN HEURAET, *Harlemensis, Salmurio nuper ad me transmisit. In qua cum brevem exponat Methodum, inter peregrinandum à se novissimè excogitatam, transmutandi complures curvas lineas in rectas, quod ipsum à nemine (quantum novi) in hunc usque diem ostensum est, quin imò à multis ut insolubile habitum: id mihi agendum putavi, ne eximium adeò inventum occultaretur, ut, impetrato ad id ejus consensu, illud hîc loci in lucem producerem. Eâdem ratione ductus, ne sparta, quam Vir Amplissimus, nunc piæ memoriæ,* D. DE BEAUNE *in excolenda propagandaq; hujus Geometriæ Methodo susceperat, præcipiti ejus fato interiret; ex officio atque publica Mathesin amantium utilitate fore existimavi, si Clarissimum Virum* D. ERASMIUM BARTHOLINUM *nostro rogatu adigerem, ut, quæ de Natura, Constitutione, ac Limitibus Æquationum* D. DE BEAUNE *vernaculâ suâ linguâ in lucem dare constituerat, cùm in manus ipsius incidissent, publico non invideret. Nec frustra in eo fui, nactus enim sum, ut, quæ ex ejus adversariis, non sine indefesso labore ac difficili fortuna, ad umbilicum perduxerat, Latinè redderet, nobisq;, quò unà cum his à me typis mandarentur, concederet. Cæterùm ad Artis Analyticæ præstantiam uberiùs exhibendam, & ad meum rei literariæ inserviendi studium comprobandum, non abs re fore judicavi, si Geometriam hanc non modò fœtu illo posthumo ac advenâ, sed alio etiam primogenito eoq; indigenâ adaugere satagerem; nisi fortè hunc alium quoque posthumum ac advenam dixeris, eo nomine atque intuitu, quòd parens jam totus Reipublicæ*

vivat, nobisq; & studiis nostris civiliter mortuus, & quasi peregrinus factus sit. Etenim cum aliquot abhinc mensibus occasio mihi data fuerit, ut in eum quem de Locorum Planorum & Solidorum per Artem Analyticam inventione tractatum Nobilissimus atque Amplissimus Vir D. IOHANNES DE WITT, *Consiliarius & Pensionarius, sive minister primarius Hollandiæ West-Frisiæq;, concinnaverat, opportunus inciderim: non potui non, cum Authoris permissu inspiciendi potestas mihi facta esset, quin sententiam, quid de illo videretur, rogatus, coram lubens exponerem. Hunc itaque quia admodum sublimem, tantoq; Viro dignâ ingeniositate conscriptum, ac insuper ad penitiorem hujus Geometriæ intellectum haud parum facere posse deprehenderam, (quippe qui subtilissimam illam de Locis materiam, in secundo Geometriæ libro paulò succinctius pertractatam, de integro resumit, alioq; pacto componit:) consultum duxi, ut in publicum emolumentum editionis adornandæ author essem. At verò facile prævidebam, saltem suprema, quibus fungitur, Reipublicæ munera, gravesq; hominis curas, impedimento fore, quo minùs tam splendida proles, quæ jam ante decennium formata in conceptu huc usque delituerat, absque obstetricis auxilio, in lucem unquam produceretur. Quocirca cum eam mei juris facere non dedignatus fuerit, neque etiam copiam eorum, quæ de Elementis Curvarum Linearum jam pridem conscripsit, mihi facere recusaverit: rem ubique gratam me facturum credidi, si tam hunc quàm illum tractatum ab ulteriori oblivione vindicandi operam darem; præsertim cum id iis, qui Mathesin seriò excolunt, acceptum fore perspexerim, quòd curvarum primi generis ortum longè simplicius generaliusq; ab ipso quàm à veteribus, absque ulla solidi consideratione, inspectum fuisse, reperturi sint. Quas itaque curvas eâ ratione pertractavit, ut non solùm inde dimanet ortus secundi generis curvarum (quas quidem omnes simili methodo in plano delineavit ac per species distinxit,) verùm etiam ulteriorum graduum curvæ sponte quasi ex eodem fonte fluant atque deriventur. Futurum sperans, ut, si primitiæ hujus fœtus ad illas viam sternentes operâ meâ in lucem*

emitterentur, iisq́; extrema imponeretur manus, quilibet judicaturus sit, & Literatorum commodo, & hujus Viri otio in absolvendis, quæ de Super-solidis Locis adinvenit, omni nisu à me fuisse consultum ac prospectum. Denique ut Methodi hujus Geometriæ dignitas splendorq́; omni ex parte in aperto esset, & cuique etiam pateret ejusdem calculo demonstrationes quoque Geometricas inniti aut ex eo elici posse, quales à Veteribus introductæ adhuc apud Recentiores passim in usu sunt, atque longâ propositionum serie ac lemmatum permixtione afferri solent, continuæ schematum animadversioni obnoxiæ: placuit coronidis loco & in operis complementum subnectere tractatum, in quo artem, iisdem Veteribus in difficiliorum hujusmodi demonstrationum compositione usitatam, occasione diversarum quæstionum, exponerem. ut, scilicet, his similibusq́; exemplis viam præeundo, non tantùm ejusmodi demonstrationes alias ex calculo facilè depromi ostenderem; verùm etiam hoc pacto inventionis modum, quem in majorem admirationem suorum inventorum artificiosè suppresserant, indicarem, atque Matheseos studiosos ad hujus Methodi calculum ceu demonstrationum amussim, omni ambage ac ingenii defatigatione evitatâ, ablegarem. Quibus quidem omnibus, si singulis satisfacere non licet, habeo saltem de quo abundè mihi gratuler, quòd nostros in hoc studiorum genere labores rerum æstimatoribus haud displicuisse nec displicere sciam. Vale. Scripsi Leidæ, anno reparatæ salutis
CIↃ IↃC LIX.

I N-

INDEX MATERIARUM,
IN HAC
GEOMETRIA
CONTENTARUM.

LIBER I.

De Problematis, quæ construi possunt, adhibendo tantùm rectas lineas & circulos.

Quomodo computatio Arithmetica referatur ad operationes Geometricas. Pag. 1
Quomodo Geometricè fiat Multiplicatio, Divisio, & radicis Quadratæ Extractio. 2
Quo pacto notis uti liceat in Geometria. ib.
Quomodo ad Æquationes perveniendum sit, quæ resolvendis Problematis inserviunt. 4
Quænam sint Problemata Plana, & quomodo ipsa resolvantur. 5 & 6
Quæstio desumpta ex Pappo. 7
Responsum ad Quæstionem Pappi. 11
Quomodo ponendi sint termini in hac Quæstione, ut ad Æquationem deveniatur. 13
Quo pacto cognoscatur, Problema hoc esse planum, quando illud in quinque tantùm lineis est propositum. 15.

LIBER II.

De natura linearum curvarum.

Quænam sint curvæ lineæ, quæ in Geometriam recipi possunt. 17
Ratio distinguendi eas in certa genera: Et cognoscendi relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum. 21
Continuatio explicationis Quæstionis, quæ præcedenti libro ex Pappo fuit allata. 24
Solutio hujus Quæstionis, cùm ipsa in 3 aut 4 tantùm lineis est proposita. 25
Demonstratio ejusdem solutionis. 32
Quid intelligendum sit per loca Plana, & Solida: Et ratio ipsa inveniendi. 34
Quænam sit prima & simplicissima linearum curvarum, Veterum Quæstioni inservientium, cùm ipsa Quæstio in 5 lineis est proposita. 35
Quænam curvæ lineæ in Geometriam sint recipiendæ, quæ describuntur, inveniendo plura earum puncta. 38
Quænam etiam illæ sint, quæ ope fili describuntur, & ibidem recipi possunt. 39
Quòd, ad inveniendum omnes linearum curvarum proprietates, sufficiat scire relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum, & modum ducendi lineas rectas, quæ ipsas secent in omnibus illis punctis ad angulos rectos. 40
Modus generalis inveniendi lineas rectas, quæ secent datas curvas, vel earum contingentes, ad angulos rectos. ibid.
Exemplum hujus operationis in Ellipsi; Et in Parabola secundi generis. 41 & 42
Aliud exemplum in Ellipsi secundi generis. 42
Exemplum constructionis hujus Problematis in Conchoide. 49
Explicatio quatuor generum novarum Ovalium, Opticæ inservientium. 50
Proprietates harum Ovalium, concernentes, reflexiones & refractiones. 55
Demonstratio harum proprietatum. 57
Quomodo vitrum fieri possit, cujus una superficies tam convexa aut concava sit, quàm libuerit, quod radios omnes, qui ex uno dato puncto prodeunt, colligat rursus in altero dato puncto. 61
Quomodo aliud fieri possit, quod idem præstet, cujus convexitas unius superficiei datam rationem habeat ad convexitatem vel concavitatem alterius. 63

Quo-

Quomodo id omne, quod hic de lineis curvis, in plana superficie descriptis, dictum fuit, applicari possit ad illas, quæ describuntur in spatio trium dimensionum sive superficie aliqua curva. 65.

LIBER III.

De constructione Problematum Solidorum, & Solida excedentium.

QVænam curvæ lineæ adhiberi possint ad constructionem cujusque Problematis. 67
Exemplum concernens inventionem plurium mediarum proportionalium. ibid.
De natura Æquationum. 69
Quot haberi possint radices in qualibet Æquatione. ibid.
Quænam sint falsæ radices. ibid.
Quomodo diminui possit dimensionum numerus alicujus Æquationis, quando cognoscitur aliqua ex ejus radicibus. ibid.
Quâ ratione indagari queat, num data quantitas sit valor alicujus radicis. 70
Quot haberi possint veræ radices in qualibet Æquatione. ibid.
Quomodo faciendum sit, ut falsæ radices Æquationis evadant veræ, & veræ falsæ. ibid.
Quomodo augeri vel diminui possint Æquationis radices, ipsis non cognitis. 71
Quòd, augendo veras radices, falsæ diminuantur, & contra. 72
Quâ ratione secundus terminus Æquationis tolli possit. ibid.
Quo pacto fiat ut falsæ radices Æquationis evadant veræ, nec tamen veræ fiant falsæ. 74
Quomodo faciendum sit, ut loca omnia Æquationis sint completa. ibid.
Quomodo multiplicari vel dividi possint Æquationis radices, ipsis incognitis. 75
Quâ ratione fracti numeri alicujus Æquationis reducantur ad integros. ibid.
Quo pacto quantitas cognita alicujus termini Æquationis æqualis fiat cuicunque alteri datæ. 76
Quòd radices tam veræ quàm falsæ possint esse reales, vel imaginariæ. ibid.
Reductio Æquationum Cubicarum, cùm Problema est Planum. ibid.
Modus dividendi Æquationem per binomium, quod illius continet radicem. 77
Quænam Problemata sint Solida, Æquatione existente Cubicâ. 79
Reductio Æquationum quatuor dimensionum, cùm Problema est Planum. Et quænam illa sint, quæ Solida sunt dicenda. ibid.
Reductio Æquationis Quadrato-quadratæ ad Cubicam. ibid.
Exemplum ostendens usum harum reductionum. 82
Regula generalis reducendi Æquationes omnes, quæ Quadrato-quadratum excedunt. 84
Modus generalis construendi omnia Problemata Solida, reducta ad Æquationem trium, quatuórve dimensionum. 85
Inventio duarum mediarum proportionalium. 91
Ratio dividendi angulum in tres partes æquales. ibid.
Quòd omnia Solida Problemata reduci possint ad hasce duas constructiones. 92
Modus exprimendi valorem radicum omnium, Æquationum Cubicarum, ac per consequens illarum omnium, quæ Quadrato-quadratum non excedunt. 94
Cur Problemata Solida construi non possint absque sectionibus Conicis, nec quæ magis composita sunt sine aliis lineis, magis compositis. 96
Modus generalis construendi Problemata omnia, reducta ad Æquationem, sex dimensiones non excedentem. 97
Inventio quatuor mediarum proportionalium. 104.

RENA-

RENATI DES CARTES
GEOMETRIÆ
LIBER PRIMUS.

De Problematibus, quæ construi possunt, adhibendo tantùm rectas lineas & circulos.

OMnia Geometriæ Problemata facilè ad hujusmodi terminos reduci possunt, ut deinde ad illorum constructionem, opùs tantùm sit rectarum quarundam linearum longitudinem cognoscere.

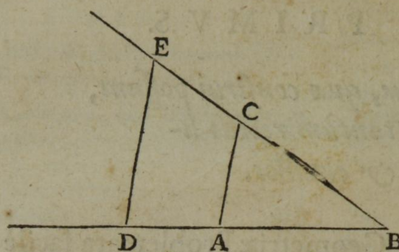
Quomodo computatio Arithmetica referatur ad operationes Geometricas.

Et quemadmodum Arithmetica tota ex quatuor aut quinque solummodo operationibus constat, quæ sunt Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum Extractio, (quæ pro quadam Divisionis specie haberi potest:) Ita similiter in Geometria, quod spectat ad lineas, quæ quæruntur, præparandas, ut cognitæ fiant, aliud faciendum non est, quàm A
ut vel ipsis addantur, vel ab iisdem subtrahantur aliæ; vel etiam si una sit, (quæ vocetur unitas, ut eò commo- B, C
diùs ad numeros referatur, quamque communiter pro libitu assumere licet) atque præter hanc adhuc aliæ duæ, ut ad ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad alterutram, D
ut est altera ad unitatem, quod idem est, atque Multiplicatio; vel ut per ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad E
unam ex illis duabus, ut unitas ad alteram, quod convenit cum Divisione; vel denique, ut inter unitatem & aliam quandam rectam inveniantur una, aut duæ, plu-

résve mediæ proportionales, quod idem est, quod radicis Quadratæ, aut Cubicæ, &c. extractio. Neque enim hosce Arithmetices terminos, ut faciliùs intelligi possim, in Geometriam introducere verebor.

Quomodo Geometricé fiat.

Multiplicatio,

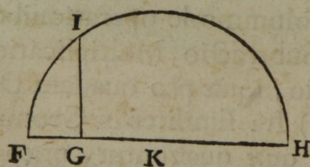


Sit, exempli gratiâ, AB unitas, oporteatque multiplicare BD per BC: jungo puncta A & C, ductâque DE parallelâ AC, erit BE productum hujus multiplicationis.

Divisio,

Vel si dividenda sit BE per BD, junctis punctis E & D, duco AC parallelam ipsi DE, eritque BC quotiens hujus Divisionis.

Extractio radicis Quadratæ.



Vel denique si ex GH extrahere oporteat radicem Quadratam, adjungo ipsi in directum lineam rectam FG, quæ unitas est; divisâque FH bifariam in puncto K, centro K intervallo FK seu KH describo circulum. quo facto, erit GI, quæ ex puncto G perpendicularis ducitur super FH usque ad I, radix quæsita.

Nihil hìc de radice Cubicâ, nec de aliis dico, quòd de iis in sequentibus commodiùs sim acturus.

Quo pacto notis uti liceat in Geometria.

At verò sæpe non est opùs, hasce lineas ita in charta ducere, sed sufficit illas litteris quibusdam designare, singulas singulis. Vt ad addendam lineam BD lineæ GH, voco unam a & alteram b, scribóque $a+b$; Et $a-b$, ad subtrahendam b ex a; Et ab, ad multipli-

tiplicandam unam per alteram; Et $\frac{a}{b}$, ad dividendam a per b; Et aa, seu a^2, ad multiplicandam a in se; Et a^3, ad eandem adhuc semel multiplicandam per a, atque ita in infinitum; Et $\sqrt{a^2 + b^2}$, ad extrahendam radicem Quadratam ex $a^2 + b^2$; Et $\sqrt{C.\,a^3 - b^3 + abb}$, ad extrahendam radicem Cubicam ex $a^3 - b^3 + abb$, & sic de cæteris.

Vbi notandum est, quòd per a^2 vel b^3, similésve, communiter, non nisi lineas omnino simplices concipiam, licèt illas, ut nominibus in Algebra usitatis utar, Quadrata aut Cubos, &c. appellem.

Deinde etiam notandum, quòd omnes ejusdem lineæ partes, quando unitas in quæstione non est determinata, æque-multis semper dimensionibus exprimi debeant, ut hìc a^3 tot habet dimensiones, quot abb, aut b^3, ex quibus composita est linea, quam nominavi $\sqrt{C.\,a^3 - b^3 + abb}$; Sed hoc non est necesse, cùm unitas determinata existit, quoniam illa ubique subintelligi potest, ubi vel nimis multæ, vel nimis paucæ dimensiônes reperiuntur. Vt si radix Cubica sit extrahenda ex $aabb - b$, cogitandum est, quantitatem $aabb$ semel divisam esse per unitatem, atque alteram quantitatem b bis per eandem esse multiplicatam. F

Cæterùm ut quis facilè linearum nominum recordetur, oportet semper illa in catalogum referre, prout supponuntur vel mutantur, scribendo exempli causâ

AB ∞ 1, hoc est, AB æqualis est 1, seu unitati.
GH ∞ a
BD ∞ b, &c.

Resoluturus igitur aliquod Problema, considerabit illud primâ fronte, ut jam factum, nominaque imponet lineis omnibus, quæ ad constructionem ipsius ne- G *Quomodo ad Æquationes perveniendum*

A 2 cessa-

sit, quæ resolvendis Problematis inserviunt.

cessariæ videbuntur, tam iis, quæ incognitæ sunt, quàm quæ cognitæ. Deinde nullo inter lineas hasce cognitas & incognitas facto discrimine, evolvenda est Problematis difficultas, eo ordine, quo omnium naturalissimè pateat, quâ ratione dictæ lineæ à se invicem dependeant, donec inventa fuerit via eandem quantitatem duobus modis exprimendi, id quod Æquatio vocatur; æquales enim sunt termini modi unius terminis modi alterius. Iam verò tot hujusmodi Æquationes invenire oportebit, quot suppositæ fuerunt incognitæ lineæ.

GG Vel si totidem non inveniantur, nec tamen quidquam eorum, quæ in quæstione desiderantur, omittatur, argumentum est, illam non penitùs esse determinatam. Tunc enim ad arbitrium assumi possunt lineæ cognitæ pro incognitis, quibus non respondet aliqua Æquatio.

GGG Postea verò si plures adhuc supersint, ordine quoque utendum erit unaquâque Æquationum reliquarum, sive illam considerando separatim, sive ipsam comparando cum aliis, ad explicandam unamquamque ex incognitis

H lineis; atque ita, reducendo illas, efficere oportet, ut tantùm una remaneat, æqualis alteri cognitæ, aut cujus quadratum, sive cubus, sive quadrato-quadratum, sive surde-solidum, sive quadrato-cubus, &c. æqualis sit ei, quod provenit ex additione vel subtractione duarum, pluriúmve aliarum quantitatum, quarum una quidem cognita sit, reliquæ autem compositæ ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, sive cubum, sive quadrato-quadratum, &c. multiplicatis per alias cognitas. Quod hoc pacto designo.

$z \propto b$, aut

$z^2 \propto - a z + b^2$, aut

$z^3 \propto + a z^2 + b^2 z - c^3$, aut

$z^4 \propto + a z^3 + b^2 z^2 - c^3 z + d^4$, &c.

Hoc

Hoc eſt, z, quam pro quantitate incognita ſumo, eſt æqualis ipſi b; aut quadratum à z æquale eſt quadrato ex b, minus producto ex a in z; aut cubus à z æqualis eſt producto ex a in quadratum ipſius z, plus quadrato ex b ducto in z, minus cubo ex c. & ſic de cæteris.

Poſſunt autem ſemper quantitates incognitæ ita ad unam ſolam reduci, atque tum Problema conſtrui per rectas lineas & circulos, aut per ſectiones Conicas, aut denique per aliam quandam lineam, quæ nonniſi uno duobúſve gradibus magis ſit compoſita.

Sed nolo hìc prolixus eſſe, ut hoc magis particulatim explicem, eò quod vobis voluptatem præriperem diſcendi id ipſum veſtro marte, & utilitatem ingenium veſtrum excolendi, dum vos in eo exercetis, quæ, meo quidem judicio, præcipua eſt, quam ex hac ſcientia percipere licet. Deinde etiam, quòd nihil hìc adeò difficile deprehendam, ut ab illis, qui utcunque in Geometria communi atque Algebra verſati ſunt, & obſervaturi porrò ſunt, quæ tractatu hoc continentur, inveniri non poſſit.

Atque ideo ſufficiet, Vos monere, ſi quis in reducen- 1
dis hiſce Æquationibus non omiſerit uti diviſionibus omnibus quæ fieri poſſunt, ipſum quoque infallibiliter habiturum ſimpliciſſimos terminos, ad quos quæſtio reduci poſſit.

Quænam ſint Problemata Plana.

Iam verò ſi illa per Geometriam communem reſolvi poteſt, hoc eſt, utendo tantùm rectis lineis & circularibus, in plana aliqua ſuperficie deſcriptis, poſtquam ultima Æquatio omnino fuerit reducta, relinquetur nil præter quadratum aliquod incognitum, æquale ei, quod provenit ex additione vel ſubtractione ejus radicis, multiplicatæ per quantitatem ali-

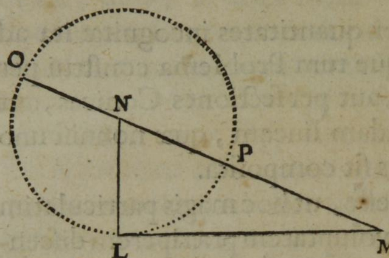
quam cognitam, & alterius cujuſdam quantitatis cognitæ.

Quomodo ipſa reſolvantur.

Tuncque radix illa, ſive incognita linea, facilè invenitur. Nam ſi, exempli gratiâ, habeatur

$$zz \infty az + bb,$$

facio triangulum rectangulum N L M, cujus unum latus L M ſit æquale b, radici videlicet quadratæ quantitatis cognitæ bb; alterum autem latus L N æquale $\frac{1}{2}a$, ſemiſſi nimirum reliquæ quantitatis cognitæ, quæ multiplicata eſt per z, quam ſuppono lineam eſſe incognitam.



Deinde productâ M N, baſe ejuſdem trianguli, uſque ad O, ita ut N O ſit æqualis N L : erit tota O M æqualis z, lineæ quæſitæ. Quæ quidem ſic exprimitur

K

$$z \infty \tfrac{1}{2}a + \sqrt{\tfrac{1}{4}aa + bb}.$$

Quòd ſi verò habeatur $yy \infty - ay + bb$, atque y ſit quantitas, quam invenire oportet, facio rurſus idem triangulum N L M, & à baſe ejus M N aufero N P, æqualem N L, eritque reliqua P M, æqualis y, radici quæſitæ. Ita ut fiat $y \infty -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Nec aliter fit, ſi proponatur $x^4 \infty - ax^2 + b^2$. P M enim eſſet x^2, & haberetur $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$: atque ita de aliis.

L

M

Deni-



Denique si habeatur

$$zz \infty az - bb:$$

facio N L æqualem $\frac{1}{2}a$, & L M æqualem b, ut ante. Deinde non duco lineam per puncta M & N, ut in duobus aliis casibus, sed duco M Q R parallelam ipsi L N; centroque N descripto per L circulo, secante M Q R in punctis Q & R, erit M Q vel M R æqualis lineæ quæsitæ z. Hoc enim casu illa duobus modis exprimitur, nimirum $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel etiam $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$.

Quòd si circulus centrum suum habens in puncto N, transiensque per punctum L, non secet nec tangat lineam rectam M Q R, nullam itidem Æquatio radicem admittet, ita ut inde asserere liceat constructionem Problematis propositi esse impossibilem.

Cæterùm possunt hæ ipsæ radices infinitis fermè aliis modis inveniri; sed prædictos tantùm in medium afferre volui, velut admodum simplices, ut hâc ratione pateat: Problemata omnia Geometriæ communis construi posse, faciendo tantùm ea pauca, quæ quatuor præcedentibus figuris exposui. Quod quidem non credo à Veteribus fuisse animadversum, cum aliàs laborem eâ de re tantos libros conscribendi non suscepissent, in quibus vel solus ordo propositionum satis nobis ostendit, quòd ipsis non constiterit vera ratio inveniendi omnes, sed quod solummodo collegerint illas, in quas fortè inciderunt.

Quæstio desumpta ex Pappo.

Quod etiam ex iis, quæ Pappus initio sui septimi libri scribit, evidentissimè liquet. Vbi postquam aliquam-

diu

diu in recenſendis illis omnibus, quæ ab anteceſſoribus ſuis in Geometria ſcripta ſunt, occupatus fuit, tandem de quæſtione quadam loquitur, quam nec Euclides, nec Apollonius, nec quiſquam alius penitùs reſolvere potuerat, his verbis:

Quem autem dicit (Apollonius) in tertio libro locum ad tres, & quatuor lineas ab Euclide perfectum non eſſe, neque ipſe perficere poterat, neque aliquis alius: ſed neque paululum quid addere iis, quæ Euclides ſcripſit, per ea tantùm Conica, quæ uſque ad Euclidis tempora præmonſtrata ſunt, &c.

Paulò autem poſt explicat, quæſtionem illam eſſe hanc ſequentem.

At locus ad tres & quatuor lineas, in quo (Apollonius) magnificè ſe jactat, & oſtentat, nullâ habitâ gratiâ ei, qui priùs ſcripſerat, eſt hujuſmodi. Si poſitione datis tribus rectis lineis ab uno & eodem puncto, ad tres lineas in datis angulis rectæ lineæ ducantur, & data ſit proportio rectanguli contenti duabus ductis ad quadratum reliquæ: punctum contingit poſitione datum ſolidum locum, hoc eſt, unam ex tribus conicis ſectionibus. Et ſi ad quatuor rectas lineas poſitione datas in datis angulis lineæ ducantur; & rectanguli duabus ductis contenti ad contentum duabus reliquis proportio data ſit: ſimiliter punctum datam coni ſectionem poſitione continget. Si quidem igitur ad duas tantùm, locus planus oſtenſus eſt. Quòd ſi ad plures quàm quatuor, punctum continget locos non adhuc cognitos, ſed lineas tantùm dictas; quales autem ſint, vel quam habeant proprietatem, non conſtat: earum unam, neque primam, & quæ maniſeſtiſſima videtur, compoſuerunt, oſtendentes utilem eſſe. propoſitiones autem ipſarum hæ ſunt.

Si ab aliquo puncto, ad poſitione datas rectas lineas, quinque ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data ſit proportio ſolidi parallelepipedi rectanguli, quod tribus ductis lineis continetur, ad ſolidum parallelepipedum rectangulum, quod continetur

tur reliquis duabus, & datâ quâpiam lineâ, punctum positione datam lineam continget. Si autem ad sex, & data sit proportio solidi tribus lineis contenti ad solidum, quod tribus reliquis continetur; rursus punctum continget positione datam lineam. Quòd si ad plures quàm sex, non adhuc habent dicere, an data sit proportio cujuspiam contenti quatuor lineis, ad id, quod reliquis continetur: quoniam non est aliquid contentum pluribus quàm tribus dimensionibus.

Vbi velim ut ex occasione notetis, Veteres Mathematicos, ex eo, quòd vocabulis in Arithmetica usitatis, ad operationes Geometricas significandas, liberè uti noluerint, sæpe in modos eas explicandi valde intricatos & obscuros incidisse, cujus rei non alia potuit causa esse, quàm quòd non satis accuratè perceperint, quænam sit inter illas duas scientias affinitas. Pergit enim Pappus hoc modo.

Acquiescunt autem his, qui paulò ante talia interpretati sunt, neque unum aliquo pacto comprehensibile significantes, quod his continetur. Licebit autem per conjunctas proportiones hæc, & dicere, & demonstrare universè in dictis proportionibus, atque his in hunc modum. Si ab aliquo puncto ad positione datas rectas lineas ducantur rectæ lineæ in datis angulis, & data sit proportio conjuncta ex ea, quam habet una ductarum ad unam, & altera ad alteram, & alia ad aliam, & reliqua ad datam lineam, si sint septem; si verò octo, & reliqua ad reliquam: punctum continget positione datas lineas. Et similiter quotcunque sint impares vel pares multitudine; cum hæc, ut dixi, loco ad quatuor lineas respondeant, nullum igitur posuerunt, ita ut linea nota sit &c.

Quæstio itaque quam Euclides resolvere inceperat atque Apollonius continuaverat, sed quæ à nemine fuit perfecta, erat hujusmodi.

Datis positione tribus, quatuórve, aut pluribus rectis

lineis; quæritur primò punctum, à quo totidem aliæ rectæ lineæ, singulæ ad singulas datarum duci possint, quæ cum ipsis datos efficiant angulos, & quarum rectangulum, sub duabus contentum, datam habeat rationem ad quadratum tertiæ, si sint tres; vel ad rectangulum reliquarum duarum, si sint quatuor; Aut si quinque sint, ut parallelepipedum, quod sub tribus ex illis comprehenditur, datam habeat rationem ad parallelepipedum, quod sub duabus reliquis comprehenditur & alia quadam data; Aut si sex sint, ut parallelepipedum sub tribus contentum datam habeat rationem ad parallelepipedum sub tribus reliquis comprehensum; Aut si sint septem, ut hoc, quod producitur ex multiplicatione quatuor ductarum in se invicem, datam habeat rationem ad illud, quod ex mutua multiplicatione reliquarum trium & alia quadam data producitur; Aut si sint octo, ut id, quod ex quatuor ductis inter se multiplicatis producitur, datam habeat rationem ad productum ex reliquis quatuor. Atque ita porrò quæstionem hanc, ad omnem alium linearum numerum, extendere licet.

Deinde, quia semper infinita sunt puncta, quæ satisfacere possunt iis, quæ hic quæruntur, requiritur insuper, ut cognoscatur atque describatur linea, in quâ illa omnia reperiantur.

Dicit autem Pappus, si tantùm 3 aut 4 lineæ dentur, lineam illam tunc aliquam ex sectionibus Conicis existere. Verùm non suscipit ipsam determinare neque describere, non magis quàm explicare lineas illas, in quibus quæsita puncta inveniri debent, quando quæstio proposita est in pluribus lineis. Tantùm addit, quòd Veteres unam ex illis sibi imaginati fuerint, quam ibidem utilem esse monstrarunt, sed quæ manifestissima videretur, nec tamen prima existeret. Quod occasionem mihi præ-

hi præ-

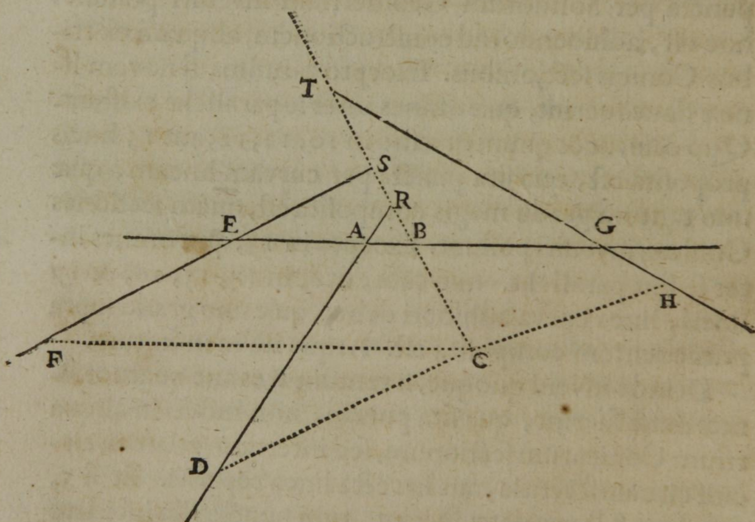
hi præbuit tentandi, num illâ, quâ utor, methodo, æquè longè, quàm illi pervenerunt, progredi liceret.

Primò autem inveni, quòd, dum hæc quæstio in tribus, quatuórve, aut quinque duntaxat lineis proponitur, puncta quæsita per simplicem semper Geometriam inveniri queant; hoc est, ut non nisi regulâ atque circino utamur; nec aliud quidquam, quàm quod jam traditum est, faciamus. Præterquam si quinque lineæ dantur, quæ omnes inter se parallelæ fuerint. Quo casu, ut & quum quæstio in 6, 7, 8, aut 9 lineis proponitur, quæsita puncta per Solidorum Geometriam inveniri possunt; hoc est, adhibendo, ad constructionem, aliquam ex tribus Conicis sectionibus. Excepto tantùm, si novem lineæ datæ fuerint, quæ omnes inter se parallelæ existant. Quo casu, ut & quum quæstio in 10, 11, 12, aut 13 lineis proposita est, quæsita puncta per curvam lineam, quæ uno tantùm gradu magis composita est, quàm sectiones Conicæ, inveniri possunt. Excepto in 13, quæ omnes inter se sint parallelæ. quo casu, ut & in 14, 15, 16, & 17 lineis, linea curva adhiberi debet, quæ uno gradu supra præcedentem composita est. Atque ita in infinitum. *Responsum ad Quæstionem Pappi.*

Deinde inveni quoque, si tantùm tres aut quatuor lineæ datæ fuerint, quæsita puncta, non modò in aliqua trium Conicarum sectionum, sed interdum etiam in circuli circumferentia, aut in recta linea reperiri. Et si 5, 6, 7, aut 8 lineæ datæ fuerint, tum puncta illa incidere in aliquam ex lineis, uno gradu magis compositis, quàm sectiones Conicæ. Quarum quidem nullam, quæ ad hanc quæstionem non sit utilis, imaginari licet. Sed possunt rursus illa etiam in sectione Conica, aut in Circulo, aut linea recta reperiri. Similiter si 9, 10, 11, aut 12 lineæ datæ fuerint, reperientur hæc puncta in aliqua linea, quæ non nisi uno gradu supra præcedentes poterit esse

composita: quemadmodum etiam nullam earum imaginari licet, quæ ibidem utilis esse non possit. Atque ita porrò in infinitum.

Denique prima & post Conicas sectiones simplicissima, ea est, quæ per Parabolæ & rectæ lineæ intersectionem describi potest, quemadmodum pòst explicabitur. Adeò ut existimem, me prorsus satisfecisse iis, quæ Pappus nobis commemorat hìc à Veteribus fuisse quæsita. quorum quidem demonstrationem paucis subjicere conabor. Quippe me tædet jam multa hac de re scripsisse.



Sint A B, A D, E F, G H, &c. lineæ quotcunque positione datæ, oporteátque invenire punctum, ut C, à quo si ducantur totidem aliæ ad positione datas, ut C B, C D, C F, & C H, in datis angulis C B A, C D A, C F E, C H G, &c. ut hoc, quod producitur ex multiplicatione certarum quarundam harum linearum, sit

æquale

æquale illi, quod producitur ex multiplicatione reliquarum; vel etiam ut unum ad alterum datam habeat rationem. id enim quæstionem difficiliorem non reddit.

Quomodo ponendi sint termini in hac Quæstione, ut ad Æquationem deveniatur.

Primò itaque rem ut jam factam suppono, atque ut ex harum omnium linearum confusione me expediam, considero unam ex datis, atque unam ex quæsitis, exempli gratiâ, A B & C B, velut præcipuas, & ad quas reliquas omnes referre conor. Ponendo nimirum segmentum lineæ A B, quod intra puncta A & B continetur, vocari x. B C autem vocari y. aliásque lineas datas omnes productas esse, donec secent hasce duas, etiam productas, si opùs fuerit, & ipsis non sint parallelæ. quemadmodum hìc apparet illas secare, lineam quidem A B in punctis A, E, & G; B C verò in punctis R, S, & T. Deinde quia omnes anguli trianguli A R B dati sunt, data quoque erit ratio, quæ est inter ejus latera A B & B R, quam pono ut z ad b, ita ut, cum A B sit x, R B futura sit $\frac{bx}{z}$, C R autem $y+\frac{bx}{z}$: siquidem punctum B cadit inter puncta C & R; nam si R caderet inter C & B, C R esset $y-\frac{bx}{z}$; sin verò C caderet inter B & R, C R foret $-y+\frac{bx}{z}$. Similiter, dantur quoque tres anguli trianguli D R C, unde & ratio, quæ est inter latera C R & C D, quam pono ut z ad c: ita ut, cum C R sit $y+\frac{bx}{z}$, C D futura sit $\frac{cy}{z}+\frac{bcx}{zz}$. Postea, quia lineæ A B, A D, & E F positione datæ sunt, data quoque erit distantia puncti A à puncto E: quæ si nominetur k, habebitur E B æqualis $k+x$; foret autem ipsa $k-x$, si punctum B caderet inter E & A; at verò $-k+x$, si E caderet inter A & B. Rursus, quoniam anguli trianguli E S B omnes dantur, dabitur quoque ratio lateris B E ad B S: quam si ponam esse ut z ad d, B S

fiet $\frac{dk + dx}{z}$, C S verò $\frac{zy + dk + dx}{z}$; quæ quidem foret $\frac{zy - dk - dx}{z}$, si punctum S caderet inter B & C; at verò $\frac{-zy + dk + dx}{z}$, si C caderet inter B & S. Porrò dantur tres anguli trianguli F S C, & consequenter ratio ipsius C S ad C F, quæ sit ut z ad e, unde tota C F erit $\frac{ezy + dek + dex}{zz}$. Eodem modo, data est A G, quam voco l, unde B G erit $l - x$, & quia in triangulo B G T ratio ipsius B G ad B T data est, quæ sit ut z ad f, erit B T $\infty \frac{fl - fx}{z}$, & C T $\infty \frac{zy + fl - fx}{z}$. Rursus, propter triangulum T C H, data est ratio ipsius C T ad C H: quā si ponamus ut z ad g, habebitur C H $\infty \frac{+gzy + fgl - fgx}{zz}$.

Atque ita videre est, quòd, positione datis quotcunque lineis, ex puncto C semper totidem aliæ ad illas duci possint in datis angulis, (juxta quæstionis tenorem;) quæ singulæ exprimantur ad summum per tres terminos; quorum quidem unus compositus sit ex quantitate incognitâ y, multiplicatâ aut divisâ per aliam quandam cognitam; secundus verò ex incognitâ quantitate x, etiam multiplicatâ aut divisâ per aliam quandam cognitam; ac tertius denique ex quantitate aliquâ omnino cognitâ. Excepto tantùm, si datæ lineæ sint omnes parallelæ, vel lineæ A B, (quo casu terminus ex quantitate x compositus evanescet;) vel etiam lineæ C B, (quo casu terminus ex quantitate y compositus evanescet;) quemadmodum id plus satis per se manifestum est, nec prolixiori explicatione eget. Quod autem spectat ad signa + & —, quibus hi termini conjunguntur, ipsa quidem variari possunt modis omnibus, quos imaginari licet.

Deinde videre etiam licet, quòd multiplicando ita hasce

hasce lineas in se invicem, quantitates x & y, quæ in producto reperiuntur, singulæ non plures dimensiones habere possint, quàm extiterint lineæ, (quarum explicationi inserviunt,) quæ ita sunt multiplicatæ. Adeò ut nunquam plures duabus habituræ sint dimensiones, ubi productum illud ex duarum tantùm linearum multiplicatione nascitur; nec plures tribus, cùm productum illud ex trium tantùm linearum multiplicatione genitum fuerit, & sic in infinitum.

Quo pacto cognoscatur, Problema hoc esse planum, quando illud in quinque tantùm lineis est propositum.

Cæterùm quia ad determinandum punctum C una duntaxat conditio adimplenda est, nimirum ut hoc quod ex multiplicatione certi numeri harum linearum producitur sit æquale, vel (quod nihilo difficilius) datam habeat rationem ad illud quod provenit ex reliquarum multiplicatione: possumus ad libitum assumere alterutram quantitatem incognitam x vel y, atque alteram invenire per hanc Æquationem. Vbi liquet, si quæstio in quinque tantùm lineis proposita fuerit, quantitatem x, quæ quidem expressioni primæ lineæ non inservit, posse semper non plures quàm duas dimensiones recipere. Ita ut, si pro y sumatur quantitas aliqua cognita, relinquatur tantùm $xx \propto +$ vel $- ax +$ vel $- bb$. Et tum quidem quantitatem x invenire poterimus regulæ atque circini beneficio, quemadmodum superiùs explicatum fuit. Adeoque si in infinitum alia atque alia magnitudo sumatur pro linea y, invenietur quoque in infinitum alia atque alia pro linea x, atque ita obtinebitur infinitus numerus punctorum, cujusmodi est punctum C, quorum ope quæsita curva linea describetur.

Fieri etiam potest, quum quæstio in sex aut pluribus lineis proponitur, si inter datas fuerint, quæ ipsi A B vel B C parallelæ existant, ut una duarum quantitatum, x, y, duas tantùm aut etiam unam in Æquatione dimensiones

nes habeat, adeò ut punctum C regulæ ac circini beneficio inveniri possit. Sed contra, si omnes sint parallelæ, etiamsi quæstio in quinque tantùm lineis proposita fuerit; non poterit tamen punctum C dictâ ratione inveniri: quia, dum quantitas x nusquam in Æquatione reperitur, permissum non erit ampliùs pro illa, quæ y vocata fuit, quantitatem cognitam assumere, cum hæc ea ipsa futura sit, quam quærere oportet. Et quandoquidem illa tres dimensiones habebit, non poterit ipsa nisi radicem ex Cubica Æquatione eliciendo inveniri. Quod quidem in genere, nisi ad id aliqua ad minimum Conica sectio adhibeatur, fieri nequit. Rursus, licèt lineæ ad novem usque datæ sint, dummodo non sint omnes parallelæ, semper fieri potest, ut Æquatio non altiùs quàm ad quadrato-quadratum ascendat. quare ipsa per Conicas sectiones resolvi quoque semper poterit, eo modo, quem postea sum explicaturus. Ac denique, licèt habeantur usque ad 13 lineas, efficere semper possumus, ut Æquatio quadrato-cubum non excedat. Ita ut illam deinde resolvere queamus beneficio lineæ, quæ uno duntaxat gradu supra sectiones Conicas est composita, quemadmodum etiam post explicabitur. Atque hoc primum est, quod hìc eram demonstraturus; sed antequam ad secundum progrediar, opùs est ut in genere aliquid de curvarum linearum natura dicam.

GEO-

GEOMETRIÆ
LIBER SECUNDUS.

De natura linearum curvarum.

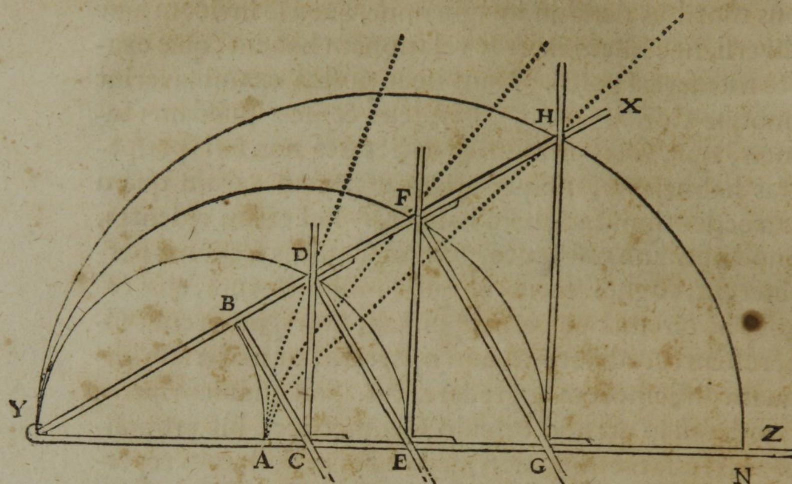
VEteres optimè considerârunt, quòd Geometriæ Problematum alia sint Plana; alia Solida; alia denique Linearia; hoc est, quòd quædam eorum construi possint, ducendo tantùm rectas lineas & circulos; cum alia construi nequeant, nisi ad minimum adhibeatur Conica aliqua sectio; ac reliqua denique, quin ad constructionem eorum assumatur alia quædam linea magis composita. *Quænam sint curvæ lineæ, quæ in Geometriam recipi possunt.*

Verùm satis mirari non possum, quòd non ulteriùs progressi lineas hasce magis compositas in certos distinxerint gradus; neque etiam planè capio, cur illas potiùs Mechanicas, quàm Geometricas nominaverint. Etenim, si dicatur, ideo id fuisse factum, quòd instrumento quodam, ad illas in plano describendas, uti opùs sit, circuli quoque & rectæ lineæ ob eandem rationem rejiciendæ essent: cum absque circino & regula, quæ non minùs instrumenta dicenda sunt, in charta describi non possint. Neque etiam ideo, quòd instrumenta, quæ describendis illis inserviunt, utpote magis composita quàm regula & circinus, nequeant esse tam exacta: quandoquidem ob hanc rationem potiùs repudiandæ forent ex Mechanica, ubi tantùm accurata operis convenientia, quæ à manu proficiscitur, desideratur, quàm ex Geometria, ubi solùm spectatur exacta ratiocinatio: quippe quæ proculdubio, tam hasce lineas quàm illas concernens, æquè perfecta esse potest. Neque tandem

ea de caussa, quòd numerum postulatorum suorum augere noluerint; quódque contenti fuerint, modò liceret, data duo puncta rectâ conjungere lineâ, atque ex dato centro circulum describere, transeuntem per datum punctum: cum ulteriùs, ut de Conicis sectionibus tractarent, supponere veriti non fuerint, datum Conum dato plano secare. Vbi sanè ad describendum lineas omnes curvas, quas hìc introducere instituo, nihil aliud supponere est opùs: quàm ut duarum pluriúmve linearum una per alteram moveri possit, ita ut illarum intersectiones alias designent; siquidem id nihilo difficilius mihi videtur. Verum equidem est, quòd sectiones Conicas non omnino in Geometriam suam receperint; neque etiam nomina, quæ usu approbata sunt, immutare volo; veruntamen evidens admodum est, ut mea fert opinio, quòd, si Geometricum censeamus illud, (ut fieri solet) quod omnino perfectum atque exactum est, & Mechanicum quod ejusmodi non existit; atque Geometriam consideremus ut scientiam, quæ generaliter mensuras omnium corporum cognoscere docet, non magis ex ea excludendæ erunt lineæ maximè compositæ, quàm omnium simplicissimæ: siquidem illas, per motum aliquem continuum, aut per plures, qui se mutuò consequantur, quorumque posteriores à prioribus regantur, imaginari possumus. Hâc enim ratione exactam semper illarum mensuræ cognitionem habere licet. Verùm enimverò fieri potest, ut scrupulus, quem sibi Veteres Geometræ in recipiendis lineis, magis quàm sectiones Conicæ compositis, injecerunt, fuerit, quòd primæ, quas considerarunt, fortè extiterint Spiralis, Quadratrix, atque similes; quæ reverâ non nisi ad Mechanicas pertinent, nec ex illarum numero sunt, quas hìc recipiendas autumo: quandoquidem illas duobus

bus motibus deſcribi imaginamur, qui à ſe invicem ſunt diverſi, nec ullam inter ſe relationem habent, quæ exactè menſurari poſſit. Nam licèt poſtea examinaverint quoque Conchoïdem, Ciſſoïdem, & alias quaſdam; tamen, quia fortè illarum proprietates non ſatis perſpectas habuerunt, neque etiam majorem earum quàm præcedentium rationem habuêre. Vel etiam videntes, quòd nondum niſi pauca, quæ ad Conicas ſectiones pertinerent, cognoſcerent, & quòd multa illorum, quæ regulæ ac circini ope perfici poſſunt, quæ ignorarent, ſupereſſent, crediderunt, non oportere, ut materiam aliquam difficiliorem aggrederentur. Sed quoniam ſpero, quòd, qui in utendo calculo Geometrico, hìc propoſito, exercitati erunt, non facilè quid in poſterum reperturi ſint, in quo hæreant, quod ad Plana, & Solida Problemata attinet: confido, non è re fore, ſi illos ad alia inveſtiganda, ubi ipſis nunquam materia ſe exercendi defutura ſit, invitem.

Sunto lineæ AB, AD, AF, & ſimiles, quas ſuppono deſcriptas eſſe ope inſtrumenti XYZ, quod compoſitum eſt ex pluribus regulis, ita junctis, ut, cùm illa, quæ deſignatur per YZ, ſuper lineam AN immota manet, angulus XYZ aperiri claudique poſſit; &, illo omnino clauſo exiſtente, puncta B, C, D, E, F, G, H omnia in punctum A cadant; Sed prout aperitur, ut regula BC, quæ ipſi XY in puncto B normaliter adfixa eſt, propellat versùs Z regulam CD, quæ ſuper YZ incedit, faciens continuò cum illa angulos rectos; & rurſus, ut CD propellat DE, quæ ſimiliter ſuper YX incedit, parallela manens ipſi BC; deinde ut DE propellat EF; EF verò ipſam FG; hæcque denuo ipſam GH. Atque ita in infinitum, concipiendo ſemper alias atque alias, quarum ſucceſſivè una



alteram eodem modo propellit, & quarum aliæ eoſdem perpetuò angulos faciunt cum Y X, atque aliæ cum Y Z.

Iam verò dum ſic aperitur angulus X Y Z, punctum B deſcribit lineam A B, quæ circulus eſt; puncta autem D, F, H, ubi cæterarum regularum interſectiones fiunt, deſcribunt alias curvas A D, A F, A H, quarum poſteriores ordine magis compoſitæ ſunt quàm prima, hæcque magis quam circulus. Verùm non video quid impedire poſſit, quò minùs accuratè atque diſtinctè hujus primæ deſcriptionem concipiamus quàm circuli, aut Conicarum ſaltem ſectionum; neque etiam quid impedire queat, cur non ſecundam, tertiam, cæteráſque omnes, quæ ſic deſcribi poſſunt, æquè bene concipiamus atque primam; nec per conſequens cur non omnes recipiantur, ut Geometriæ contemplationibus inſerviant.

Ratio diſtinguendi eas in certa

Poſſem huc adferre plures alios modos deſcribendi atque concipiendi lineas curvas, quæ magis magiſque grada-

gradatim in infinitum essent compositæ; verùm ut has omnes, quæ in rerum natura sunt, simul comprehendam, easque in certa genera ordine distinguam: aptiùs quidquam afferre nescio, quàm ut dicam, quòd puncta omnia illarum, quæ Geometricæ appellari possunt, hoc est, quæ sub mensuram aliquam certam & exactam cadunt, necessariò ad puncta omnia lineæ rectæ, certam quandam relationem habeant, quæ per æquationem aliquam, omnia puncta respicientem, exprimi possit. Et quòd, cùm æquatio hæc non ultra rectangulum duarum quantitatum indeterminatarum, aut non ultra quadratum unius ex illis ascendit, linea curva tunc primi & simplicissimi sit generis; (sub quo tantùm Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipsis sunt comprehensæ:) sed quòd, postquam æquatio ad tertiam aut quartam dimensionem duarum, aut unius è duabus quantitatibus indeterminatis ascendit, (siquidem hìc duæ ad relationem unius ad alterum punctum explicandam requiruntur) linea illa tunc secundi sit generis; & quòd, prout æquatio ad quintam aut sextam dimensionem ascendit, illa tunc sit tertii generis; & sic in infinitum de aliis.

genera; Et cognoscendi relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum.

Vt si scire cupiam cujus generis sit linea E C, quam suppono descriptam esse per intersectionem regulæ G L & plani rectilinei C N K L; cujus latus K N indefinitè productum est versùs C; quodque, dum movetur supra planum deorsum in recta linea, (hoc est, ut diameter ejus K L perpetuò adplicata reperiatur alicubi lineæ B A, utrinque indefinitè continuatæ,) facit, ut regula G L rotetur circa punctum G, quoniam ipsi continuò sic admovetur, ut simul quoque semper transeat per punctum L: eligo rectam aliquam lineam, veluti A B, ut ad diversa ejus puncta referam omnia puncta

hujus curvæ lineæ C E: deinde eligo etiam punctum aliquod in A B, veluti A, ad ordiendum ab eo calculum. Dico autem, me utrumque eligere, quoniam liberum eſt, illa aſſumere, prout volumus. Nam licèt plurimi referat, quo pacto illa eligam, ut æquatio poſſit reddi brevior & facilior; tamen, quocunque tandem modo ſumantur, fieri poteſt, ut linea ejuſdem generis eſſe appareat. Quemadmodum facilè demonſtrari poteſt.

Iam verò ad libitum ſumens aliquod punctum in curva, ut C, ſuper quod ſuppono inſtrumentum, quod deſcriptioni ejus inſervit, eſſe adplicatum, duco ex C lineam C B parallelam ipſi G A. Deinde quia C B & B A duæ ſunt quantitates indeterminatæ & incognitæ, voco unam *y*, & alteram *x*. Porrò ut inveniam relationem unius ad alteram, conſidero etiam quantitates cognitas, quæ hujus curvæ lineæ deſcriptionem determinant, ut G A, quam voco *a*; K L, quam voco *b*; &

N L pa-

NL parallelam ipſi GA, quam voco c. Tum dico, ut NL eſt ad LK, vel c ad b, ita CB, vel y, eſt ad BK, quæ ideo erit $\frac{by}{c}$: ac proinde BL $\frac{by}{c} - b$, & AL $x + \frac{by}{c} - b$. Denique ut CB eſt ad BL, vel y ad $\frac{by}{c} - b$, ita eſt GA, vel a, ad LA, vel $x + \frac{by}{c} - b$. adeò ut, ſi multiplicem ſecundam lineam per tertiam, producatur $\frac{aby}{c} - ab$, quod æquale erit $xy + \frac{by^2}{c} - by$, ei ſcilicet, quod producitur multiplicando primam lineam per ultimam. Atque ita æquatio, quæ invenienda erat, eſt hujuſmodi, $y^2 \propto cy - \frac{cxy}{b} + ay - ac$. Ex qua cognoſcitur, lineam EC eſſe primi generis, quemadmodum illa re ipsâ nulla alia eſt quàm Hyperbola. A

Quòd ſi in inſtrumento, quod ipſi deſcribendæ inſervit, loco rectæ lineæ CNK ſumatur inventa hæc Hyperbola, aut alia quæpiam primi generis curva linea, quæ planum terminet CNKL; interſectio hujus lineæ & regulæ GL, loco Hyperbolæ EC, aliam curvam deſcribet, quæ ſecundi erit generis. Vt ſi CNK fuerit Circulus, cujus centrum L, deſcribetur prima Conchoïdes Veterum; & ſi Parabola fuerit, cujus diameter KB, deſcribetur curva linea, quam paulò ante dixi primam eſſe ac ſimpliciſſimam pro quæſtione Pappi, cùm quinque tantùm lineæ poſitione datæ ſunt. Sed ſi loco alicujus harum linearum primi generis ſumatur quædam ſecundi, quæ terminet planum CNKL, deſcribetur ejus ope alia tertii generis; aut ſi quædam tertii generis ſumatur, deſcribetur aliqua quarti, & ſic in infinitum. Vt facilè ex calculo eſt cognoſcere. Et ſanè quocunque tandem modo curvæ alicujus lineæ deſcriptionem quis imaginatus fuerit, modò ipſa ex illarum numero, quas Geometricas voco, extiterit, poterit ſem-

Vide Pappum ad prop. 22. lib. 4; & Eutocium in commentariis in ſecund. librum Archimedis de ſphæra & cylindro.

rit ſem-

rit ſemper inveniri æquatio, quâ omnia ejus puncta hâc ratione determinentur.

Cæterùm lineas curvas, quæ faciunt ut æquatio hæc ad Quadrato-quadratum adſcendat, ejuſdem generis eſſe pono cum illis, quæ ipſam tantùm ad Cubum perducunt. Atque illas, quarum æquatio ad Quadrato-cubum adſcendit, ejuſdem generis cum illis, quæ ipſam tantùm ad Surdeſolidum perducunt. Et ſic de cæteris.

Cujus rei ratio eſt, quòd generalis regula habeatur reducendi ad Cubum difficultates omnes, quæ aſcendunt ad Quadrato-quadratum; & ad Surdeſolidum omnes illas, quæ aſcendunt ad Quadrato-cubum, ita ut magis compoſitæ cenſeri non debeant.

Notandum autem eſt, quòd inter lineas cujuſque generis, licèt major pars æqualiter ſit compoſita, ita ut ad eorundem punctorum determinationem ſervire poſſint, atque ad eadem Problemata conſtruenda; tamen quædam illarum ſint, quæ ſimpliciores exiſtant, quæque non tantam in ſua potentia extenſionem habeant. Vt, inter lineas primi generis, præter Ellipſin, Hyperbolam, & Parabolam, quæ æqualiter ſunt compoſitæ, etiam Circulus eſt comprehenſus, qui manifeſtò ſimplicior eſt. Et inter illas ſecundi generis, numeratur quoque Conchoïdes vulgaris, quæ ſuam originem ex Circulo ducit; quemadmodum & aliæ præterea reperiuntur, quæ, etiamſi non tantam extenſionem habeant, quantam maxima illarum pars, quæ ejuſdem generis ſunt, tamen inter lineas primi generis poni non poſſunt.

Continuatio explicationis quæſtionis, quæ præcedenti libro ex Pappo fuit allata.

Reductis igitur curvis lineis ad certa genera, facilè erit progredi in demonſtratione reſponſi, quod paulò ante dedi ad quæſtionem Pappi. Primùm enim, cum ſupra oſtenderim, quòd, quando tantùm 3 aut 4 lineæ rectæ dantur, æquatio, quæ ad quæſita puncta determinanda

nanda inſervit, non ultra quadratum aſcendat: evidens eſt, lineam curvam, in qua hæc puncta reperiuntur, neceſſariò aliquam eſſe primi generis: quandoquidem hæc æquatio relationem, quam omnia linearum primi generis puncta habent ad puncta lineæ rectæ, explicat. Et quòd, cùm non plures quàm 8 lineæ rectæ datæ ſunt, æquatio hæc tum ad ſummum non ultra Quadrato-quadratum aſcendat, ac per conſequens quæſita linea non niſi ſecundi aut inferioris generis eſſe poſſit. Et quòd, cùm non plures quàm 12 lineæ rectæ datæ ſunt, æquatio tum non ultra Quadrato-cubum aſcendat, ac per conſequens, quæſita linea ſolummodo tertii aut inferioris generis exiſtat. Atque ita de reliquis. Quin etiam, quoniam datarum rectarum poſitio omnifariam variari poteſt, & per conſequens mutare tam quantitates cognitas, quàm ſigna + & — ipſius æquationis, modis omnibus, quos ſibi quis imaginari queat: evidens eſt, nullam primi generis curvam lineam reperiri, quæ ad hanc quæſtionem non ſit utilis, quando illa in 4 lineis eſt propoſita; neque ullam ſecundi, quæ ibidem non inſerviat, quando illa in 8 lineis eſt propoſita; neque etiam ullam tertii, quando illa in 12 lineis eſt propoſita. Et ſic de reliquis.

Adeò ut nulla curva linea, quæ ſub calculum cadit, atque in Geometriam recipi poteſt, reperiatur, quæ ibidem ad aliquem linearum numerum non ſit utilis.

Solutio hujus quæſtionis, cùm ipſa in 3 aut 4 tantùm lineis eſt propoſita.

Sed oportet ut de his ſpecialiùs agam, atque rationem inveniendi lineam quæſitam, cuilibet caſui inſervientem, exhibeam, quando tantùm 3 aut 4 lineæ datæ ſunt; atque eâdem operâ videbitur, quòd primum linearum curvarum genus alias nullas, præter tres Sectiones Conicas & Circulum, complectatur.

Repetamus itaque quatuor lineas AB, AD, EF, &

GH, ſuperiùs datas, oporteátque aliam invenire lineam, in quâ infinita reperiantur puncta, quale eſt C, unde ſi ducantur quatuor lineæ CB, CD, CF, & CH, in datis angulis ad poſitione datas: ut CB multiplicata per CF tantundem producat ac CD multiplicata per CH. hoc eſt, poſitâ CB ∞ y, CD ∞ $\frac{czy+bcx}{zz}$, CF ∞ $\frac{ezy+dek+dex}{zz}$, & CH ∞ $\frac{gzy+fgl-fgx}{zz}$: æquatio erit

$$yy \infty \frac{\left.\begin{matrix}-dekzz\\+cfglz\end{matrix}\right\} y \left.\begin{matrix}-dezzx\\-cfgzx\\+bcgzx\end{matrix}\right\} y \begin{matrix}+bcfglx\\-bcfgxx\end{matrix}}{ez^3-cgzz}$$

B Saltem ſi ſupponamus quantitatem ez majorem quàm cg. nam ſi minor foret, mutanda eſſent omnia ſigna + & —. Vnde ſi in hac æquatione quantitas y nulla ſit, aut minor quàm nihil, poſtquam punctum C ſuppoſuimus in angulo DAG, oporteret & illud ſupponere in angulo DAE.

BB

DAE, aut EAR, aut etiam RAG, mutando ſigna + & —, prout ad effectum hunc requireretur. Quòd ſi verò in quatuor hiſce poſitionibus valor ipſius y nullus reperiretur, indicio eſſet, quæſtionem caſu propoſito eſſe impoſſibilem. Sed ſupponamus illam hìc poſſibilem eſſe, & ad abbreviandum ejus terminos, loco quantitatum $\frac{cfglz - dekzz}{ez^3 - cgzz}$ ſcribamus $2m$, & loco $\frac{dezz + cfgz - bcgz}{ez^3 - cgzz}$ ſcribamus $\frac{2n}{z}$; ſicque habebimus $yy \infty 2my - \frac{2n}{z}xy \frac{+bcfglx - bcfgxx}{ez^3 - cgzz}$, cujus æquationis radix eſt

$$y \infty m - \frac{nx}{z} + \sqrt{mm - \frac{2mnx}{z} + \frac{nnxx}{zz} + \frac{bcfglx - bcfgxx}{ez^3 - cgzz}}.$$

Rurſus autem abbreviandi causâ, pro $- \frac{2mn}{z} + \frac{bcfgl}{ez^3 - cgzz}$ ſcribamus o, & pro $\frac{nn}{zz} - \frac{bcfg}{ez^3 - cgzz}$ ſcribamus $\frac{p}{m}$. Cum enim quantitates hæ omnes datæ ſint, illas, ut placuerit, nominare poſſumus. Atque ita habebimus

$y \infty m - \frac{n}{z}x + \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$. quæ longitudo eſſe debet lineæ BC, relinquendo AB, ſeu x, indeterminatam.

Vbi patet, ſi quæſtio in tribus aut quatuor tantùm lineis eſt propoſita, ſemper ejuſmodi terminos inveniri poſſe; præterquam quòd quidam ex illis interdum abeſſe poſſint, ſignáque + & — diverſimodè mutari.

His peractis, duco KI parallelam & æqualem ipſi AB, ita ut ex BC ſegmentum auferat BK, æquale ipſi m: quandoquidem hìc habetur $+ m$; quod quidem aliàs addidiſſem ipſi BC, ducendo hanc lineam IK ad alteram partem, ſi illic fuiſſet $- m$; eamque nullo modo duxiſſem, ſi quantitas m prorſus defuiſſet. Deinde duco IL, ita ut linea IK ſit ad KL, ſicut z ad n. hoc

 eſt,

est, ut, cùm I K est x, K L sit $\frac{nx}{z}$. Atque hâc ratione innotescit etiam ratio, quæ est inter K L & I L, quam pono eandem, quæ est inter n & a: ita ut, cùm K L est $\frac{nx}{z}$, I L sit $\frac{ax}{z}$: & facio ut punctum K cadat inter L & C; siquidem hìc habetur $-\frac{nx}{z}$; ubi aliàs L sumpsissem inter K & C, si habuissem $+\frac{nx}{z}$. Neque omnino duxissem hanc lineam I L, si $\frac{nx}{z}$ defuisset.

c Hinc nihil mihi ampliùs restare video pro linea L C præter hosce terminos: $LC \infty \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$. Vnde cognosco, quòd, si nulli fuissent, punctum C repertum fuisset in linea recta I L; & si tales extitissent, ut inde radix extrahi potuisset, hoc est, ut, mm & $\frac{p}{m}xx$ signo

ſigno + notatis, oo fuiſſet æqualis $4pm$, ſive etiam termini mm & ox, aut ox & $\frac{p}{m}xx$ nihilo fuiſſent æquales, punctum hocce C in aliam rectam lineam cecidiſſet, quæ quidem inventu difficilior non fuiſſet quàm I L. Sed ſi hoc non fiat, punctum C reperietur cc
ſemper in aliqua trium Conicarum ſectionum, aut in Circulo, cujus una ex diametris ſit in linea I L, & linea L C una ex iis, quæ ad hanc diametrum ordinatim adplicantur; vel contra, L C erit parallela diametro, ad quam illa, quæ eſt in linea I L, ordinatim adplicatur. Nimirum, ſi terminus $\frac{p}{m}xx$ non reperiatur, erit Conica hæc ſectio Parabola; at verò ſi denotetur ſigno +, erit Hyperbola; ac denique ſi ſigno —, erit Ellipſis. Excepto tantùm, cùm quantitas aam eſt æqualis quantitati pzz, & angulus I L C rectus: quo caſu, loco Ellipſis Circulus obtinebitur.

Quòd ſi hæc ſectio Parabola exiſtit, latus rectum æquale erit $\frac{oz}{a}$, diameterque ſemper in linea I L. atque ad inveniendum punctum N, quod illius vertex eſt, oportebit I N æqualem ſumere $\frac{amm}{oz}$; ita ut punctum I cadat inter L & N, ſi termini fuerint $+mm+ox$; aut etiam, ut punctum L cadat inter I & N, ſi illi fuerint $+mm-ox$; aut denique ut N cadat inter I & L, ſi habeatur $-mm+ox$. Sed nunquam illìc haberi poteſt $-mm$, eo modo, quo termini hìc ſunt poſiti. Poſtremò verò punctum N erit idem quod punctum I, ſi quantitas mm nulla ſit. Quâ quidem ratione inde ccc
facile eſt invenire hanc Parabolam per Problema 1mum primi libri Conicorum Apollonii.

Quòd ſi quæſita linea eſt Circulus, aut Ellipſis, aut denique Hyperbola, oportet primò invenire pun-

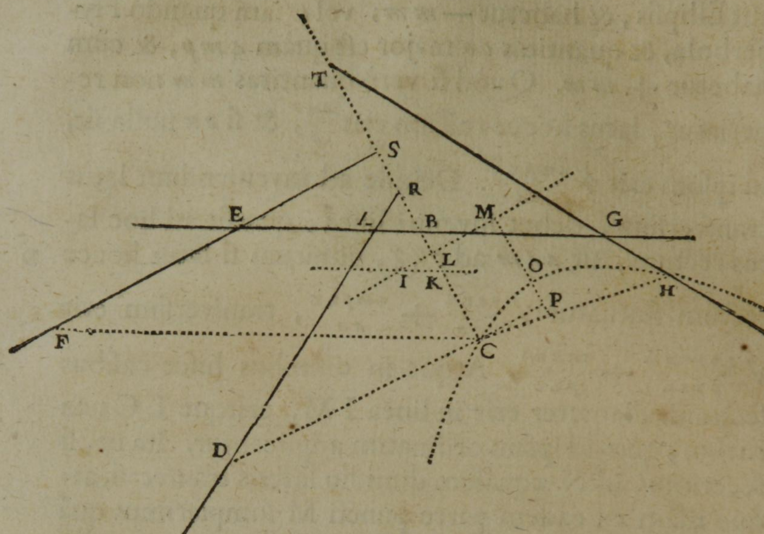
ctum M, quod illius centrum eſt, quódque ſemper in linea recta I L cadit, ubi invenitur, ſumendo $\frac{aom}{2pz}$ pro I M. Ita ut, ſi quantitas o nulla eſt, centrum hocce cadat ſemper in punctum I. Et ſi quæſita linea eſt Circulus, aut Ellipſis, erit punctum M ex eadem parte puncti L ſumendum, reſpectu puncti I, ſi habeatur $+ox$; at ſi habeatur $-ox$, ſumendum erit illud ex altera parte. Sed contra in Hyperbola, ſi habeatur $-ox$, centrum illud ſumi debebit versùs L; & ſi habeatur $+ox$, debebit illud ſumi versùs alteram partem. Poſtea figuræ rectum latus ſumendum erit $\sqrt{\frac{oozz}{aa}+\frac{4mpzz}{aa}}$, cùm habetur $+mm$, & quando quæſita linea eſt Circulus, aut Ellipſis; vel etiam cùm habetur $-mm$, & quando quæſita linea eſt Hyperbola. Vel denique $\sqrt{\frac{oozz}{aa}-\frac{4mpzz}{aa}}$, quando quæſita linea eſt Circulus,

aut

aut Ellipsis, & habetur $-mm$; vel etiam quando Hyperbola, & quantitas oo major est quàm $4mp$, & cùm habetur $+mm$. Quòd si verò quantitas mm non reperiatur, latus hocce rectum erit $\frac{oz}{a}$, & si ox nulla sit, id ipsum erit $\sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}$. Deinde ad inveniendum latus transversum, debet inveniri linea, quæ sit ad hoc latus rectum, ut aam ad pzz, nimirum si latus hocce D rectum statuatur $\sqrt{\frac{oozz}{aa}+\frac{4mpzz}{aa}}$, transversum erit $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz}+\frac{4aam^3}{pzz}}$. Atque in omnibus hisce casibus sectionis diameter erit in linea I M, eritque L C una earum, quæ ad ipsam ordinatim adplicantur. Ita ut, si fecerimus M N æqualem dimidio lateris transversi, atque illam ex eadem parte puncti M sumpserimus quâ punctum L, habebitur punctum N pro vertice ipsius diametri. Vnde porrò facilè est dictam sectionem invenire, per 2[dum] & 3[tium] Problema 1[mi] Libri Conicorum Apollonii.

Sed si, sectione Hyperbolâ existente, habeatur $+mm$; E & quidem quantitas oo nulla sit, aut minor quàm $4pm$; oportebit ex centro M lineam ducere M O P parallelam ipsi L C, nec non C P ipsi L M, atque M O æqualem facere $\sqrt{mm-\frac{oom}{4p}}$; aut etiam æqualem m, si non reperiatur quantitas ox. Deinde considerare oportebit punctum O tanquam verticem Hyperbolæ, cujus diameter sit O P, & linea C P, quæ ad illam sit ordinatim adplicata, cujúsque latus rectum sit $\sqrt{\frac{4a^4m^4}{ppz^4}-\frac{a^4oom^3}{p^3z^4}}$, transversum verò $\sqrt{4mm-\frac{oom}{p}}$. Excepto tantùm cùm ox nulla est: siquidem eo casu latus rectum

sit



fit $\frac{2aamm}{pzz}$, & transversum $2m$. Ita ut inde facile sit illam invenire per 3^tium^ Problema 1^mi^ libri Conicorum Apollonii.

Demonstratio ejusdem solutionis. Quorum quidem demonstrationes perspicuæ sunt. Etenim, si componatur spatium aliquod ex quantitatibus, quas recto & transverso lateri assignavi, atque etiam segmento diametri NL, vel OP, juxta sensum 11^mi^, 12^mi^, & 13^tii^ Theorematum primi libri Conicorum Apollonii, invenientur iidem omnes termini, ex quibus compositum est quadratum lineæ CP, vel CL, quæ huic diametro ordinatim est adplicata. Vt in hoc exemplo, auferendo IM, quæ est $\frac{aom}{2pz}$, ab NM, quæ est $\frac{am}{2pz}\sqrt{oo+4mp}$, relinquitur IN; cui si addatur IL, quæ est $\frac{a}{z}x$, fit summa NL; quæ ideo erit

$\frac{a}{z}x$ —

$\frac{a}{z}x - \frac{aom}{2pz} + \frac{am}{2pz}\sqrt{oo + 4mp}$. Hæc autem multiplicata per $\frac{a}{z}\sqrt{oo + 4mp}$, quæ eſt figuræ latus rectum, provenit $x\sqrt{oo + 4mp} - \frac{om}{2p}\sqrt{oo + 4mp} + \frac{moo}{2p} + 2mm$, pro rectangulo. A quo auferendum eſt ſpatium, quod ſit ad quadratum ex N L, ut latus rectum ad latus tranſverſum. Hinc cum quadratum ex N L ſit $\frac{aa}{zz}xx - \frac{aaom}{pzz}x + \frac{aam}{pzz}x\sqrt{oo + 4mp} + \frac{aaoomm}{2ppzz} + \frac{aam^3}{pzz} - \frac{aaomm}{2ppzz}\sqrt{oo + 4mp}$, oportebit id ipſum dividere per aam, & multiplicare per pzz, propterea quòd hi termini rationem, quæ eſt inter latus tranſverſum & rectum, explicent, fietque $\frac{p}{m}xx - ox + \sqrt{oo + 4mp} + \frac{oom}{2p} - \frac{om}{2p}\sqrt{oo + 4mp} + mm$. Hoc ergo ſi auferatur ex rectangulo præcedenti, invenietur $mm + ox - \frac{p}{m}xx$, pro quadrato lineæ C L: quæ proinde una eſt ex ordinatim adplicatis in Ellipſi, aut Circulo, ad ſegmentum diametri N L.

Iam verò ſi datas omnes quantitates numeris velimus explicare, ponendo, exempli gratiâ, $EA \propto 3$, $AG \propto 5$, $AP \propto BR$, $BS \propto \frac{1}{2}BE$, $GB \propto BT$, $CD \propto \frac{3}{2}CR$, $CF \propto 2CS$, $CH \propto \frac{2}{3}CT$; & quòd angulus A B R ſit 60 graduum; ac denique quòd rectangulum ſub duabus lineis C B & C F, ſit æquale rectangulo ſub duabus reliquis C D & C H; (quandoquidem hæc omnia data requiruntur, ut quæſtio ſit penitus determinata;) & quòd præterea A B ſit $\propto x$, & C B $\propto y$: inveniemus per modum, ſupra explicatum, $yy \propto 2y - xy + 5x - xx$, & $y \propto 1 - \frac{1}{2}x + \sqrt{1 + 4x - \frac{3}{4}xx}$: Ita ut B K fieri de-

beat 1, & K L ſemiſſis ipſius K I vel A B. Cumque angulus I K L ſit 60 graduum, angulus I L K erit rectus. Quoniam autem I K ſeu A B vocata eſt x, K L erit $\frac{1}{2}x$, I L verò $x\sqrt{\frac{3}{4}}$; & quantitas, quæ paulò ante nominabatur z, erit 1; quæ autem a, erit $\sqrt{\frac{3}{4}}$; quæ m, erit 1; quæ o, erit 4; & quæ appellabatur p, erit $\frac{3}{4}$: ita ut habeatur $\sqrt{\frac{16}{3}}$ pro I M, & $\sqrt{\frac{19}{3}}$ pro N M. Et quia aam, quæ eſt $\frac{3}{4}$, hìc æquatur pzz, atque angulus I L C eſt rectus, linea curva N C invenitur eſſe circulus. Eodem modo reliqui caſûs omnes facilè examinari poſſunt.

Quid intelligendum ſit per loca Plana, & Solida; Et ratio ipſa inveniendi.

Cæterùm, quia æquationes, quæ ultra Quadratum non aſcendunt, omnes in eo ſunt comprehenſæ, quod jam explicavi; non ſolùm Veterum Problema in 3 & 4 lineis hìc penitus ad finem perductum eſt; ſed etiam illud, quod ad id, quod Solidorum Locorum Compoſitionem vocabant, pertinet; adeoque etiam locorum
F Planorum, cum illa in Solidis contineantur. Quippe hæc loca nihil aliud ſunt, quàm cùm in quæſtione aliqua eſt inveniendum punctum, in quâ una deficit conditio, ut ipſa prorſus ſit determinata. Quemadmodum in hoc exemplo, ubi omnia ejuſdem lineæ puncta pro eo accipi poſſunt, quod eſt quæſitum. Etenim lineâ illâ exiſtente rectâ aut circulari, locus vocatur Planus. At ſi illa eſt Parabola, vel Hyperbola, vel Ellipſis, tum locus ille nominatur Solidus. Quotieſcunque autem id evenit, poteſt perveniri ad æquationem, quæ duas quantitates incognitas continet, quæque alicui ex illis, quas jam reſolvi, ſimilis exiſtit. Quòd ſi verò linea, quæ ſic quæſitum punctum determinat, uno gradu magis quàm ſectiones Conicæ ſit compoſita, ipſam eodem modo locum Surſolidum appellare licebit, atque ita
G de cæteris. At verò duabus conditionibus deficientibus ad hujus puncti determinationem, locus, in quo illud

lud reperitur, superficies est, quæ similiter aut plana, aut sphærica, aut magis composita esse potest. Verùm summus scopus, quem sibi in hac materia Veteres præfixêre, fuit, ut ad Solidorum Locorum compositionem pervenirent; Et verisimile est, omne illud, quod Apollonius de Conicis sectionibus scripsit, eò tantùm, ut illam indagaret, respexisse.

Præterea apparet etiam, illud, quod pro primo linearum curvarum genere sumpsi, non posse alias ullas præter Circulum, Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsim complecti. Quod quidem id omne est, quod demonstrare susceperam.

Quòd si Veterum quæstio in 5 lineis est proposita, quæ omnes sunt parallelæ; evidens est, quæsitum punctum semper in linea recta fore. Sed si in 5 lineis proposita fuerit, ita ut 4 illarum sint parallelæ, & quæ à quinta ad angulos rectos secentur; tum etiam, ut lineæ omnes à quæsito puncto ad angulos rectos illis occurrant; ac demum ut parallelepipedum ex tribus lineis ita ductis ad tres ex iis, quæ parallelæ sunt, sit æquale parallelepipedo ex duabus ad reliquas ductis, & ex tertia quadam data linea: (qui, ut videtur, post præcedentem simplicissimus casus est, quem quis concipere potest:) punctum quæsitum cadet in lineam curvam, quæ motu Parabolæ describitur, quemadmodum superiùs est explicatum.

Quænam sit prima & simplicissima linearum curvarum, Veterum quæstioni inservientium, cùm ipsa quæstio in 5 lineis est proposita.

Sint, exempli gratiâ, datæ lineæ A B, I H, E D, G F, & G A; & oporteat invenire punctum C; ita ut, ducendo C B, C F, C D, C H, & C M ad angulos rectos ad positione datas, parallelepipedum ex tribus C F, C D, & C H compositum, sit æquale parallelepipedo composito ex duabus reliquis C B, C M, & tertia data linea, quæ sit A I.

Pono $CB \infty y$, $CM \infty x$, AI vel AE vel $GE \infty a$; ita ut, existente puncto C inter lineas AB & DE, habeam $CF \infty 2a - y$, $CD \infty a - y$, & $CH \infty y + a$; & multiplicando hasce tres in se invicem, habeam $y^3 - {}^2ayy - aay + {}^2a^3$, æquale producto trium reliquarum, quod est axy.

Post hæc considero lineam curvam CEG, quam imaginor descriptam esse per intersectionem Parabolæ CKN, interea dum movebatur in linea recta AB, atque secabatur à regula GL, rotata circa punctum G, semperque transeunte per punctum L, in plano Parabolæ.

bolæ. Et facio $KL \infty a$, latusque principale, hoc est, quod ad axem Parabolæ pertinet, itidem æquale a, GA verò $\infty 2a$, CB seu $MA \infty y$, & CM seu $AB \infty x$. Deinde propter similitudinem triangulorum GMC & CBL, GM seu $2a - y$ est ad MC seu x, ut CB seu y ad BL, quæ ideo est $\frac{xy}{2a-y}$. Vnde cum LK sit a, BK erit $a - \frac{xy}{2a-y}$, seu $\frac{2aa - ay - xy}{2a-y}$. Denique, quoniam eadem BK, quæ diametri Parabolæ est segmentum, se habet ad BC, quæ ipsi ordinatim est adplicata, ut BC se habet ad latus rectum, quod est a: calculus monstrat, quòd $y^3 - 2ayy - aay + 2a^3$ æquabitur axy, & per consequens, quòd punctum C erit illud, quod quærebatur. Quod quidem, ubicunque libuerit, in linea CEG assumi potest; vel etiam in ejus adjuncta $cEGc$, quæ eodem modo describitur, præterquam quòd Parabolæ vertex versùs alteram partem vergat; vel denique in earundem oppositis NIo, nIO, quæ per intersectionem, quam linea GC facit in altero Parabolæ latere KN, describuntur.

Iam verò etiamsi datæ parallelæ AB, IH, ED, & GF non æqualiter inter se distantes essent, nec GA ipsas ad rectos angulos secaret, neque etiam lineæ à puncto C ad easdem ductæ; tamen non minùs hocce punctum C reperiretur semper in linea curva, quæ ejusdem esset naturæ. Quemadmodum id etiam aliquando contingere potest, licèt nullæ ex datis lineis sint parallelæ. Sed quando ita quatuor parallelæ sunt, & quinta easdem secans; & quidem parallelepipedum ex tribus, à quæsito puncto ductis, quarum una super quintam cadat, & aliæ duæ super duas ex parallelis, æquetur parallelepipedo sub duabus ad duas reliquas parallelas, & tertia quadam data linea: punctum quæsitum

reperietur in linea curva, quæ alterius erit naturæ. ſcilicet in una, cujus omnes ordinatim adplicatæ ad diametrum æquales ſunt ordinatim adplicatis ad diametrum ſectionis Conicæ, cujúſque ſegmenta diametri inter verticem & ordinatim adplicatas interjecta, eandem rationem habent ad datam aliquam lineam, quám hæc ipſa ad ſimilia diametri ſegmenta ſectionis Conicæ, quibus illæ lineæ ordinatim ſunt adplicatæ. Neque aſſeverare auſim, hanc lineam non ſimpliciorem eſſe præcedenti; quam tamen pro prima ſumendam putavi: propterea quòd deſcriptio ejus ac calculus aliquo modo ſint faciliores.

Quod ad lineas attinet, quæ reliquis caſibus inſerviunt, non immorabor iis per ſpecies diſtinguendis, neque enim omnia dicere ſuſcepi: Sed quia modum inveniendi infinita puncta, per quæ tranſire debent, explicui, ſimul modum, quo deſcribendæ ſunt, me ſatis oſtendiſſe puto.

Quænam curvæ lineæ in Geometriam ſint recipiendæ, quæ deſcribuntur inveniendo plura earum puncta.

Ac proinde non è re fuerit, hìc conſiderare, magnum eſſe diſcrimen, inter hunc modum inveniendi plura puncta, ad deſcribendam aliquam curvam lineam, atque illum, quo utimur in deſcriptione Spiralis & ſimilium. Quandoquidem hoc poſteriore modo, non indifferenter omnia quæſitæ lineæ puncta inveniuntur, ſed tantùm ea, quæ per menſuram aliquam ſimpliciorem determinari poſſunt, quàm eſt ea, quæ ad illam componendam requiritur. Atque ita propriè loquendo nullum ex ejus punctis invenitur, hoc eſt, nullum eorum, quæ ipſi ita propria ſunt, ut non niſi per illam inveniri poſſint. Sed è contra nullum habetur punctum in lineis, quæ quæſtioni propoſitæ inſerviunt, quod non inter illa, quæ modo ſupra explicato determinantur, inveniri queat. Cum autem modus deſcribendi lineam curvam,

curvam, indifferenter plura ejus puncta inveniendo, ad illas tantùm ſe extendat, quæ itidem per motum aliquem ordinatum & continuum deſcribi poſſunt, non erit is omnino à Geometria rejiciendus.

Quæ etiam illæ ſint, quæ ope fili deſcribuntur, & ibidem recipi poſſint.

Quemadmodum non magis etiam ex ea rejiciendus eſt modus, in quo filo ſeu chordâ complicatâ utimur, ad determinandam ſummam vel differentiam duarum pluriúmve linearum rectarum, quæ à quolibet quæſitæ curvæ puncto duci poſſunt ad certa quædam alia puncta, vel lineas in certis angulis, ſicut in Dioptrica fecimus, ad explicandam Ellipſin & Hyperbolam. Nam licèt in Geometria nullæ lineæ, quæ chordis ſimiles videntur, hoc eſt, quæ modò rectæ, modò curvæ ſunt, recipi poſſint; (cum ratio, quæ inter rectas & curvas exiſtit, non cognita ſit, nec etiam ab hominibus (ut arbitror) cognoſci queat; nihilque inde, quod exactum atque certum eſt, concludere poſſimus:) Tamen, quia non aliter chordis illis in dictis conſtructionibus utimur, quàm ut earum beneficio lineas rectas determinemus, quarum longitudo exactè cognoſcitur, efficere hoc non debet ut rejiciantur.

H

Quòd, ad inveniendum omnes linearum curvarum proprietates, ſufficiat ſcire relationem, quam omnia illarum puncta habent ad puncta linearum rectarum; &

Iam verò ex hoc ſolo, quòd ſcitur relatio, quam omnia lineæ curvæ puncta habent ad puncta omnia lineæ rectæ, modo illo, quem ſupra explicavi; facile quoque eſt invenire relationem, quam habent ad omnia alia puncta & datas lineas: atque exinde cognoſcere diametros, axes, centra, aliaſque lineas, & puncta, ad quæ unaquæque curva linea relationem habebit ſpecialiorem vel ſimpliciorem quàm ad alia: atque ita imaginari diverſos modos illas deſcribendi, ex quibus faciliores eligi poſſunt. Immo verò, poteſt quoque ex hoc ſolo inveniri propemodum omne id, quod determinari poteſt, atque ad ſpacii, quod comprehendunt, magnitudinem

modum ducendi lineas rectas, quæ ipsas secent in omnibus illis punctis ad angulos rectos.

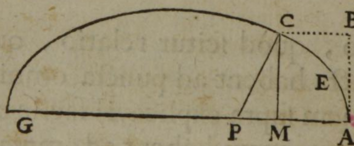
nem spectat: ita ut non opùs sit de his agere apertiùs. Et denique quantum ad omnes reliquas proprietates, quas lineis curvis attribuere possumus, ipsæ tantummodo ab angulorum, quos cum certis quibusdam aliis lineis efficiunt, amplitudine dependent. Sed si lineæ rectæ duci possint, quæ illas in punctis, ubi aliæ, cum quibus angulos faciunt, quos mensurare volumus, ipsis

I

occurrunt, secent ad angulos rectos, vel, quod hìc pro eodem haberi volo, quæ earum contingentes secent: magnitudo horum angulorum non erit inventu difficilior, quàm si à duabus rectis lineis comprehensi essent. Atque ideo confidam, me exposuisse hìc omnia illa, quæ pro curvarum linearum elementis requiruntur, postquam generalem modum ducendi rectas lineas, quæ eas ad rectos angulos in quibusvis ipsarum punctis secent, ostendero. Nec verebor dicere, Problema hoc, non modò eorum, quæ scio, utilissimum & generalissimum esse; sed etiam eorum, quæ in Geometria scire unquam desideraverim.

K

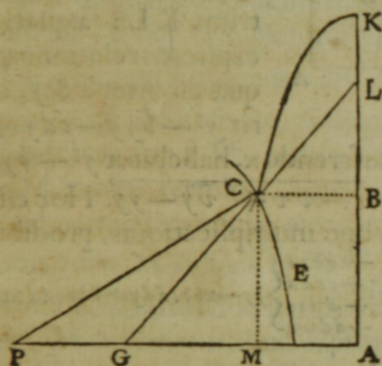
Modus generalis inveniendi lineas rectas, quæ secent datas curvas, vel earum contingentes, ad angulos rectos.



Sit C E linea curva, oporteatque per punctum C rectam lineam ducere, facientem cum ipsa angulos rectos.

Suppono rem tanquam jam factam, lineamque quæsitam esse C P, quam produco usque ad punctum P, ut occurrat rectæ G A, quam suppono illam esse, ad cujus puncta referenda sunt puncta omnia lineæ C E: ita ut faciendo M A seu C B $\infty\, y$, & C M seu B A $\infty\, x$, habeam æquationem aliquam, quæ mihi relationem, quæ est inter x & y, explicet. Deinde facio P C $\infty\, s$, & P A $\infty\, v$, seu P M $\infty\, v - y$. Vnde propter triangulum

lum rectangulum P M C invenio ss, quod est quadratum basis, æquale $xx + vv - 2vy + yy$, quadratis duorum laterum, hoc est, invenio $x \propto \sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$, aut $y \propto v - \sqrt{ss - xx}$. Cujus æquationis ope aufero ex æquatione altera, (quæ mihi relationem explicat, quam puncta curvæ C E habent ad puncta rectæ G O) alterutram è duabus quantitatibus indeterminatis x vel y. Quod quidem facile est, si ubique pro x ponamus $\sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$, & quadratum hujus summæ pro xx, & ejus cubum pro x^3, & ita porrò; si fuerit x, quam tollere velimus; aut si fuerit y, ponendo ejus loco $v - \sqrt{ss - xx}$, & quadratum, cubúmve, &c. hujus summæ, loco yy, aut y^3, &c. Ita ut inde semper restet æquatio, in qua non nisi una habeatur quantitas indeterminata x, vel y.

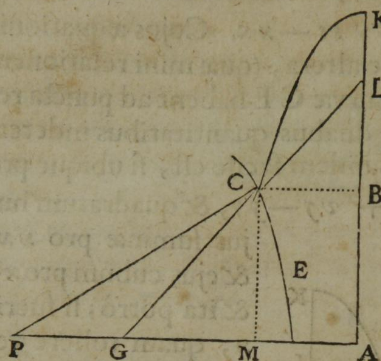


Quemadmodum si C E est Ellipsis, in qua M A sit segmentum diametri ad quam C M sit ordinatim adplicata, quódque pro latere recto habeat r; pro transverso autem q: fiet per 13^{tium} Theorema 1^{mi} libri Conicorum Apollonii: $xx \propto ry - \frac{r}{q}yy$. Vnde tollendo xx, restabit $ss - vv + 2vy - yy \propto ry - \frac{ryy}{q}$, vel $yy \frac{+qry - 2qvy + qvv - qss}{q - r}$ æquale nihilo. L *Exemplum hujus Operationis in Ellipsi.*

Præſtat enim hoc loco ita totam ſummam conſiderare, quàm unam ejus partem alteri parti adæquare.

M

Aliud Exemplum in Parabola ſecundi generis.



Eodem modo, ſi C E ſit curva linea, per motum Parabolæ deſcripta, ut ſuperiùs fuit explicatum, & pro G A ponatur b, pro K L, c; & d pro latere recto, pertinente ad Parabolæ diametrum K L: æquatio explicans relationem, quæ eſt inter x & y, erit $y^3 - byy - cdy + bcd + dxy \infty 0$. E qua auferendo x, habebitur $y^3 - byy - cdy + bcd + dy\sqrt{ss - vv + 2vy - yy}$. Hoc eſt, ordinando æquationem ope multiplicationis, prodibit

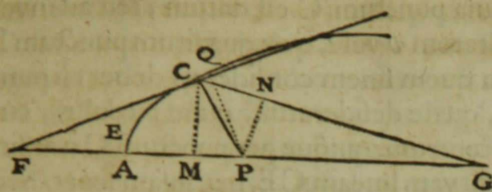
$$y^6 - 2by^5 \left.\begin{matrix} -2cd \\ +bb \\ +dd \end{matrix}\right\} y^4 \left.\begin{matrix} +4bcd \\ -2ddv \end{matrix}\right\} y^3 \left.\begin{matrix} -2bbcd \\ +ccdd \\ -ddss \\ +ddvv \end{matrix}\right\} yy - 2bccddy + bbccdd \infty 0.$$

Atque ita de aliis.

Quinetiam, licèt puncta lineæ curvæ ad puncta lineæ rectæ ſeſe eo, quo dixi, modo non haberent; ſed alio quolibet, quem ſibi quis imaginari poſſet: poterit tamen nihilominus ſemper æquatio ejuſmodi inveniri.

Tertium exemplum in Ovali, ſive Ellipſi ſecundi generis.

Quemadmodum ſi C E eſt linea, habens ejuſmodi relationem ad tria puncta F, G, & A, ut lineæ rectæ, à quolibet ejus puncto, ut C, ad punctum F ductæ, excedant lineam F A, quantitate aliqua, quæ datam habeat rationem ad quantitatem, quâ G A excedit lineam, quæ ab eodem puncto C ducitur ad punctum G: facio G A ∞ b, A F ∞ c, ſumendoque punctum C ad libitum



bitum in curva, suppono, quantitatem, quâ CF superat FA, esse ad illam, quâ GA superat GC, sicut d ad e: ita ut si prior illa quantitas indeterminata vocetur z, FC sit $c + z$, GC verò $b - \frac{ez}{d}$. Deinde ponendo MA $\propto y$, GM erit $b - y$, & FM $c + y$: & quandoquidem triangulum CMG rectangulum est, si auferam quadratum ex GM à quadrato ex GC, relinquetur quadratum ex CM, $\frac{ee}{dd}zz - \frac{2be}{d}z + 2by - yy$. Non secus, si à quadrato ex FC auferam quadratum ex FM, relinquetur itidem quadratum ex CM in aliis terminis, videlicet $zz + 2cz - 2cy - yy$. Vnde cum hi termini præcedentibus sint æquales, ostendunt y seu MA fore $\frac{ddzz + 2cddz - eezz + 2bdez}{2bdd + 2cdd}$. Ac proinde, substituendo hanc summam loco y in quadrato ex CM, invenietur, illud exprimendum esse hisce terminis $\frac{bddzz + ceezz + 2bcddz - 2bcdez}{bdd + cdd} - yy$.

Porrò suppono, lineam rectam PC occurrere curvæ CE ad angulos rectos in puncto C, faciendóque PC $\propto s$, & PA $\propto v$, ut ante, PM erit $v - y$; habebiturque propter triangulum rectangulum PCM, $ss - vv + 2vy - yy$ pro quadrato ex CM. Vbi si rursus pro y substituamus summam ipsi æqualem, exurget

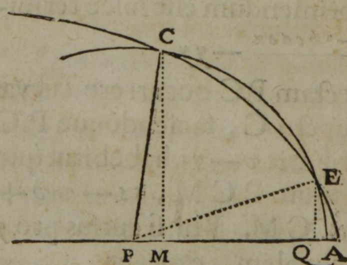
$$zz \frac{+2bcddz - 2bcdez - 2cddvz - 2bdevz - bddss + bddvv - cddss + cddvv}{bdd + cee + eev - ddv} \propto 0,$$

pro æquatione, quam quærebamus.

Postquam igitur invenimus talem æquationem, non eâ utemur ad cognoscendas quantitates x, y, vel z, quæ hìc

hìc datæ ſunt, quia punctum C eſt datum, ſed ad inveniendam quantitatem *v* vel *s*, quæ quæſitum punctum P determinant. In quem finem conſiderari debet: ſi punctum P tale eſt, quale deſideratur, quòd circulus, cujus id ipſum eſt centrum, quique per punctum C tranſit, tangat ibidem curvam lineam C E, nec ipſam ſecet. Sed quòd, ſi idem punctum P propiùs aut remotiùs ſumatur à puncto A, quàm oportet, circulus hic non ſolùm in puncto C, ſed etiam neceſſariò in alio quodam puncto curvam C E ſit ſecturus.

Deinde conſiderandum quoque eſt, quòd, quando hic circulus lineam curvam C E ſecat, æquatio, per quam quantitas *x* vel *y*, vel quædam alia ſimilis quæritur, ſupponendo P A & P C eſſe cognitas, neceſſariò duas contineat radices, quæ ſunt inæquales. Nam ſi, exempli gratiâ, circulus hic ſecet curvam C E, in punctis C & E, ac ducatur E Q parallela ipſi C M: nomina quantitatum indeterminatarum *x* & *y* æquè bene convenient lineis E Q & Q A, atque ipſis C M & M A, exiſtente P E æquali P C, propter circulum. Adeò ut, quærendo lineas E Q & Q A, per P E & P A, (quæ tanquam cognitæ ſupponuntur) eandem habituri ſimus æquationem, quam ſi quærerentur C M & M A per P C & P A. Vnde liquidò conſtat, ipſius *x*, vel *y*, vel alterius ejuſmodi quantitatis, quam ſuppoſuerimus, valorem, in hac æquatione fore duplicem, hoc eſt, æquationem duas admiſſuram radices, quæ ſunt inæquales; quarum quidem una futura eſt C M, & altera E Q, ſi



fuerit

fuerit x, quam quærimus; aut quarum una futura eſt M A, & altera Q A, ſi fuerit y, quæ quæritur. Verum equidem eſt, quòd, cùm punctum E non ad eandem curvæ partem reperitur cum puncto C, una tantùm duarum harum radicum ſit vera, & altera inverſa ſeu minor quàm nihil: ſed quò hæc puncta C & E ſibi invicem ſunt propiora, eò quoque differentia inter radices haſce erit minor, quæ denique omnino inter ſe æquales futuræ ſunt, ſi bina hæc puncta in unum punctum cadant; hoc eſt, ſi circulus, qui per C tranſit, curvam C E ibidem tangat, nec omnino ſecet.

Præterea conſiderandum eſt, quòd æquatio, in qua duæ ſunt radices æquales, neceſſariò eandem formam habeat, ac ſi in ſe ipſam multiplicetur quantitas, quam velut incognitam ſupponimus, multata quantitate cognitâ ſibi æquali: & deinde hæc ultima ſumma, ſi non tot dimenſiones habet, quot præcedens, rurſus per aliam ſummam multiplicetur, totidem, quot alteri deſunt, dimenſiones habentem, ſic ut ſeparatim æquatio inter ſingulos unius atque ſingulos alterius terminos haberi poſſit.

Vt, exempli causâ, dico, primam æquationem ſupra inventam, nimirum: $yy \frac{+qry - qvy + qvv - qss}{q - r}$, eandem formam habituram, quam illa, quæ producitur, faciendo e æqualem y, atque multiplicando $y - e$ in ſe, unde exſurgit $yy - 2ey + ee$; ita ut ſeparatim ſingulos earum terminos inter ſe comparare poſſimus, ac dicere: quòd, poſtquam primus terminus, qui eſt yy, in utraque æquatione planè idem

eſt, ſecundus, qui in una eſt $\frac{qry - 2qvy}{q - r}$, ſit æqualis ſecundo alterius, qui eſt $-2ey$. Vnde quærendo quantitatem v, quæ quantitatem lineæ P A deſignat, invenietur $v \propto e - \frac{r}{q}e + \frac{1}{2}r$. vel quia e æqualem ſuppoſuimus ipſi y, habebitur $v \propto y - \frac{r}{q}y + \frac{1}{2}r$. Non ſecus inveniri quoque poſſet s per tertium terminum $ee \propto \frac{qvv - qss}{q - r}$; ſed quia quantitas v ſatis determinat punctum P, quod ſolum quærebamus, neceſſe non erit ulteriùs progredi.

Eâdem ratione ſecunda æquatio ſuperiùs inventa: nempe,

$$y^6 - 2by^5 \left.\begin{array}{l} -2cd \\ +bb \\ +dd \end{array}\right\} y^4 \left.\begin{array}{l} +4bcd \\ -2ddv \end{array}\right\} y^3 \left.\begin{array}{l} -2bbcd \\ +ccdd \\ -ddss \\ +ddvv \end{array}\right\} yy - 2bccddy + bbccdd,$$

eandem debet habere formam, quam ſumma, quæ producitur multiplicando $yy - 2ey + ee$ per $y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4$, quæ eſt

$$y^6 \left.\begin{array}{l} +f \\ -2e \end{array}\right\} y^5 \left.\begin{array}{l} +gg \\ -ef \\ +ee \end{array}\right\} y^4 \left.\begin{array}{l} +h^3 \\ -2egg \\ +eef \end{array}\right\} y^3 \left.\begin{array}{l} +k^4 \\ -2eh^3 \\ +eegg \end{array}\right\} yy \left.\begin{array}{l} -2ek^4 \\ +eeh^3 \end{array}\right\} y + eek^4.$$

ita ut ex binis hiſce æquationibus alias ſex eliciam, quæ ad inveniendas ſex quantitates f, g, h, k, v, & s inſerviunt.

Vnde facilè eſt intelligere, quòd, cujuſcunque generis linea curva propoſita eſſe poſſit, tot ſemper hoc procedendi modo æquationes reſultent, quot quantitates incognitas ſupponere coacti fuerimus. Verùm ut ordine æquationes haſce disjungamus, tandemque quantitatem v (quæ quidem ea ſola eſt, qua indigemus, & cujus occaſione cæteræ quæruntur) inveniamus: oportet primò per ſecundum terminum quærere f, primam quantitatum incognitarum ultimæ ſummæ, invenieturque $f \propto 2e - 2b$.

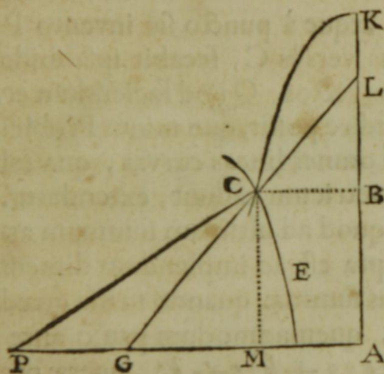
Dein-

Deinde per ultimum quærenda eſt k, ultima quantitatum incognitarum ejuſdem ſummæ, fitque $k^4 \infty \frac{bbccdd}{ee}$.

Porrò per tertium terminum quærenda eſt g, ſecunda quantitas, & fit $gg \infty 3ee - 4be - 2cd + bb + dd$.

Denique per penultimum invenienda eſt h, penultima quantitas, & fit $h^3 \infty \frac{2bbccdd}{e^3} - \frac{2bccdd}{ee}$. Atque ita eodem ordine uſque ad ultimam progrediendum eſſet, ſi plures ejuſmodi quantitates in eadem ſumma haberentur: ſiquidem hoc eodem ſemper modo fieri poteſt.

Præterea per terminum, qui in hoc ipſo ordine ſequitur, atque hic quartus eſt, oportet inveſtigare v, & fit



$$v \infty \frac{2e^3}{dd} - \frac{3bee}{dd} + \frac{bbe}{dd} - \frac{2ce}{d} + e + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{ee} - \frac{bbcc}{e^3}.$$

vel, ponendo y loco e, quæ ipſi eſt æqualis, habebitur

$$v \infty \frac{2y^3}{dd} - \frac{3byy}{dd} + \frac{bby}{dd} - \frac{2cy}{d} + y + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{yy} - \frac{bbcc}{y^3},$$

pro linea AP.

Simi-

Similiter quoque tertia æquatio, quæ eſt

$$zz \frac{+2bcddz - 2bcdez - 2cddvz - 2bdevz - bddss + bddvv - cddss + cddvv}{bdd + cee + eev - ddv},$$

eandem formam habet, quam $zz - 2fz + ff$, ſupponendo f æqualem z: ita ut obtineatur rurſus æquatio inter $-2f$, vel $-2z$ & $\frac{+2bcdd - 2bcde - 2cddv - 2bdev}{bdd + cee + eev - ddv}$. Vnde cognoſcitur quantitatem v fore $\frac{bcdd - bcde + bddz + ceez}{cdd + bde - eez + ddz}$.

Ideoque ſi componamus lineam A P ex hac ſumma, ipſi v æquali, cujus quantitates omnes ſunt cognitæ, atque à puncto ſic invento P rectam lineam ducamus versùs C, ſecabit ipſa ibidem curvam C E ad angulos rectos. Quod faciendum erat. Nec video quid impedire poſſit, quo minùs Problema hoc eodem modo ad omnes lineas curvas, quæ ſub calculum aliquem Geometricum cadunt, extendatur.

Et quidem quod ad ultimam ſummam attinet, quæ pro libitu ſumpta eſt ad implendum dimenſionum numerum alterius ſummæ, quando in illa quædam dimenſiones deſunt, quemadmodum paulò ante ſumpſimus $y^4 + fy^3 + ggyy + h^3y + k^4$, operæ pretium eſt ut advertamus, ſigna + & — talia ibi ſupponi poſſe, qualia quis voluerit, nec propterea lineam v, ſeu A P diverſam inveniri, ut facilè experienti conſtabit. Si enim demonſtrandis Theorematîs omnibus, quorum hìc mentionem aliquam facio, immorarer, conſcribendus mihi eſſet liber multò major, quàm quidem mihi eſſet animus,

mus. Attamen obiter vos monere volo, quòd inventio hæc ſupponendi duas ejuſdem formæ æquationes, ad comparandum ſeparatim omnes terminos unius cum omnibus terminis alterius, ut inde ex una ſola naſcantur plures aliæ, (cujus hìc exempla vidiſtis,) infinitis aliis Problematîs inſervire poſſit, neque una ex minimis, methodi, quâ utor, exiſtat.

Non adjungo conſtructiones, ſecundùm quas contingentes, ſive perpendiculares quæſitæ, poſt calculum, quem jam explicavi, ſunt ducendæ: quandoquidem illæ ſemper facilè inveniri poſſunt; etiamſi aliquâ ſæpe induſtriâ, ut breves atque ſimplices reddantur, opùs ſit.

Vt, exempli causâ, ſi C E eſt prima Conchoïdes Veterum, cujus G ſit Polus, & AB regula, cujus ope ducta N

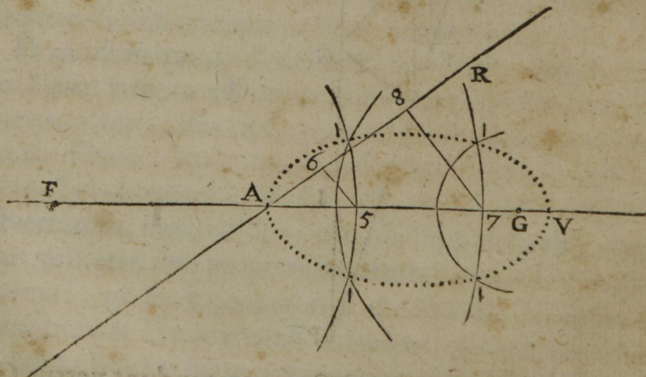
Exemplum conſtructionis hujus Problematis in Conchoïde.

eſt; adeò ut lineæ omnes rectæ, quæ tendunt versùs G, atque intra curvam C E, & rectam A B continentur,

(ut E A & C L) ſibi invicem ſint æquales: Velimuſque rectam lineam ducere C F, quæ ſecet hanc Conchoïdem in dato puncto C ad angulos rectos: Quærendo juxta methodum, à nobis expoſitam, in linea A B punctum, per quod dicta linea C F tranſire debet, incidemus in calculum, nullo præcedentium breviorem; & nihilominus conſtructio inde elicienda valde brevis eſt. Oportet enim duntaxat in linea recta C G ſumere C D æqualem C B, quæ perpendiculariter cadit in B A, & deinde ex puncto D ducere D F, parallelam G A, ac æqualem L G: quâ ratione habebitur punctum F, per quod quæſita linea C P eſt ducenda.

Explicatio quatuor generum novarum Ovalium Opticæ inſervientium.

Cæterùm ut ſciatis, conſiderationem curvarum linearum, hìc propoſitarum, non carere uſu, & quòd illæ diverſas habeant proprietates, quæ nullâ ratione cedunt proprietatibus ſectionum Conicarum, libet præterea hìc ſubjicere explicationem certarum quarundam Ovalium, quas ad Catoptricæ & Dioptricæ Theoriam utiliſſimas eſſe videbitis. Modus autem quo illas deſcribo, talis eſt.

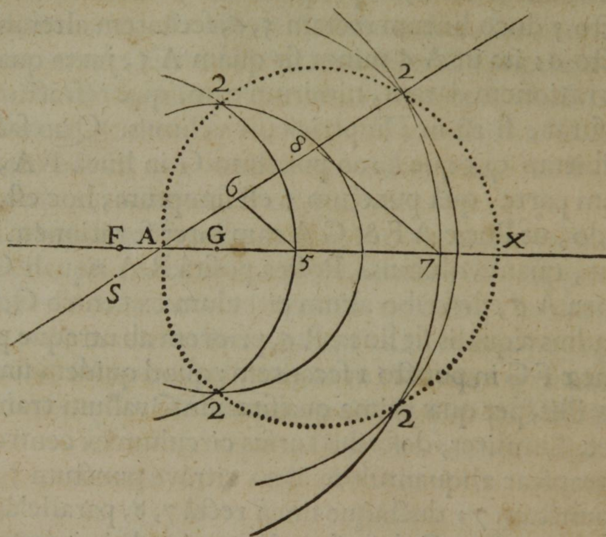


Primùm ductis rectis lineis F A & A R, ſeſe interſecan-

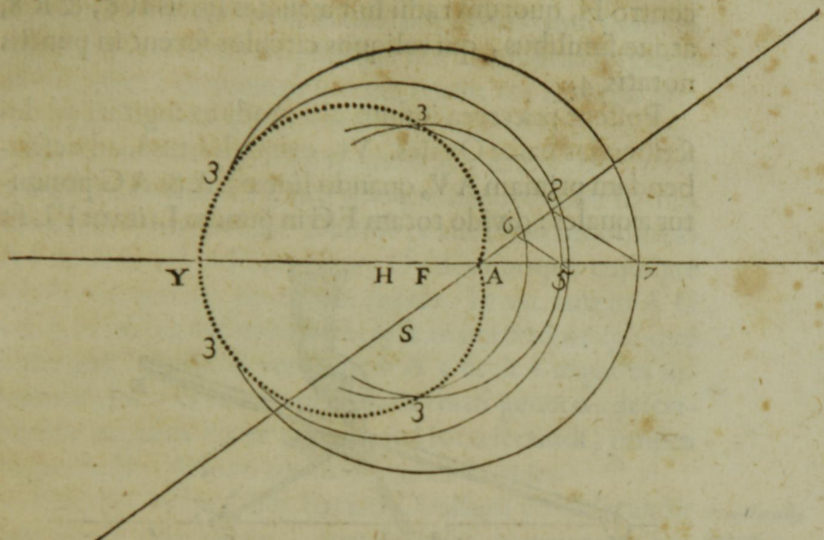
ſecantibus in puncto A, ad quoslibet angulos, ſumo ad arbitrium in una ex ipſis punctum F, hoc eſt, propiùs aut remotiùs ab A puncto, prout Ovales haſce majores aut minores deſcribere animus eſt; atque ex puncto F, ceu centro, deſcribo circulum, tranſeuntem aliquantulum ultra A, ut per punctum 5. Deinde ex hoc puncto 5 duco lineam rectam 5, 6, ſecantem alteram in puncto 6; ita ut A 6 minor ſit quàm A 5, juxta quamlibet rationem datam, nimirum eam, quæ refractiones menſurat, ſi eâ in Dioptrica uti velimus. Quo facto, ad libitum quoque ſumo punctum G in linea F A, ex eadem parte, quâ punctum 5 eſt ſumptum, hoc eſt, faciendo, ut lineæ A F & G A eam inter ſe rationem habeant, quam volumus. Poſtea poſitâ R A æquali G A in linea A 6, deſcribo alium circulum ex centro G, cujus radius æqualis ſit lineæ R 6, priorem ab utraque parte lineæ F G in puncto 1 ſecantem; quod quidem unum eſt ex illis, per quæ prima quæſitarum Ovalium tranſire debet. Similiter, deſcribo rurſus circulum ex centro F, qui tranſeat aliquantulum ultra citráve punctum 5, ut per punctum 7; ductâque lineâ rectâ 7, 8, parallelâ ipſi 5, 6, ex centro G deſcribo alium circulum intervallo lineæ R 8, priorem, qui per punctum 7 tranſit, ſecantem in puncto 1, quod aliud præterea punctum eſt ejuſdem Ovalis. Atque ita invenire licet tot alia puncta, quot voluerimus, ducendo ſemper alias atque alias lineas ipſi 7, 8 parallelas, nec non alios alióſque circulos ex centris F & G.

Quod ad ſecundæ Ovalis deſcriptionem attinet, ibi nulla quidem alia differentia advertenda occurrit, quàm quòd loco A R ſumere oporteat A S ipſi A G æqualem, ex altera parte puncti A, & quòd radius circuli, ex centro G deſcripti, ad ſecandum eum, qui ex centro F per

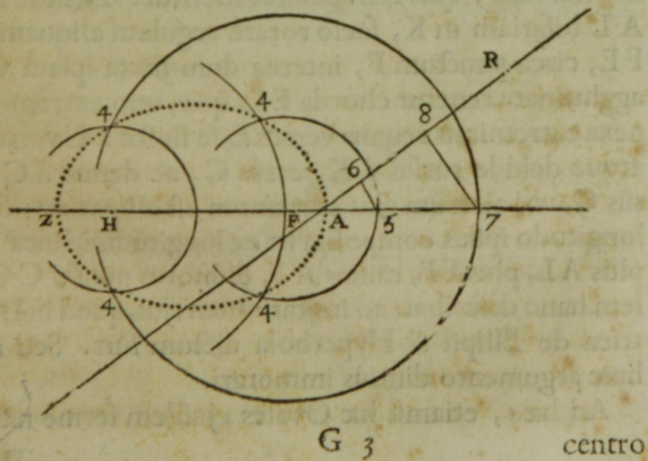
punctum 5 descriptus est, æqualis sumendus sit lineæ S 6; aut etiam æqualis lineæ S 8, si illum, qui per punctum 7 transit, secare debeat. Atque ita de aliis. Quâ
quidem ratione hi circuli in punctis 2, 2 sese intersecabunt, per quæ secunda hæc Ovalis erit ducenda.



Porrò quod spectat ad tertiam & quartam, loco lineæ A G sumenda erit A H ex altera parte puncti A, nimirum ex eadem parte, qua punctum F est sumptum. Vbi ampliùs observandum venit, lineam hanc A H excedere debere ipsam A F. quæ quoque nulla esse potest, ita ut punctum F idem sit, quod punctum A, in descriptione omnium harum Ovalium. Deinde postquam lineæ A R & A S sic ipsi A H sunt æquales factæ, ad describendam tertiam Ovalem A 3 Y, describo circulum ex centro H, cujus radius sit æqualis lineæ S 6, circulum ex centro F, descriptum per punctum 5, secantem



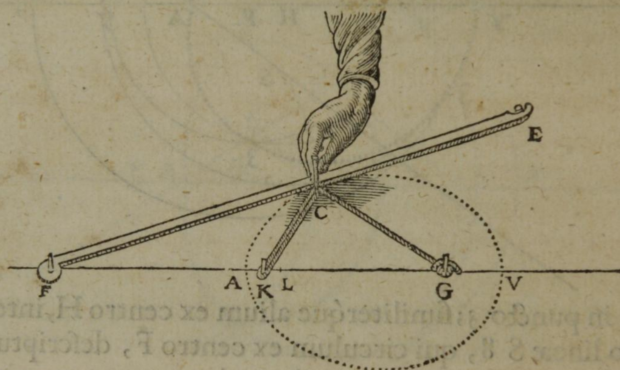
tem in puncto 3; similiterque alium ex centro H, intervallo lineæ S 8, qui circulum ex centro F, descriptum per punctum 7, secet in puncto itidem notato 3. atque ita de aliis. Denique pro ultima, describo circulos ex



 centro

centro H, quorum radii ſint æquales lineis R 6, & R 8, atque ſimilibus, qui reliquos circulos ſecent in punctis notatis 4.

Poſſent præterea infiniti alii modi excogitari ad deſcribendas haſce Ovales. Vt, exempli causâ, ad deſcribendam primam A V, quando lineæ F A & A G ponuntur æquales: divido totam F G in puncto L; ita ut F L ſit



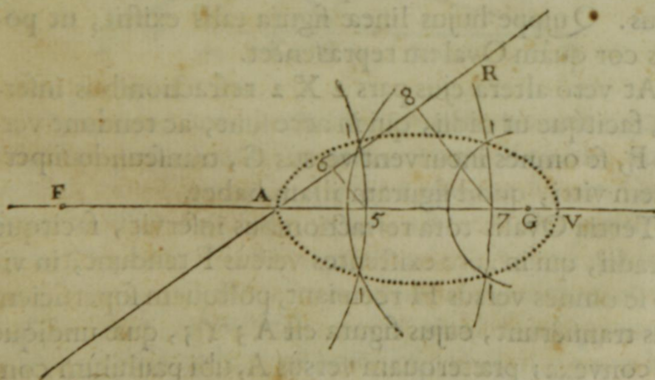
ad L G, ſicut A 5 ad A 6. hoc eſt, ut ipſæ inter ſe rationem ſervent, quæ refractiones metitur. Deinde ſectâ A L bifariam in K, facio rotare regulam aliquam, ut F E, circa punctum F, interea dum juxta ipſam velut agglutinata tenetur chorda E C, quæ, uno extremo annexa extremitati regulæ versùs E, ſe flectit à C versùs K, atque deinde rurſus à K versùs C, ac denuo à C versùs G, ubi alterum ejus extremum eſt alligatum; ſic ut longitudo ipſius compoſita ſit ex longitudine lineæ G A plus A L, plus F E, minus A F, & motus puncti C Ovalem hanc deſcribat: ad imitationem ejus, quod in Dioptrica de Ellipſi & Hyperbola dictum fuit. Sed nolo huic argumento diutiùs immorari.

Ad hæc, etiamſi hæ Ovales ejuſdem fermè naturæ viden-

videntur, ipſæ nihilominus quatuor diverſorum ſunt generum, quorum unumquodque ſub ſe infinita alia genera continet, & unumquodque rurſus tot diverſas ſpecies, quot facit Ellipſium aut Hyperbolarum genus. Etenim prout ratio, quæ inter lineas A 5 & A 6, ſimiléſve, conſiſtit, diverſa eſt, genus quoque ſubalternum harum Ovalium fit diverſum. Deinde prout ratio inter lineas A F & A G vel A H mutatur, Ovales quoque cujuſque ſubalterni generis mutantur ſpecie. Prout autem A G vel A H major vel minor eſt, ipſæ magnitudine quoque differunt. Quòd ſi verò lineæ A 5 & A 6 æquales ſumantur, loco Ovalium primi aut tertii generis, deſcribentur tantùm lineæ rectæ; ſed loco ſecundi, omnes Hyperbolæ; & loco ultimi, omnes Ellipſes.

Proprietates harum Ovalium concernentes reflexiones & refractiones.

Ulteriùs in qualibet harum Ovalium conſiderandæ ſunt etiam duæ partes, quæ diverſas proprietates habent; quippe in prima pars illa, quæ eſt versùs A, facit ut radii, qui in aëre exiſtentes ex puncto F prodeunt, detorqueantur omnes versùs G punctum, poſtquam in convexam vitri ſuperficiem inciderunt, qualis hìc eſt 1 A 1. Et in quo vitro refractiones ſic fiunt, ut juxta ea,



quæ

quæ in Dioptricis dicta sunt, illæ omnes per rationem, quæ inter lineas A 5 & A 6, aut similes, quarum ope hæc Ovalis descripta est, obtinetur, mensurari possint.

Verùm pars illa, quæ est versùs V, facit ut radii, qui ex puncto G prodeunt, omnes versùs F reflectantur, si in superficiem concavam speculi inciderint, cujus figu-
P ra sit 1 V 1; & quod ex tali materia constet, ut vim horum radiorum, secundùm rationem, quæ inter lineas A 5 & A 6 reperitur, diminuat. Quandoquidem ex eo, quod in Dioptrica demonstravimus, liquet, hoc posito, futurum, ut etiam reflexionum anguli non secus ac refractionum inæquales existant, atque eodem modo mensurari possint.

In secunda Ovali, pars 2 A 2 similiter reflexionibus inservit, quarum anguli inæquales supponuntur. Si enim illa superficiem speculi, ex eadem materia, qua præcedens, confecti, referret, faceret ut radii omnes, qui ex puncto G venirent, sic reflecterentur, perinde ac si post reflexionem illam viderentur procedere ex puncto F. Et notandum est, quòd, si linea A G multò major sit assumpta quàm A F, speculum hoc in medio versùs A concavum sit futurum, atque concavum in extremitatibus. Quippe hujus lineæ figura talis existit, ut potiùs cor quàm Ovalem repræsentet.

At verò altera ejus pars 2 X 2 refractionibus inservit, facitque ut radii, qui in aëre sunt, ac tendunt versùs F, se omnes incurvent versùs G, transeundo superficiem vitri, quod figuram illam habet.

Tertia Ovalis tota refractionibus inservit, facitque ut radii, qui in aëre existentes versùs F tendunt, in vitro se omnes versùs H recipiant, postquam superficiem
PP ejus transiêrunt, cujus figura est A 3 Y 3, quæ undique est convexa; præterquam versùs A, ubi paululùm con-

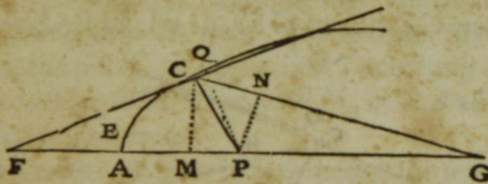
cava

cava existit, ita ut ipsa pariter atque præcedens cordi haud sit absimilis. Differentia autem, quæ est inter duas ejus partes, in eo consistit, quòd punctum F uni ex illis propius sit, quàm punctum H; quódque ab altera remotius quàm idem punctum H existat.

Eodem modo ultima Ovalis omnino reflexionibus inservit, facitque, ut radii, qui ex puncto H veniunt, atque in superficiem concavam alicujus speculi ejusdem cum præcedentibus materiæ incidunt, cujusque figura est A 4 Z 4, reflectantur omnes versùs F.

Ita ut puncta F, & G seu H Focos harum Ovalium appellare liceat, ad exemplum eorum, quæ in Ellipsibus & Hyperbolis habentur, atque in Dioptrica ita nominata sunt.

Omitto multas alias refractiones & reflexiones, quæ harum Ovalium ope diriguntur: cum enim harum solummodo conversæ aut contrariæ sint, ex iis facilè deduci poterunt.



Demonstratio harum proprietatum.

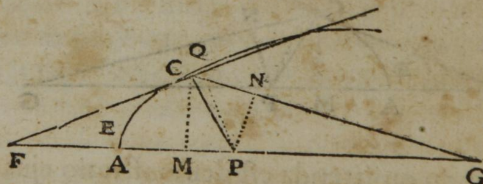
Verùm non omittenda est demonstratio ejus, quod dixi. In quem finem sumamus, exempli causâ, punctum C pro libitu in priore parte primæ harum Ovalium; deinde ducamus lineam rectam C P, quæ secet hanc curvam in C, ad angulos rectos. Quod quidem facile est, per Problema præcedens. Etenim, sumendo b pro A G, c pro A F, $c + z$ pro F C; supponendoque, quòd ratio, quæ est inter d & e, (quam hìc

 sem-

ſemper pro ea ſumam, quæ propoſiti vitri refractiones metitur) illam quoque, quæ eſt inter lineas A 5, & A 6, ſimileſve, quibus in Ovalis hujus deſcriptione uſi ſumus, deſignet: ipſi G C attribuit $b - \frac{ez}{d}$, inveniturque lineam A P eſſe $\frac{bcdd - bcde + bddz + ceez}{bde + cdd + ddz - eez}$. ut ſupra eſt oſtenſum.

Porrò ex puncto P deductâ ſuper rectam F C perpendiculari P Q, nec non P N perpendiculari ſuper G C, conſiderandum eſt, num P Q ſit ad P N, ſicut *d* ad *e*, hoc eſt, ut lineæ, quæ vitri convexi A C refractiones metiuntur: hoc enim ſi fiat, radius, qui à puncto F venit ad punctum C, ita ſe ibidem incurvare debebit, intrando hocce vitrum, ut inde versùs G tendat. Quemadmodum ex iis, quæ in Dioptrica tradidi, maniſeſtiſſimum eſt. Atque eapropter per calculum exploremus, num verum ſit, P Q eſſe ad P N, ſicut *d* ad *e*. Vt ſequitur.

Triangula rectangula P Q F & C M F ſimilia ſunt, unde liquet, C F eſſe ad C M, ut F P ad P Q; ac proinde F P multiplicatam per C M atque diviſam per C F, eſſe æqualem ipſi P Q. Eodem modo, triangula rectangula P N G & C M G ſimilia ſunt; unde ſequitur, G P multiplicatam per C M & diviſam per C G, eſſe æqualem ipſi P N. Deinde, quia multiplicationes vel diviſiones duarum quantitatum per eandem, rationem,



nem quæ inter ipſas eſt, non mutant: ſi F P multiplicata per C M, & diviſa per C F, eſt ad G P, etiam multiplicatam per C M, & diviſam per C G, ſicut d ad e: dividendo utramque ſummam per C M, & deinde multiplicando utramque per C F, ac denuo per C G: relinquitur, F P multiplicatam per C G, in eadem ratione eſſe ad G P multiplicatam per C F, ut eſt d ad e. At verò per conſtructionem F P eſt $c \frac{+bcdd - bcde + bddz + ceez}{bde + cdd + ddz - eez}$, ſive F P $\infty \frac{bcdd + ccdd + bddz + cddz}{bde + cdd + ddz - eez}$, & C G eſt $b - \frac{ez}{d}$. Vnde ſi multiplicemus F P per C G, proveniet

$$\frac{bbcdd + bccdd + bbddz + bcddz - bcdez - ccdez - bdezz - cdezz}{bde + cdd + ddz - eez}.$$

Similiter G P eſt $b \frac{-bcdd + bcde - bddz - ceez}{bde + cdd + ddz - eez}$, ſive G P $\infty \frac{bbde + bcde - beez - ceez}{bde + cdd + ddz - eez}$, & C F eſt $c + z$. Ideo ſi multiplicemus G P per C F, exurget

$$\frac{bbcde + bccde - bceez - cceez + bbdez + bcdez - beezz - ceezz}{bde + cdd + ddz - eez}.$$

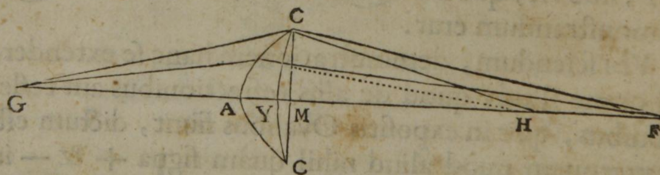
Et quia prima harum ſummarum diviſa per d, eadem eſt quæ, ſecunda diviſa per e: manifeſtum eſt, quòd F P multiplicata per C G ſit ad G P, multiplicatam per C F, hoc eſt, quòd P Q ſit ad P N, ſicut d ad e. Quod demonſtrandum erat.

Vbi ſciendum, demonſtrationem hanc ſe extendere ad omne illud, quod de aliis refractionibus aut reflexionibus, quæ in expoſitis Ovalibus fiunt, dictum eſt. Præterquam quòd aliud nihil quàm ſigna + & — in calculo ſit mutandum. Quæ ideo unuſquiſque proprio marte examinare poterit, ita ut huic rei diutiùs immorari non ſit opùs.

Sed oportet, ut nunc id præſtem, quod in Dioptrica omiſi, cùm ibi oſtenſum eſt, plurium diverſarum figurarum vitra haberi poſſe, quæ ſingula faciunt, ut radii,

 dii,

dii, ab eodem objecti puncto venientes, coëant rursus omnes in aliud punctum, postquam per illa transiêrunt; & quòd horum vitrorum illa, quæ ab una parte admodum convexa sunt, & concava ab altera, majorem efficaciam ad comburendum habeant, quàm illa, quæ ab utraque parte æqualiter sunt convexa; cum hæc posteriora contra pro perspicillis sint meliora: Contentus enim ibi fui explicare tantùm illa, quæ ad praxin existimavi fore optima, habendo præcipuè rationem difficultatis, quæ artificibus in iis expoliendis occurrere possit. Adeoque nequid, quod ad ejus scientiæ Theoriam spectat, desiderari queat, explicanda hìc mihi superest vitrorum figura, quæ unam ex superficiebus suis tam convexam aut concavam habeant, quàm quis voluerit, & nihilominus efficiant, ut radii omnes, qui ab uno puncto effunduntur, aut paralleli sunt, colligantur rursus in alio puncto: Quemadmodum etiam figura vitrorum, quæ idem præstant, & æqualiter ab utraque parte sunt convexa; aut in quibus convexitas unius superficiei datam habet rationem ad convexitatem alterius.



Quomodo vitrum fieri possit, cujus una superficies tam convexa aut conca-

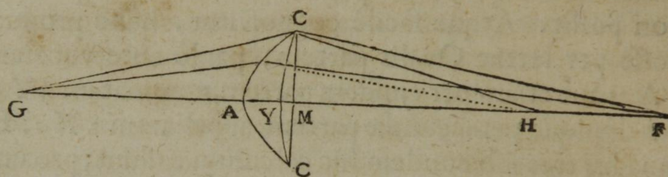
Ponamus igitur pro primo casu, quòd, cùm dantur puncta G, Y, C, & F, radii omnes, qui ex puncto G veniunt, aut ipsi G A sunt paralleli, colligi debeant in puncto F, postquam vitrum transierint, ita concavum, ut, Y in medio ejus superficiei interioris existente, extremitas

mitas sit in puncto C; ita ut chorda C M C, & sagitta Y M, arcus C Y C datæ sint. Quæstio eò recidit, ut primò considerandum sit, cujusnam ex Ovalibus jam explicatis superficies vitri Y C figuram requirat, ad faciendum, ut radii omnes, qui intra illud existentes versùs idem punctum, ut H, quod nondum est cognitum, tendunt, egrediendo se versùs aliud punctum recipiant, ut F. Quippe nullus effectus est, rationem, quâ hi radii reflexione aut refractione detorquentur, concernens, qui per aliquam harum Ovalium produci non possit. Atque facilè cognoscitur, hunc produci posse per tertiæ Ovalis partem, paulò ante vocatam 3 A 3; aut etiam per ejusdem partem, nominatam 3 Y 3; aut denique per secundæ partem, appellatam 2 X 2. Et quia hæ tres sub eundem hìc calculum cadunt; pro una pariter atque pro altera punctum Y sumendum erit pro ipsarum vertice; C autem pro uno ex punctis, quæ in ipsarum sunt circumferentia; & F pro uno ex focis; post quæ tantùm punctum H quærendum restat, quod alter focus esse debet. Illud autem invenitur, considerando, quòd differentia, quæ est inter lineas F Y & F C, se habere debeat ad differentiam, quæ est inter lineas H Y & H C, sicut *d* est ad *e*, hoc est, ut major linearum, quæ vitri propositi refractiones metiuntur, ad minorem. Quemadmodum ex harum Ovalium descriptione perspicere licet. Et quoniam lineæ F Y & F C datæ sunt, datur quoque ipsarum differentia, & per consequens etiam illa, quæ est inter lineas H Y & H C: quandoquidem ratio, quæ inter duas hasce differentias consistit, data est. Ampliùs, quia Y M est data, datur quoque differentia, quæ est inter M H & H C; ac tandem, quia C M est data, superest tantùm inveniendum M H, latus trianguli rectanguli C M H, cujus la-

va sit, quàm libuerit, quod radios omnes, qui ex uno dato puncto prodeunt, colligat rursus in altero dato puncto.

tus C M datum est, quemadmodum etiam differentia, quæ est inter C H basin, & M H latus quæsitum. Unde illud facilè inveniri potest. Si enim sumatur k pro excessu, quo C H excedit M H, & n pro longitudine lineæ C M, habebitur $\frac{nn}{2k} - \frac{1}{2}k$ pro M H.

Postquam igitur sic inventum est punctum H, si illud longiùs reperiatur dissitum à puncto Y, quàm inde distat punctum F, linea C Y debet esse prima pars Ova-



lis tertii generis, quæ ante nominata fuit 3 A 3: sed si H Y minor est quàm F Y, aut in tantum H F superat, ut differentia ipsarum, ratione totius F Y, major sit, quàm est e, minor linearum, quæ refractiones metiuntur, comparata cum d majore, hoc est, ut faciendo H F $\propto c$, & H Y $\propto c + h$, dh sit major quàm $2ce + eh$, & tunc C Y debet esse secunda pars ejusdem tertiæ Ovalis, quæ paulò antè vocata fuit 3 Y 3; sed erit secunda pars Ovalis secundi generis, quæ supra nominata fuit 2 X 2, si dh æqualis vel minor est quàm $2ce + eh$. Et denique si punctum H illud ipsum est, quod punctum F, quod quidem non contingit, nisi cùm F Y & F C sunt æquales, tum dicta linea Y C erit Circulus.

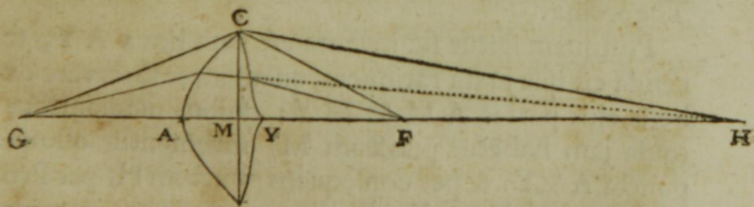
Post hæc quærenda est C A C altera hujus vitri superficies, quæ debet esse Ellipsis, cujus focus H, si radii incidentes paralleli supponantur. Quo etiam casu facile est illam invenire. Sed si supponantur à puncto G veni-

G venire, tum quidem superficies illa debet esse prima pars Ovalis primi generis, cujus bini foci sint G & H, quæque transeat per punctum C. unde porro invenitur punctum A, vertex ipsius Ovalis; considerando scilicet, quòd G C excedere debeat G A, quantitate aliquâ, quæ sit ad illam, quâ H A superat H C, sicut d ad e. Etenim, sumptâ k pro differentia, quæ est inter C H & H M; si pro A M supponatur x, habebitur $x-k$, pro differentia, quæ est inter A H & C H. Deinde si sumatur g pro differentia, quæ est inter G C & G M, quæ datæ sunt, habebitur $g+x$ pro illa, quæ est inter G C & G A. Et quandoquidem hæc ultima $g+x$ est ad alteram $x-k$, sicut d ad e, habebitur $ge+ex \propto dx - dk$, hoc est, $\frac{ge+dk}{d-e}$, pro linea x vel A M, per quam determinatur punctum A, quod quærebatur.

Quomodo aliud fieri possit, quod idem præstet, cujusque convexitas unius superficiei datam rationem habeat ad convexitatem vel concavitatem alterius.

Ponamus jam pro casu altero, quòd tantùm dentur puncta G, C, & F, ut & ratio, quæ est inter lineas A M & M Y, & quòd invenienda sit figura vitri A C Y, quæ faciat ut radii omnes, à puncto G venientes, coëant rursus in punctum F.

Hìc autem rursus duabus Ovalibus uti possumus, quarum una A C pro focis habeat puncta G & H, altera

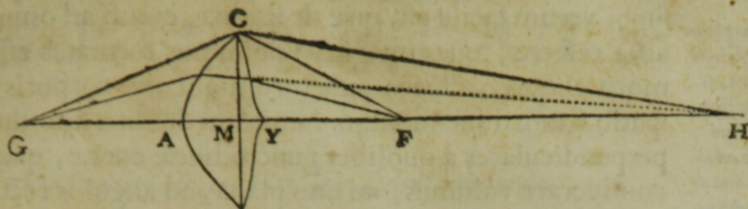


autem C Y puncta F & H. Qui igitur ut inveniantur, supponendo primùm punctum H, quod utrique est

com-

commune, esse cognitum, quæro A M per tria puncta G, C, & H, ratione modò explicatâ; nimirum sumendo k pro differentia, quæ est inter C H & H M, & g pro eâ, quæ est inter G C & G M. Vnde cùm A C est prima pars Ovalis primi generis, invenio $\frac{ge+dk}{d-e}$ pro A M. Deinde quæro etiam M Y per tria puncta F, C, & H, ita ut C Y sit prima pars Ovalis tertii generis; sumendóque y pro M Y, & f pro differentia, quæ est inter C F & F M, habebo $f+y$ pro ea, quæ est inter C F & F T: hinc cum habeam k pro illa, quæ est inter C H & H M, habebo $k+y$ pro ea, quæ est inter C H & H Y, quam scio esse debere ad $f+y$, sicut e ad d, propter Ovalem tertii generis. unde invenio y seu M Y esse $\frac{fe-dk}{d-e}$; ita ut addendo simul quantitates inventas pro A M & M Y, habeam $\frac{ge+fe}{d-e}$ pro tota A Y. E quibus manifestum fit, quòd, ad quamcunque partem punctum H suppositum fuerit, dicta linea A Y semper composita sit ex quantitate aliqua, quæ sit ad differentiam, quâ G C & C F simul sumptæ superant G F, ut est e minor duarum linearum, quæ dimetiendis refractionibus vitri propositi inserviunt, ad $d-e$, differentiam, quâ major minorem excedit. Quod quidem satis scitum est Theorema.

Postquam igitur sic inventa est tota linea A Y, secanda est ipsa juxta rationem, quam inter se servare debent ejus partes A M & M Y; quibus mediantibus, (quia jam habetur punctum M) invenientur quoque puncta A & Y; & per consequens punctum H, per Problema præcedens. Verùm considerandum est priùs, num linea A M sic inventa, sit major quàm $\frac{ge}{d-e}$, an minor, an verò ipsi æqualis. Nam si major fuerit, cognoscitur



ſcitur inde, quòd curva A C eſſe debeat prima pars Ovalis primi generis, & C Y prima tertiæ, quemadmodum hìc ſuppoſitæ fuêre: cum aliàs, ſi minor fuerit, id indicet, quòd C Y debeat eſſe prima pars Ovalis primi generis, & A C prima pars tertiæ. Et denique ſi A M æqualis fuerit ipſi $\frac{ge}{d-e}$, quòd duæ hæ curvæ A C & C Y debeant eſſe duæ Hyperbolæ.

Poſſent extendi hæc duo Problemata ad infinitos alios caſus, quibus quidem deducendis ſuperſedeo, quòd nullum eorum uſum in Dioptricis deprehenderim.

Poſſem quoque ulteriùs progredi, & dicere, cùm una ex vitri ſuperficiebus data eſt, modò illa ſit aut plana, aut à ſectionibus Conicis, aut Circulo effecta, quomodo altera ejus ſuperficies confici debeat, ut radios omnes ab uno dato puncto venientes tranſmittat ad aliud punctum etiam datum. Neque enim hoc ullo modo difficilius eſt, quàm quod modò explicavi; immo verò res multò facilior eſt, quoniam via illuc perveniendi jam aperta eſt. Verùm malo alios id quærere, ut, ſi inter inveſtigandum negotii adhuc aliquid repererint, eò pluris inventionem rerum hìc demonſtratarum æſtiment.

Cæterùm in toto hoc libro locutus ſum tantùm de lineis *Quomodo id omne,*

quod hic de lineis curvis, in plana superficie descriptis, dictum fuit, applicari possit ad illas, quæ describuntur in spatio trium dimensionum sive superficie aliqua curva.

lineis curvis, quæ in superficie aliqua plana describi possunt; verùm facile est, quæ de iis dixi, etiam ad omnes alias referre, quas imaginari possumus formatas esse, motu aliquo ordinato punctorum alicujus corporis in spatio trium dimensionum. Nimirum demittendo duas perpendiculares à quolibet puncto lineæ curvæ, quam considerare volumus, ad duo plana, ad angulos rectos se invicem secantia, unam ad unum, & alteram ad alterum: quippe perpendicularium harum extremitates singulæ duas alias curvas lineas describunt, unam in uno, & alteram in altero plano, quarum puncta omnia modo superiùs explicato determinari ac referri possunt ad puncta lineæ rectæ, quæ utrique plano est communis, ut hâc ratione puncta curvæ, tres dimensiones habentis, omnino sint determinata. Ita etiam si rectam lineam ducere velimus, quæ hanc curvam in dato puncto ad angulos rectos secet, opùs tantùm est duas alias rectas lineas ducere, unam in uno, & alteram in altero plano, quarum singulæ singulas curvas ibidem secent in punctis, ubi cadunt perpendiculares, quæ à dato puncto ad utrumque planum sunt deductæ. Etenim postquam duo alia plana, unum super unam, & alterum super alteram, erecta sunt, quæ ad utrumque planum, in quibus lineæ illæ sunt, recta existant, erit horum duorum planorum communis intersectio linea recta quæsita. Atque ita arbitror me omnia tradidisse Elementa, quæ ad curvarum linearum cognitionem sunt necessaria.

GEO-

GEOMETRIÆ
LIBER TERTIUS.

De Constructione Problematum Solidorum, & Solida excedentium.

TAmetsi omnes lineæ curvæ, quæ motu aliquo ordinato describi possunt, in Geometriam sunt recipiendæ, non ideo tamen permissum est uti indifferenter quâlibet, quæ primùm occurrat, ad Problematis cujusque constructionem; sed cura semper adhibenda est, ut simplicissimam, cujus ope id ipsum solvi queat, eligamus. Vbi quidem observandum est, per simplicissimas non solùm intelligendas esse illas, quæ omnium facillimè describi possunt; neque quæ propositi Problematis constructionem vel demonstrationem faciliorem reddunt; sed præsertim, quæ simplicissimi sunt generis, quod ad quantitatem quæsitam determinandam inservire queat.

Quanam curva linea adhiberi possint ad constructionem cujusque Problematis.

Quemadmodum, exempli caussâ, ad inveniendas tot medias proportionales, quot libuerit, non opinor modum ullum faciliorem dari, nec cujus demonstratio evidentior sit, quàm si curvæ lineæ adhibeantur, quæ per instrumentum X Y Z (supra explicatum) describuntur. Etenim si inter Y A & Y Z duas medias proportionales invenire libeat, oportet tantùm circulum describere, cujus diameter sit Y E, qui curvam A D secet in puncto D, eritque Y D una ex quæsitis mediis proportionalibus. Cujus rei demonstratio ex sola instrumenti hujus ad lineam Y D adplicatione perspicua est.

Exemplum concernens inventionem plurium mediarum proportionalium.

Nam ſicut Y A ſeu Y B, quæ ipſi eſt æqualis, ſe habet ad Y C; ſic Y C ſe habet ad Y D; & Y D ad Y E.

Eodem modo ad inveniendas 4 medias proportionales inter Y A & Y G; aut ad inveniendas 6 inter Y A & Y N, deſcribendus eſt tantùm circulus Y F G, qui ſecans curvam A F in puncto F determinat lineam rectam Y F, quæ una eſt ex quatuor quæſitis proportionalibus; aut circulus I H N, qui ſecans curvam A H in puncto H determinat ipſam Y H, quæ una eſt ex ſex quæſitis proportionalibus. Et ſic de cæteris.

Verùm quia linea curva A D ſecundi eſt generis, & duæ mediæ proportionales inveniri poſſunt per ſectiones Conicas, quæ ſunt primi generis; tum etiam, quoniam 4 & 6 mediæ proportionales inveniri queunt beneficio linearum, generum non adeò compoſitorum atque AF & AH: peccatum eſſet in Geometria, ſi illæ hìc adhiberentur. Quemadmodum etiam ex altera parte pro peccato reputandum eſſet, ſi quis inutiliter in

con-

construendo Problemate aliquo per genus linearum simplicius, quàm natura ejus permittit, desudaret.

De natura Æquationum.

Quocirca ut hìc adducere possim regulas quasdam, quibus utrumque peccatum evitetur, opùs est, ut in genere aliquid dicam de natura Æquationum; hoc est, de summis, quæ ex pluribus terminis sunt compositæ, partim cognitis, partim verò incognitis, quorum alii aliis sunt æquales, vel potiùs, qui omnes simul considerati nihilo sunt æquales. Quippe sæpe præstat illos hâc ratione considerare.

Quot haberi possint radices in qualibet Æquatione.

Sciendum itaque, quòd incognita quantitas in qualibet Æquatione, tot diversas radices seu diversos valores habere possit, quot ipsa habet dimensiones. Nam si, exempli gratiâ, x supponatur æqualis 2, seu $x - 2$ æqualis nihilo; & rursus $x \infty 3$, seu $x - 3 \infty 0$; & multiplicetur $x - 2 \infty 0$ per $x - 3 \infty 0$: habebitur $xx - 5x + 6 \infty 0$, seu $xx \infty 5x - 6$. quæ Æquatio est, in qua quantitas x valet 2, & præterea etiam 3. Quòd si rursus fiat $x \infty 4$, atque $x - 4 \infty 0$ multiplicetur per $xx - 5x + 6 \infty 0$, producetur $x^3 - 9xx + 26x - 24 \infty 0$. quæ alia est Æquatio, in qua x habens tres dimensiones, tres quoque habet valores, qui sunt 2, 3, & 4.

A

Quænam sint falsæ radices.

Verùm sæpe accidit, quòd quædam harum radicum sint falsæ, seu minores quàm nihil: ut, si supponatur x designare quoque defectum alicujus quantitatis, utputa 5, ita ut habeatur $x + 5 \infty 0$, quæ multiplicata per $x^3 - 9xx + 26x - 24 \infty 0$, faciat $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \infty 0$, pro Æquatione, in qua quatuor sunt radices, nimirum tres veræ, quæ sunt 2, 3, & 4, atque una falsa, quæ est 5.

B

Quomodo diminui possit dimensionum numerus ali-

Vnde liquidò constat, quòd Æquationis summa, quæ plures radices continet, dividi semper possit per binomium, quod compositum est ex quantitate incognita,

cujus Æquationis, quando cognoscitur aliqua ex ejus radicibus.

gnita, minus valore alicujus ex veris radicibus, quæcunque illa tandem ſit, aut plus valore alicujus ex falſis. cujus diviſionis ope dimenſiones ejus in tantum diminuuntur.

C

Quâ ratione indagari queat, num data quantitas ſit valor alicujus radicis.

Et viciſſim ſi Æquationis ſumma dividi non poſſit per binomium, conſtans ex quantitate incognita + vel — certa alia quadam quantitate; indicio eſt, quantitatem hanc non eſſe valorem alicujus ex ejus radicibus. Quemadmodum hæc ultima $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \propto 0$, dividi quidem poteſt per $x - 2$, per $x - 3$, per $x - 4$, & per $x + 5$; ſed nullo modo per x + vel — quacunque alia quantitate. Id quod oſtendit, ipſam non poſſe admittere alias radices præter haſce quatuor 2, 3, 4, & 5.

D

Quot haberi poſſint veræ radices in qualibet Æquatione.

Ex quibus etiam cognoſcitur, quot veræ & quot falſæ radices in unaquaque Æquatione haberi poſſint. Nimirum, tot in ea veras haberi poſſe, quot variationes reperiuntur ſignorum + & —; & tot falſas, quot vicibus ibidem deprehenduntur duo ſigna +, vel duo ſigna —, quæ ſe invicem ſequuntur. Vt in ultima, quia poſt $+ x^4$ habetur $- 4x^3$, quæ eſt una variatio ſigni + in —, & poſt $- 4x^3$ habetur $- 19xx$, quæ ſunt duo ſigna ſimilia; & poſt $- 19xx$ habetur $+ 106x$; & poſt $+ 106x$ habetur $- 120$, quæ ſunt adhuc duæ aliæ variationes: cognoſcitur quòd illa tres admittat veras radices, & unam falſam, propter duo ſigna — terminorum $4x^3$ & $19xx$, quæ ſe invicem ſequuntur.

E

Quomodo faciendum ſit, ut falſæ radices Æquationis evadant veræ, & veræ falſæ.

Porrò facile eſt efficere, ut in una eademque Æquatione radices omnes, quæ falſæ erant, evadant veræ; & ut eâdem operâ omnes illæ, quæ veræ erant, falſæ fiant. Nimirum mutando ſigna omnia + & —, quæ in 2do, 4to, 6to, aliiſve locis reperiuntur, qui per numeros pares deſignantur; reliquis 1^mi^, 3^tii^, 5^ti^, ſimiliumque locorum,

rum, qui per impares numeros designantur, non mutatis.

Vt si loco

$$+x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \infty 0,$$

scribatur

$$+x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \infty 0,$$

habebitur Æquatio, in quâ una tantùm est vera radix, quæ est 5; & tres falsæ, quæ sunt 2, 3, & 4.

Quòd si verò non cognito radicum alicujus Æquationis valore, ipsas augere vel diminuere velimus quantitate aliquâ cognitâ, oportet tantùm in locum incogniti termini substituere alium, qui eâdem hâc quantitate major sit vel minor, eumque ubique primi loco subrogare. *Quomodo augeri vel diminui possint Æquationis radices, ipsis non cognitis.*

Vt si augere velimus 3^{nario} radicem hujus Æquationis $x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \infty 0$, sumenda est y loco x, & cogitandum, quantitatem hanc y majorem esse quàm x, excessu 3, ita ut $y - 3$ ipsi x sit æqualis; loco autem xx scribendum est quadratum ex $y - 3$, quod est $yy - 6y + 9$; & loco x^3 sumendus est ejus cubus, qui est $y^3 - 9yy + 27y - 27$; & denique loco x^4 ponendum est ejus quadrato-quadratum, quod est $y^4 - 12y^3 + 54yy - 108y + 81$. Vnde si scribamus summam præcedentem, substituendo ubique y pro x, invenietur

$$\begin{array}{rrrrr} y^4 - 12y^3 & + 54yy & - 108y & + 81 \\ + 4y^3 & - 36yy & + 108y & - 108 \\ & - 19yy & + 114y & - 171 \\ & & - 106y & + 318 \\ & & & - 120 \\ \hline \end{array}$$

$y^4 - 8y^3 - 1yy + 8y * \infty 0$, vel $y^3 - 8yy - 1y + 8 \infty 0$. ubi vera radix, quæ erat 5, jam est 8, propter ternarium ipsi additum.

Sin

F

Sin verò contra ternario radicem ejuſdem Æquationis diminuere velimus, facienda eſt $y + 3 \infty x$, & $yy + 6y + 9 \infty xx$. Atque ita porrò. Ita ut loco

$$x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \infty 0$$

ſcribatur

$$\begin{array}{r} y^4 + 12y^3 + 54yy + 108y + 81 \\ + 4y^3 + 36yy + 108y + 108 \\ - 19yy - 114y - 171 \\ - 106y - 318 \\ - 120 \\ \hline y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \infty 0. \end{array}$$

Quòd, augendo veras radices, falſæ diminuantur, & contra.

Vbi notandum eſt, dum veræ radices alicujus Æquationis augentur, falſas eâdem quantitate diminui; & contra, dum veræ diminuuntur, falſas augeri: Et quidem tum has tum illas prorſus evaneſcere, ſi quantitate ipſis æquali diminuantur; ſi verò quantitate ipſas ſuperante, tum ex veris falſas evadere, & ex falſis veras. Vt hìc, augendo ternario veram radicem, quæ erat 5, diminuitur ternario quælibet ex falſis; ita ut illa, quæ erat 4, non valeat plus quàm 1; & quæ erat 3, ſit cyphra ſeu 0; & quæ erat 2, facta ſit vera, ſitque 1 (cum $- 2 + 3$ faciat $+ 1$.) Adeò ut in hac Æquatione $y^3 - 8yy - 1y + 8 \infty 0$, non plures quàm tres ſint radices, inter quas duæ veræ exiſtunt, utpote 1 & 8; & una falſa, quæ etiam eſt 1: Et in hac altera $y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \infty 0$, una tantùm vera, quæ eſt 2, (quia $+ 5 - 3$ facit $+ 2$;) & tres falſæ, quæ ſunt 5, 6, & 7.

Quâ ratione ſecundus terminus Æquationis tolli poſſit.

Iam verò beneficio modi hujus mutandi valorem radicum, ipſis non cognitis, duo fieri poſſunt, quæ in ſequentibus uſum aliquem habebunt. Vnum eſt, quòd ſemper ſecundus terminus Æquationis, quam examinamus, tolli poſſit: Nimirum, diminuendo veras radices,

dices, quantitate cognitâ ſecundi termini diviſâ per numerum dimenſionum primi, ſi unus ex hiſce duobus terminis notatus fuerit ſigno +, & alter ſigno —; aut augendo illas eâdem quantitate, ſi uterque eodem ſigno fuerit adfectus.

Vt ad tollendum ſecundum terminum ultimæ Æquationis

$$y^4 + 16y^3 + 71yy - 4y - 420 \propto 0,$$

diviſis 16 per 4, propter 4^{or} dimenſiones termini y^4, proveniet rurſus 4: hinc facio $z - 4 \propto y$, & ſcribo,

$$\begin{array}{llllll}
z^4 & -16z^3 & +96zz & -256z & +256 & \\
 & +16z^3 & -192zz & +768z & -1024 & \\
 & & +71zz & -568z & +1136 & \\
 & & & -4z & +16 & \\
 & & & & -420 & \\
\hline
z^4 & * & -25zz & -60z & -36 & \propto 0.
\end{array}$$

ubi vera radix, quæ erat 2, eſt 6, cum ipſa quaternario ſit aucta; & falſæ, quæ erant 5, 6, & 7, tantummodo ſunt 1, 2, & 3, cum illæ quaternario ſingulæ ſint diminutæ.

Eodem modo ſi tollere velimus ſecundum terminum Æquationis

$$x^4 - 2ax^3 \begin{array}{l}+2aa\\-cc\end{array} xx - {}^{2}a^3x + a^4 \propto 0:$$

quoniam diviſis $2a$ per 4, quotiens fit $\frac{1}{2}a$, faciendum eſt $z + \frac{1}{2}a \propto x$, ac ſcribendum

$$\begin{array}{llllll}
z^4 & +{}^{2}az^3 & +\frac{3}{2}aazz & +\frac{1}{2}a^3z & +\frac{1}{16}a^4 & \\
 & -{}^{2}az^3 & -3aazz & -\frac{3}{2}a^3z & -\frac{1}{4}a^4 & \\
 & & +2aazz & +2a^3z & +\frac{1}{2}a^4 & \\
 & & -cczz & -accz & -\frac{1}{4}aacc & \\
 & & & -{}^{2}a^3z & -a^4 & \\
 & & & & +a^4 & \\
\hline
z^4 & * & \begin{array}{l}+\frac{1}{2}aa\\-cc\end{array}zz & \begin{array}{l}-a^3\\-acc\end{array}z & \begin{array}{l}+\frac{5}{16}a^4\\-\frac{1}{4}aacc\end{array} & \propto 0:
\end{array}$$

 ubi

ubi poſtquam innotuit valor ipſius z, addendo ipſi $\frac{1}{2}\,a$, habebitur valor radicis x.

Quo pacto fiat ut falſæ radices Æquationis evadant veræ, nec tamen veræ fiant falſæ.

Alterum, quod hìc poſtea uſum aliquem habebit, eſt, quòd, dum augetur valor verarum radicum, quantitate majore aliquâ ex falſis, radices omnes veræ ſemper fieri poſſint, ita ut non habeantur duo ſigna $+$, aut duo ſigna $-$, quæ ſe invicem ſequantur; & inſuper, ut quantitas cognita tertii termini quadrato ſemiſſis ſecundi major ſit. Nam licèt id fiat, etiamſi falſæ radices incognitæ ſint; tamen facile eſt de illarum magnitudine præterpropter judicare, atque quantitatem aliquam aſſumere, quæ ipſas in tantum vel plus ſuperet, quantum ad effectum hunc requiritur.

H Vt ſi habeatur

$$x^6 + n\,x^5 - 6nn\,x^4 + 36n^3\,x^3 - 216n^4\,x^2 + 1296n^5\,x - 7776n^6 \infty 0:$$

faciendo $y - 6n \infty x$, invenietur

$$\begin{array}{l}
y^6 \left.\begin{array}{r}-36n\\+n\end{array}\right\} y^5 \left.\begin{array}{r}+540nn\\-30nn\\-6nn\end{array}\right\} y^4 \left.\begin{array}{r}-4320n^3\\+360n^3\\+144n^3\\+36n^3\end{array}\right\} y^3 \left.\begin{array}{r}+19440n^4\\-2160n^4\\-1296n^4\\-648n^4\\-216n^4\end{array}\right\} yy \left.\begin{array}{r}-46656n^5\\+6480n^5\\+5184n^5\\+3888n^5\\+2592n^5\\+1296n^5\end{array}\right\} y \begin{array}{r}+46656n^6\\-7776n^6\\-7776n^6\\-7776n^6\\-7776n^6\\-7776n^6\end{array}\\
\hline
y^6 - 35n\,y^5 + 504nn\,y^4 - 3780n^3\,y^3 + 15120n^4\,yy - 27216n^5\,y * \infty 0.
\end{array}$$

Vbi manifeſtum eſt, quòd $504nn$ (quantitas cognita tertii termini) major ſit quadrato à $\frac{35}{2}\,n$ (ſemiſſe quantitatis cognitæ ſecundi termini.) Neque ullus alius eſt caſus, in quo quantitas, quâ veræ radices augentur, ad hoc efficiendum, ratione earum quæ datæ ſunt, major requiritur.

Quoniam autem ultimus terminus hìc nullus reperitur, ſi id quidem non deſideretur, augendus eſt adhuc aliquantillo valor radicum, quod ſanè tam parum eſſe non poteſt, quin id ad effectum hunc ſit ſatis.

Quomodo faciendum ſit, ut loca omnia

Eodem modo ſi augere velimus dimenſionum numerum alicujus Æquationis, & facere ut loca omnia termino-

minorum ejus sint repleta (ut si loco $x^5 **** - b \infty 0$, desideretur Æquatio, in quâ incognita quantitas sex dimensiones habeat, & in qua nullus terminus desit) : oportet primùm pro $x^5 **** - b \infty 0$, scribere $x^6 **** - bx \infty 0$; deinde factâ $y - a \infty x$, habebitur

Æquationis sint completa.

$$y^6 - 6ay^5 + 15aay^4 - 20a^3y^3 + 15a^4yy \begin{matrix} -6a^5 \\ -b \end{matrix} y \begin{matrix} +a^6 \\ +ab \end{matrix} \infty 0.$$

Vbi liquet, quòd, quantula etiam supposita fuerit quantitas a, omnia tamen Æquationis loca non desinant esse repleta.

Præterea possunt quoque radices alicujus Æquationis, etiamsi sint incognitæ, multiplicari aut dividi per quantitatem aliquam cognitam, quam libuerit.

Quomodo multiplicari vel dividi possint Æquationis radices, ipsis incognitis.

Quod fit, supponendo, quantitatem incognitam, multiplicatam, aut divisam per quantitatem, quæ multiplicare aut dividere debet radices, esse æqualem alicui alteri. Deinde multiplicando aut dividendo quantitatem cognitam secundi termini per hanc ipsam, quæ multiplicare aut dividere debet radices; & per ipsius quadratum, quantitatem tertii; & per ipsius cubum, quantitatem quarti, atque ita porrò usque ad ultimum. Id quod inservire potest, ut ad integros & rationales numeros reducantur fracti, aut sæpe etiam surdi, qui in Æquationum terminis reperiuntur.

Quâ ratione fracti numeri alicujus Æquationis reducantur ad integros.

Vt si habeatur

$$x^3 - xx\sqrt{3} + \tfrac{26}{27}x - \frac{8}{27\sqrt{3}} \infty 0,$$

& ipsius loco alia desideretur, cujus omnes termini per numeros rationales exprimantur, oportet supponere $y \infty x\sqrt{3}$, & multiplicare per $\sqrt{3}$ quantitatem cognitam secundi termini, quæ quoque est $\sqrt{3}$; & per ipsius quadratum, quod est 3, quantitatem tertii, quæ est $\frac{26}{27}$; & per ipsius cubum, qui est $3\sqrt{3}$, quantitatem ultimi, videlicet $\frac{8}{27\sqrt{3}}$, id quod facit $y^3 - 3yy + \frac{26}{9}y - \frac{8}{9} \infty 0$.

Deinde si hujus loco adhuc alia requiratur, in qua quantitates omnes cognitæ solis integris numeris exprimantur; supponendo $z \propto 3y$, & multiplicando 3 per
I 3, $\frac{26}{9}$ per 9, & $\frac{8}{9}$ per 27, fiet Æquatio

$z^3 - 9zz + 26z - 24 \propto 0$. Vbi, cum radices sint 2, 3, & 4, sequitur alterius radices esse $\frac{2}{3}$, 1, & $\frac{4}{3}$; & prioris Æquationis $\frac{2}{9}\sqrt{3}$, $\frac{1}{3}\sqrt{3}$, & $\frac{4}{9}\sqrt{3}$.

Quo pacto quantitas cognita alicujus termini Æquationis æqualis fiat cuicunque alteri datæ.

Quæ operatio servire quoque potest ad faciendam quantitatem cognitam alicujus termini in Æquatione æqualem alicui alteri datæ. Vt si habeatur $x^3 * - bbx + c^3 \propto 0$, & ipsius loco alia sit invenienda Æquatio, in qua quantitas cognita tertii termini, nimirum ea, quæ hìc est bb, sit $3aa$, non autem bb: sup-
K ponendum est $y \propto x\sqrt{\frac{3aa}{bb}}$, deinde verò scribendum,

$$y^3 * - 3aay + \frac{3a^3c^3}{b^3}\sqrt{3} \propto 0.$$

Quòd radices, tam veræ quam falsæ, possint esse reales, vel imaginariæ.

Cæterùm radices tam veræ quàm falsæ non semper sunt reales, sed aliquando tantùm imaginariæ: hoc est, semper quidem in qualibet Æquatione tot radices quot dixi, imaginari licet; verùm nulla interdum est quantitas, quæ illis, quas imaginamur, respondet. Quemadmodum, tametsi tres imaginari possimus in hac, $x^3 - 6xx + 13x - 10 \propto 0$; tamen una tantùm est realis, nempe 2; & quod ad reliquas duas attinet, quamvis illæ augeantur, diminuantur, aut multiplicentur, sicut jam exposui; tamen non nisi imaginariæ fieri possunt.

Reductio Æquationum Cubicarum, cùm Problema est Planum.

Iam verò, postquam ad inveniendam constructionem alicujus Problematis pervenimus ad Æquationem, in quâ incognita quantitas tres habet dimensiones: Primùm si quantitates cognitæ, quæ in ea reperiuntur, numeros fractos continent, ipsi ad integros, beneficio multiplicationis, modò explicatæ, reducendi sunt; At si surdos continent, tum quantùm fieri potest, similiter

ad

ad rationales ſunt reducendi, tam per eandem hanc multiplicationem, quàm per diverſos alios modos, inventu ſatis faciles. Deinde examinando ordine quantitates omnes, quæ abſque fractione ultimum terminum dividere poſſunt, videndum eſt, num aliqua ex ipſis, juncta cum quantitate incognita per ſignum + vel —, componere poſſit binomium, quod dividat totam ſummam; Id enim ſi contingat, Problema erit Planum, hoc eſt, conſtrui poterit regulâ atque circino. Etenim L
aut quantitas cognita hujus binomii erit radix quæſita; aut Æquatio, per ipſum diviſa, ad duas dimenſiones erit reducta; ita ut deinde radix ejus, per ea, quæ primo libro ſunt oſtenſa, inveniri queat.

Exempli gratiâ, ſi habeatur
$y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \infty 0$: ultimus terminus, qui eſt 64, dividi poteſt abſque fractione per 1, 2, 4, 8, 16, 32, & 64. Quare ordine examinando hanc Æquationem, num dividi poſſit per aliquod ex binomiis $yy - 1$ aut $yy + 1$, $yy - 2$ aut $yy + 2$, $yy - 4$ aut $yy + 4$, &c. invenitur dividi poſſe per $yy - 16$, hoc modo:

$$+ y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \infty 0$$
$$- 1y^6 - 8y^4 - 4yy - 16$$
$$0 \quad - 16y^4 - 128yy$$
$$16 \qquad 16$$
$$+ y^4 + 8yy + 4 \infty 0$$

Incipio ab ultimo termino, & divido — 64 per — 16, quod facit + 4, quæ repono in quotiente; deinde multiplico + 4 per + yy, & fit + 4 yy, quare in ſumma dividenda repono — 4 yy. Quippe ſcribendum ſemper eſt ſignum + vel — planè contrarium illi, quod producitur per multiplicationem. Addendo autem — 124 yy ad — 4 yy, invenio — 128 yy, quod rurſus divido per

Modus dividendi Æquationem per binomium, quod illius continet radicem.

— 16, & provenit + $8yy$, reponendum in quotiente. Multiplicando verò hoc ipſum per yy, exſurgit — $8y^4$, addendum termino dividendo, qui etiam eſt — $8y^4$. quæ quidem ſimul conficiunt — $16y^4$, quod per — 16 divido, & fit + $1y^4$ pro quotiente, & — $1y^6$ addendum ipſi + $1y^6$, id quod facit o, monſtratque diviſionem eſſe ad finem perductam. Quòd ſi verò quantitas aliqua ſuperfuiſſet, vel aliquis præcedentium terminorum abſque fractione dividi non potuiſſet, manifeſtum fuiſſet, diviſionem nullo modo fieri potuiſſe.

Similiter ſi habeatur $y^6 \begin{array}{l} +aa \\ -2cc \end{array} y^4 \begin{array}{l} -a^4 \\ +c^4 \end{array} yy \begin{array}{l} -a^6 \\ -2a^4cc \\ -acc^4 \end{array} \infty\ 0.$ ultimus terminus abſque fractione dividi poteſt per a, aa, $aa+cc$, a^3+acc, & ſimiles. Sed duas ſufficit ex illis conſiderare, nempe aa, & $aa+cc$; aliæ enim, cum in quotiente plures paucioréſve dimenſiones exhibeant, quàm quidem in quantitate cognita penultimi termini M reperiuntur, impedirent, ut diviſio fieri poſſet. Vbi notandum, me ipſius y^6 dimenſiones tantùm pro tribus dimenſionibus habere, cum non reperiatur y^5, nec y^3, nec y in tota ſumma. Examinando igitur binomium $yy-aa-cc$, invenitur, diviſionem per illud fieri poſſe, hoc modo:

$$+y^6 \begin{array}{l} +aa \\ -2cc \end{array} y^4 \begin{array}{l} -a^4 \\ +c^4 \end{array} yy \begin{array}{l} -a^6 \\ -2a^4cc \\ -aac^4 \\ \hline -aa-cc \end{array} \infty\ 0,$$

$$\begin{array}{ccc} -y^6 & -2aa & -a^4 \\ \hline & +cc & -aacc \\ 0 & \overline{-aa-cc} & \overline{-aa-cc} \\ \hline \end{array}$$

$$+\ y^4 \begin{array}{l} +2aa \\ -cc \end{array} yy \begin{array}{l} +a^4 \\ +aacc \end{array} \infty\ 0.$$

Id quod monſtrat radicem quæſitam eſſe $aa+cc$. Quemadmodum facilè per multiplicationem probari poteſt.

At

At verò si nullum inveniatur binomium, quod ita totam Æquationis propositæ summam dividere possit, certum est, Problema quod ab ea dependet, esse Solidum. Nec minus vitium est, constructionem ejus postea per rectas lineas & circulos tentare, quàm ad constructionem illorum, in quibus non nisi circulis est opùs, sectiones Conicas adhibere: siquidem quicquid ignorantiam aliquam testatur, peccatum dici meretur.

N *Quænam Problemata sint Solida, Æquatione existente Cubicâ.*

Porrò si habeatur Æquatio, in quâ incognita quantitas quatuor habeat dimensiones: eodem modo, sublatis primùm surdis & fractis numeris; (si qui sunt) videndum est, num inveniri possit binomium, compositum ex incognita quantitate + vel — quantitate aliqua, quæ absque fractione ultimum terminum dividit, quod dividat totam summam. Hoc enim si inveniatur; vel quantitas cognita hujus binomii erit radix quæsita; vel saltem post divisionem hanc relinquentur tantùm in Æquatione tres dimensiones, ita ut illa deinde rursus eodem modo sit examinanda. Quòd si verò tale binomium non inveniatur, oportebit augendo aut diminuendo valorem radicis, secundum summæ terminum tollere, modo paulò ante explicato: & deinde ipsam ad aliam reducere, quæ tres duntaxat dimensiones contineat. Id quod hoc modo fit:

Reductio Æquationum quatuor dimensionum, cùm Problema est Planum. Et quænam illa sint, quæ Solida sunt dicenda.

loco $+ x^4 \; * . \; p\,xx \, . \; q\,x \, . \; r \propto 0$,
scribendum est

$$+ y^6 \, . \; 2\,p\,y^4 \; \begin{smallmatrix} +pp \\ .\,4r \end{smallmatrix} \; yy - qq \propto 0.$$

Reductio Æquationis Quadrato-quadratæ ad Cubicam.

Et quod ad signa + & — attinet, quæ omisi, si habeatur $+ p$ in Æquatione præcedente, in hac ponendum est $+ 2\,p$; aut si habeatur $-p$, ponendum est $-2\,p$. & contra, si habeatur ibi $+ r$, ponendum hìc est $+ 4\,r$; aut si habeatur ibi $- r$, ponendum hìc est $+ 4\,r$. & sive illìc

illìc fuerit $+q$, sive $-q$, semper tamen hic ponendum est $-qq$, & $+pp$. saltem si x^4 & y^6 signis $+$ notatæ supponantur. quippe contrarium fieri deberet, si supponeretur ibi signum $-$.

Exempli causâ, si habeatur $+x^4 * -4xx-8x+35 \infty 0$, scribendum ejus loco est $y^6-8y^4-124yy-64 \infty 0$. Cum enim quantitas, quam nominavi p, sit -4, ponendum est $-8y^4$ pro $2py^4$. & cum illa, quam vocavi r, sit 35, ponendum est $\begin{matrix}+16\\-140\end{matrix}yy$, hoc est, $-124yy$, loco $\begin{matrix}+pp\\-4r\end{matrix}yy$. Et denique cum q sit 8, ponendum est -64, pro $-qq$.

Eodem modo pro $+x^4 * -17xx-20x-6 \infty 0$, scribendum est $+y^6-34y^4+313yy-400 \infty 0$. Nam 34 est duplum ipsius 17, & 313 est hujus quadratum junctum quadruplo ipsius 6, & 400 est quadratum ipsius 20.

Similiter quoque loco

$$+z^4 * \begin{matrix}+\frac{1}{2}aa\\ -cc\end{matrix} zz \begin{matrix}-a^3\\ -acc\end{matrix} z \begin{matrix}+\frac{5}{16}a^4\\ -\frac{1}{4}aacc\end{matrix} \infty 0,$$

scribendum est

$$y^6 \begin{matrix}+aa\\ -2cc\end{matrix} y^4 \begin{matrix}-a^4\\ +c^4\end{matrix} yy \begin{matrix}-a^6\\ -2a^4cc\\ -aac^4\end{matrix} \infty 0.$$

quippe p est $+\frac{1}{2}aa-cc$, & pp est $\frac{1}{4}a^4-aacc+c^4$, & $4r$ est $-\frac{5}{4}a^4+aacc$, ac tandem $-qq$ est $-a^6-2a^4cc-aac^4$.

Postquam igitur Æquatio sic ad tres dimensiones est reducta, quærendus est valor ipsius yy, methodo jam explicatâ. Quòd si verò ita inveniri nequeat, non opùs erit ulteriùs progredi. Infallibiliter enim inde sequitur, Problema esse Solidum. Sin autem inveniatur, poterit ejus beneficio Æquatio præcedens in duas alias dividi, in quarum utrâque incognita quantitas duas tantùm dimensiones habeat, quarumque radices ab illius

lius radicibus non differant. Nimirum loco Æquationis

$$+ x^4 * . p x x . q x . r \infty 0,$$

scribendæ sunt hæ duæ aliæ

$$+ x x - y x + \tfrac{1}{2} y y . \tfrac{1}{2} p . \tfrac{q}{2y} \infty 0, \text{ \&}$$

$$+ x x + y x + \tfrac{1}{2} y y . \tfrac{1}{2} p . \tfrac{q}{2y} \infty 0.$$

Et quod attinet ad signa + & —, quæ omisi, si in Æquatione præcedente habeatur $+p$, ponendum erit in utraque harum duarum $+ \frac{1}{2} p$; & $- \frac{1}{2} p$, si in priore habeatur $-p$. Ponendum verò est $+ \frac{q}{2y}$ in una, ubi habetur $-yx$; & $- \frac{q}{2y}$ in altera, ubi habetur $+yx$, prout habetur $+q$ in prima. Et contra, si habetur ibi $-q$, ponendum est $- \frac{q}{2y}$ in illa, ubi habetur $-yx$; & $+ \frac{q}{2y}$ in altera, ubi habetur $+yx$. Vnde consequenter facile est omnes Æquationis propositæ radices cognoscere, atque hinc Problema, cujus solutionem continet, construere, adhibendo tantùm circulos & lineas rectas.

Exempli gratiâ, quia pro $x^4 * - 17xx - 20x - 6 \infty 0$ ponendo $y^6 - 34 y^4 + 313 yy - 400 \infty 0$ invenitur yy esse 16: hinc loco Æquationis $+ x^4 * - 17 x x - 20 x - 6 \infty 0$ scribendæ sunt hæ duæ $+ xx - 4x - 3 \infty 0$ & $+ xx + 4x + 2 \infty 0$. Nam y est 4, $\frac{1}{2} yy$ est 8, p est 17, & q est 20; ita ut $+ \frac{1}{2} yy - \frac{1}{2} p - \frac{q}{2y}$ faciat $- 3$, & $+ \frac{1}{2} yy - \frac{1}{2} p + \frac{q}{2y}$ faciat $+ 2$. E quibus binis Æquationibus si extrahantur radices, invenientur eædem omnes, quæ eliciuntur ex ea, in qua habetur x^4. Nimirum una vera, quæ est $\sqrt{7} + 2$, & tres falsæ, quæ sunt $\sqrt{7} - 2$, $2 + \sqrt{2}$, & $2 - \sqrt{2}$.

Similiter cùm habetur $x^4 * - 4xx - 8x + 35 \infty 0$:

quoniam radix ex $y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \propto 0$ rursus est 16, hinc scribere oportet

$$xx - 4x + 5 \propto 0, \ \& \ xx + 4x + 7 \propto 0.$$

Hìc enim $+\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y}$ facit 5, & $+\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y}$ facit 7. Et quandoquidem nulla in utraque harum Æquationum invenitur radix, sive vera, sive falsa, liquidò constat, quatuor radices Æquationis, ex qua deductæ sunt, imaginarias esse, & Problema, cujus gratiâ Æquatio inventa est, naturâ suâ esse Planum; sed nullâ ratione construi posse, cum datæ quantitates conjungi nequeant.

Sic etiam cùm habetur

$$z^4 * \begin{matrix} +\frac{1}{2}aa \\ -cc \end{matrix} zz \begin{matrix} -a^3 \\ -acc \end{matrix} z \begin{matrix} +\frac{5}{16}a^4 \\ -\frac{1}{4}aacc \end{matrix} \propto 0:$$

quia pro yy invenitur $aa + cc$, scribendum est

$zz - z\sqrt{aa+cc} + \frac{3}{4}aa - \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} \propto 0$, &

$zz + z\sqrt{aa+cc} + \frac{3}{4}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} \propto 0$.

Nam y est $\sqrt{aa+cc}$, & $+\frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p$ est $\frac{3}{4}aa$, & $\frac{q}{2y}$ est

O $\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}$. Vnde cognoscitur, valorem ipsius z esse

$\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{-\frac{1}{2}aa + \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$, vel

$\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} - \sqrt{-\frac{1}{2}aa + \frac{1}{4}cc + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$.

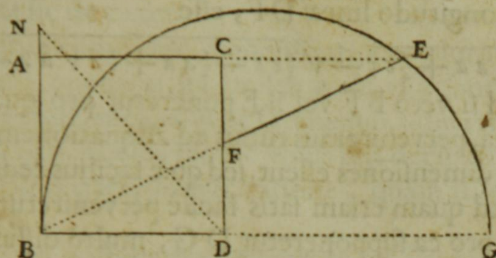
P Et quandoquidem supra feceramus $z + \frac{1}{2}a \propto x$, innotescit, quantitatem x, ad quam cognoscendam omnes hasce operationes instituimus, esse

$$+\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}.$$

Verùm enimverò ut utilitas hujus regulæ meliùs cognosci possit, operæ pretium est, ut illam Problemati alicui resolvendo applicemus.

Exemplum ostendens usum ha-

Datis quadrato A D, & rectâ lineâ B N; oporteat producere latus A C usque ad E, ita ut E F, ducta ab E versùs



versùs B, sit æqualis ipsi N B. Docet Pappus, quòd, *rum redu-*
postquam primùm latus B D productum est usque in G, *ctionum.*
ita ut D G æquetur D N, circulusque descriptus est, cujus diameter B G, producendum deinde tantùm sit latus A C, donec circumferentiæ hujus circuli occurrat in puncto E, quod requirebatur. Quæ sanè constructio investigatu iis, quos lateret, difficilis satis foret: Etenim quærendo illam per methodum hìc propositam, nunquam certè cogitarent assumendam esse D G pro quantitate incognita, sed potiùs C F vel F D vel C E: cum hæ tales sint, quæ facillimè omnium nos ad Æquationem perducant; sed ad Æquationem quæ non ita facilè absque regula, quam jam exposui, explicari posset. Quippe ponendo a pro B D vel C D, c pro E F, & x pro D F, fit C F ∞ $a - x$; Et ut C F seu $a - x$ est ad F E seu c, sic F D seu x est ad B F, quæ proinde erit $\frac{cx}{a-x}$. Deinde propter triangulum rectangulum B D F, cujus unum latus est x, & alterum a, quadrata ipsorum, utpote $xx + aa$, æqualia sunt quadrato basis, quod est $\frac{ccxx}{xx - 2ax + aa}$. Vnde multiplicando totum per $xx - 2ax + aa$, invenietur Æquatio $x^4 - 2ax^3 + 2aaxx - 2a^3x + a^4 \infty ccxx$, vel $x^4 - 2ax^3 \begin{smallmatrix} + 2aa \\ - cc \end{smallmatrix} xx - 2a^3x + a^4 \infty 0$.

Q Vbi per præcedentes regulas cognoſcitur, radicem ejus, quæ eſt longitudo lineæ D F, eſſe

$$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}}.$$

Quòd ſi verò B F vel B E poneretur pro quantitate incognita, perveniremus rurſus ad Æquationem, in qua quatuor dimenſiones eſſent, ſed quæ faciliùs reduci poſ-
R ſet; & ad quam etiam ſatis facilè perveniretur. Cum aliàs, ſi pro ea ſupponeretur D G, multò difficiliùs ad Æquationem, ſed quæ ſimpliciſſima foret, perveniremus. Quod quidem hìc refero, ut vobis indicem, quòd, cùm Problema propoſitum non eſt Solidum, ſi quærendo illud unâ viâ ad Æquationem deveniatur valde compoſitam, tum communiter aliâ viâ ad ſimpliciorem Æquationem perveniri poſſit.

Poſſem præterea hìc diverſas regulas adjungere, reducendi Æquationes, quæ ad Cubum vel Quadrato-quadratum adſcendunt, verùm ſuperfluæ forent: quandoquidem conſtructionem eorum Problematum, quæ Plana ſunt, ſemper per haſce invenire licet.

Regula generalis reducendi Æquationes omnes, quæ Quadrato-quadratum excedunt.

Poſſem quoque alias afferre pro Æquationibus, quæ ad Surdeſolidum, vel Quadrato-cubum, aut altiùs aſſurgunt; ſed malo omnes ſub una comprehendere, dicendo in genere: quòd, poſtquam aliquis illas ad eandem formam, quam habent illæ, quæ æquè multis dimenſionibus conſtant, & ex multiplicatione duarum aliarum, pauciorum dimenſionum, producuntur, reducere conatus fuerit, atque modos omnes, quibus hæc multiplicatio fieri poſſit, enumeraverit, nec juxta aliquem ex ipſis ſuccedere compererit, aſſeverandum ſit, illas ad ſimpliciores reduci non poſſe. Ita ut, ſi incognita quantitas 3 vel 4 dimenſiones habeat, Problema, in cujus gratiam Æquatio quæritur, Solidum exiſtet: & ſic

vel

vel 6 dimensiones habeat, uno gradu magis sit compositum. Et sic de cæteris.

Cæterùm omisi hìc demonstrationes plurimorum, quæ dixi: quoniam ita faciles mihi visæ sunt, ut, si modò operam, methodicè examinandi, num erraverim, impenderitis, illæ suâ sponte vobis sint occursuræ. quin etiam utiliùs erit ipsas hâc ratione, quàm si legantur, addiscere.

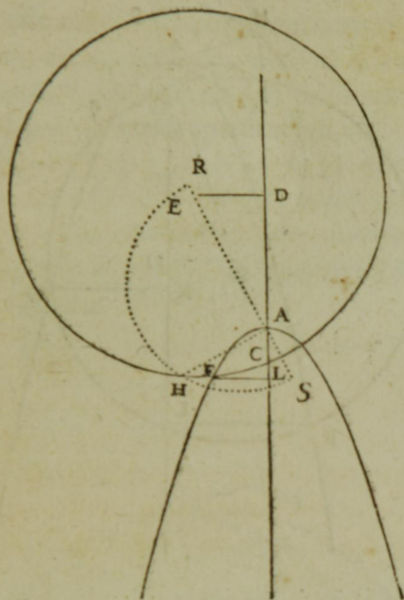
Iam verò postquam compertum est Problema propositum esse Solidum; sive Æquatio, per quam illud quæritur, ad Quadrato-quadratum adscendat; sive non altiùs quàm ad Cubum assurgat: potest semper radix ejus inveniri per aliquam trium Conicarum Sectionum, quæcunque illa tandem sit; aut etiam per ipsarum particulam aliquam, quantumlibet exiguam, nec utendo nisi rectis lineis & circulis. Verùm suffecerit regulam generalem hìc adducere, inveniendi radices omnes ope Parabolæ, quandoquidem hæc aliquo modo est simplicissima. S

Modus generalis construendi omnia Problemata Solida, reducta ad Æquationem trium, quatuórve dimensionum.

Primò igitur tollendus est secundus Æquationis propositæ terminus, modò jam non absuerit, atque ita Æquatio reducenda ad hanc formam: $z^3 \infty * apz . aaq$; T
si incognita quantitas tres tantùm dimensiones habeat; aut ad hanc: $z^4 \infty * . apzz . aaqz . a^3r$, si quatuor obtineat dimensiones; Seu sumendo a pro unitate, ad hanc: $z^3 \infty * . pz . q$; aut ad hanc $z^4 \infty * . pzz . qz . r$.

Deinde supponendo Parabolam F A G jam descriptam esse, & axem ejus esse A C D K L, latusque rectum a seu 1, cujus A C sit dimidium, & denique punctum C esse intra hanc Parabolam, cujus vertex sit A: Oportet facere C D $\infty \frac{1}{2}p$, eamque sumere in linea A C, continuata versùs C, si in Æquatione habeatur $+p$; sed versùs alteram partem, si habeatur $-p$. Et à pun- V

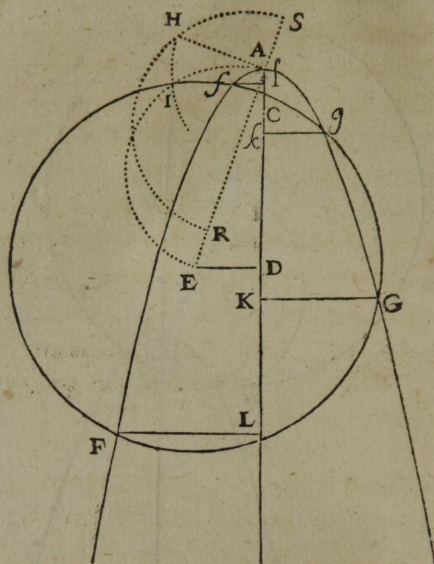
cto D, aut ex puncto C, ſi non habeatur quantitas *p*, erigendo ad axem perpendicularem D E æqualem $\frac{1}{2}$ *q*, oportet ex centro E circulum deſcribere F G, cujus ſemidiameter ſit A E, ſi Æquatio tantùm Cubica fuerit, hoc eſt, ſi non habeatur quantitas *r*. Aſt ſi habeatur *r*, & quidem ſigno + adfecta, oportet ulteriùs in hac linea A E, producta utrinque, ex una parte ſumere A R ∞ *r*, & ex altera parte A S æqualem lateri recto Para-



Parabolæ, quod est 1, descriptóque circulo cujus diameter R S, erigere A H perpendicularem ad A E, quæ occurrat huic circulo R H S in puncto H, quod illud ipsum est, per quod alter circulus F H G transire debet. Quòd si verò habeatur — *r*, oportet insuper in alio circulo, cujus diameter est A E, inscribere A I, æqualem inventæ A H: inventumque erit punctum I, per quod primus circulus quæsitus F I G transire debet.

Vbi sciendum, quòd circulus hic F G secare vel tangere possit Parabolam in 1, 2, 3, aut 4 punctis, à quibus si ad axem demittantur perpendiculares, habebuntur

omnes



omnes Æquationis radices, tam veræ, quàm falsæ. Nimirum si quantitas *q* sit adfecta signo +, veræ radices erunt illæ harum perpendicularium, quæ ex eadem Parabolæ parte, qua est E circuli centrum, reperientur, ut FL; & reliquæ, ut GK, erunt falsæ. Sed contra, si hæc quantitas *q* notata fuerit signo —, veræ erunt illæ, quæ ex altera sunt parte; & falsæ, seu minores quàm nihil, quæ ex parte illa, ubi est centrum circuli E. Et denique si hic circulus non secat, nec tangit Parabolam in aliquo puncto, indicio est, Æquationem nullam admittere radicem sive veram, sive falsam, sed tantùm imaginarias. Adeò ut hæc regula omnium, quas quis exoptare queat, generalissima sit & perfectissima.

Quorum quidem demonstratio admodum facilis est. Etenim

Etenim si linea G K, per constructionem hanc inventa, vocetur z, A K erit zz, propter Parabolam, in qua G K debet esse media proportionalis inter A K & latus rectum, quod est 1. Deinde, si ab A K auferam A C, quæ est $\frac{1}{2}$, ut & C D, quæ est $\frac{1}{2}p$, relinquetur D K seu E M $zz - \frac{1}{2}p - \frac{1}{2}$, cujus quadratum est

$z^4 - p\,zz - zz + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4}$. Et quia D E seu K M est $\frac{1}{2}q$, tota G M fit $z + \frac{1}{2}q$, cujus quadratum est $zz + qz + \frac{1}{4}qq$, additisque hisce duobus quadratis, habebitur $z^4 - p\,zz + qz + \frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4}$,

a
p
q
r

H S A C R E D M K G L F M

pro

pro quadrato lineæ G E, quippe quæ basis est trianguli rectanguli E M G.

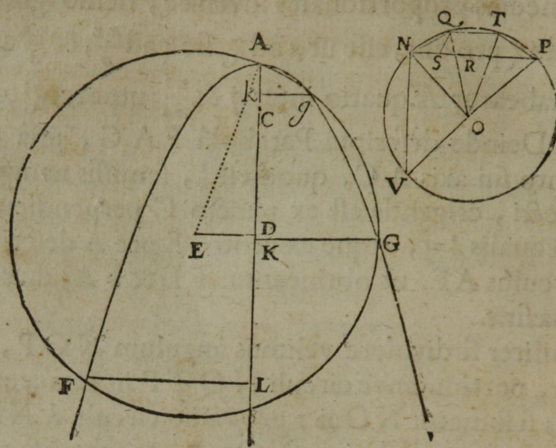
Sed quia hæc eadem linea G E est semidiameter circuli F G, poterit ipsa aliis adhuc terminis explicari. Nimirum si E D fuerit $\frac{1}{2}q$, & A D $\frac{1}{2}p + \frac{1}{2}$, E A erit $\sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4}}$, propter angulum rectum A D E. Deinde cum A H sit media proportionalis inter A S, quæ est 1, & A R, quæ est r, erit ipsa $\sqrt{r}$. Ac denique, propter angulum rectum E A H, quadratum ex H E seu E G est $\frac{1}{4}qq + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{2}p + \frac{1}{4} + r$: adeò ut habeatur Æquatio inter hanc summam & præcedentem. Eadem quippe quæ $z^4 \infty * + pzz - qz + r$. Vnde consequenter liquet, inventam lineam G K, quæ nominata fuit z, Æquationis hujus esse radicem. Quod erat demonstrandum. Et si calculum hunc ad omnes alios hujus regulæ casus applicueritis, mutando signa + & —, prout opus exiget, eodem modo ad quæsitum pervenietis; ita ut illis diutiùs immorari non sit opus.

Si itaque juxta hanc regulam inter lineas a & q duas libeat medias proportionales invenire, nemo ignorat, ponendo z pro una, esse ut a ad z, sic z ad $\frac{zz}{a}$, & $\frac{zz}{a}$ ad $\frac{z^3}{aa}$; ita ut habeatur Æquatio inter q & $\frac{z^3}{aa}$, utpote, $z^3 \infty * * aaq$. Deinde descriptâ Parabolâ F A G, unà cum segmento sui axis A C, quod est $\frac{1}{2}$, semissis nempe lateris recti, erigenda est ex puncto C perpendicularis C E, æqualis $\frac{1}{2}q$, atque ex centro E per A describendus circulus AF, ut obtineantur F L & F A, duæ mediæ quæsitæ. *Inventio duarum mediarum proportionalium.*

Similiter si dividere velimus angulum N O P, sive arcum, portionémve circuli N Q T P in tres æquales partes; si sumatur N O ∞ 1 pro radio circuli, & N P ∞q pro subtensâ arcus dati, ac N Q ∞z pro subtensâ trientis hujus arcus, exsurget Æquatio $z^3 \infty * 3z - q$. Etenim ductis lineis N Q, O Q, & O T; si Q S parallela fiat ipsi T O, patet, quòd, sicut N O est ad N Q, sic N Q sit ad Q R, & Q R ad R S; adeò ut, cum N O sit 1, & N Q z, Q R futura sit zz, & R S z^3. Et quia tantùm R S seu z^3 impedit, quò minùs linea N P, quæ est q, tripla sit lineæ N Q, quæ est z, habebitur *Ratio dividendi angulum in tres partes æquales.*

$$q \infty 3z - z^3, \text{ vel } z^3 \infty * 3z - q.$$

Deinde descriptâ Parabolâ F A G, in qua C A sit æqualis semissi lateris recti principalis, si sumatur C D $\infty \frac{3}{2}$, & perpendicularis D E $\infty \frac{1}{2}q$: secabit circulus F A g G, centro E per A descriptus, hanc Parabolam in tribus punctis F, g, & G, non numerato puncto A, quod est ejus vertex. Id quod indicat in hac Æquatione tres haberi radices, nimirum duas G K & $g k$, quæ veræ sunt, & tertiam, nempe F L, quæ est falsa; Atque ex hisce duabus veris minorem $g k$ illam esse, quam pro quæsita linea N Q sumere oportet. Altera enim G K, æqualis



est ipsi N V, subtensæ trientis arcus N V P, qui cum reliquo arcu N Q P totum circulum complet. Falsa autem F L æqualis est duabus hisce Q N & N V simul sumptis, quemadmodum ex calculo facile est videre.

Quòd omnia Solida Problemata reduci possint ad hasce duas constructiones.

Superfluum foret si insisterem hic aliis exemplis in medium afferendis, cum Problemata omnia, quæ non nisi Solida sunt, eò reduci possint, ut hâc regulâ ad constructionem ipsorum non aliter indigeamus, quàm quatenus inservit ad inveniendas duas medias proportionales, aut ad dividendum angulum in tres æquales partes. Quod cognoscetis, considerando, ipsorum difficultates semper Æquationibus, quæ ultra Quadrato-quadratum non adscendunt, comprehendi posse; Et omnes illas, quæ ad Quadrato-quadratum adscendunt, reduci posse ad Quadratum, ope quarundam aliarum, quæ tantùm ad Cubum adscendunt; Et tandem, harum secundum terminum tolli posse. Ita ut nulla earum sit, quam ad aliquam ex hisce tribus formis reducere non liceat.

$z^3 \infty$

$$z^3 \propto * - pz + q.$$
$$z^3 \propto * + pz + q.$$
$$z^3 \propto * + pz - q.$$

Si autem habeatur $z^3 \propto * - pz + q$, regula, cujus Y inventionem Cardanus cuidam, Scipioni Ferreo, tribuit, nos docet, radicem esse

$$z \propto \sqrt{C.\, +\tfrac{1}{2}q + \sqrt{\tfrac{1}{4}qq + \tfrac{1}{27}p^3}} - \sqrt{C.\, -\tfrac{1}{2}q + \sqrt{\tfrac{1}{4}qq + \tfrac{1}{27}p^3}}.$$

Quemadmodum etiam, si habeatur $z^3 \propto * + pz + q$, & Quadratum semissis ultimi termini majus sit Cubo trientis, quantitatis cognitæ penultimi; similis fermè regula nos docet, radicem esse

$$z \propto \sqrt{C.\, +\tfrac{1}{2}q + \sqrt{\tfrac{1}{4}qq - \tfrac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C.\, +\tfrac{1}{2}q - \sqrt{\tfrac{1}{4}qq - \tfrac{1}{27}p^3}}.$$

Vnde apparet, quòd Problemata omnia, quorum difficultates ad Æquationem unius ex hisce duabus formis reducuntur, construi semper possint, ut Conicas sectiones adhibere non sit opùs, nisi ad extrahendas radices Cubicas ex quibusdam quantitatibus datis, hoc est, ad inveniendas duas medias proportionales inter hasce quantitates & unitatem.

Deinde si habeatur $z^3 \propto * + pz + q$, & Quadratum semissis ultimi termini non sit majus Cubo trientis, quantitatis cognitæ penultimi termini; supponendo Circulum N Q P V, cujus semidiameter N O sit $\sqrt{\tfrac{1}{3}p}$, hoc est, media proportionalis inter trientem quantitatis datæ p & unitatem; tum etiam supponendo lineam N P huic Circulo esse inscriptam, quæ sit $\frac{3q}{p}$, hoc est, quæ sit ad alteram quantitatem datam q, ut est unitas ad trientem ipsius p; dividendus tantùm est uterque arcus N Q P, N V P in tres æquales partes, eritque N Q, subtensa trientis unius arcus, unà cum N V, subtensâ trientis alterius, æqualis radici quæsitæ.

Denique si habeatur $z^3 \infty * + pz - q$, supponendo rursus Circulum N Q P V, cujus radius N O sit $\sqrt{\frac{1}{3}p}$, & in quo inscripta N P sit $\frac{3q}{p}$: erit N Q, subtendens trientem arcus N Q P, una ex radicibus quæsitis: & N V, subtendens trientem arcus N V P, radix altera. Saltem si Quadratum semissis ultimi termini non excedat Cubum è triente quantitatis cognitæ penultimi termini. Etenim si majus esset, non posset linea N P huic Circulo inscribi, quippe quæ diametro ejus major foret. Id quod ostenderet, duas veras radices hujus Æquationis non nisi imaginarias esse, nec ullam realem extare præter falsam, quæ juxta Cardani regulam foret $\sqrt{C.\ \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C.\ \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}$.

Modus exprimendi valorem radicum omnium

Cæterùm notandum est, modum hunc exprimendi valorem radicum per relationem, quam habent ad latera certorum Cuborum, quorum tantùm contentum cognoscitur, nequaquam magis intelligibilem, neque sim-

ſimpliciorem eſſe, quàm ſi exprimantur per relationem, quam habent ad ſubtenſas certorum arcuum, ſeu Circuli portionum, quarum triplum eſt datum. Ita ut Cubicarum Æquationum radices illæ omnes, quæ per Cardani regulas exprimi nequeunt, æquè clarè aut etiam clariùs per modum hìc propoſitum exprimi poſſint.

Æquationum Cubicarum: ac per conſequens illarum omnium, quæ Quadrato-quadratum non excedunt.

Si enim, exempli cauſsâ, radicem cognoſcere arbitremur hujus Æquationis $z^3 \infty * + pz + q$: quia ipſam compoſitam eſſe ſcimus ex duabus lineis; quarum una eſt latus Cubi, cujus contentum eſt ſumma, quæ conflatur ex $\frac{1}{2}q$, & ex latere Quadrati, cujus contentum eſt $\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3$; & altera latus alterius Cubi, cujus contentum eſt differentia, quæ eſt inter $\frac{1}{2}q$, & latus Quadrati, cujus contentum eſt $\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3$, (quod illud omne eſt, quod ex Cardani regula addiſcimus); Dubitandum non eſt, quin æquè diſtinctè aut etiam diſtinctiùs radix hujus $z^3 \infty * + pz - q$ cognoſcatur, ſi ea conſideretur inſcripta Circulo, cujus ſemidiameter ſit $\sqrt{\frac{1}{3}p}$, in quo pro ſubtenſa arcus intelligatur, cujus tripli ſubtenſa ſit $\frac{3q}{p}$. Quin etiam hi termini prioribus illis multò minùs ſunt intricati, & qui etiam multò breviores reddentur, ſi peculiari aliquâ notâ ad exprimendas haſce ſubtenſas, quemadmodum fit notâ $\sqrt{}$ C. ad exprimendum latus Cubicum, uti velimus.

Poſſunt quoque per regulas hìc ſupra explicatas deinceps exprimi radices Æquationum omnium, quæ ad Quadrato-quadratum adſcendunt; ita ut neſciam, quid in hac materia deſiderari ampliùs poſſit. Neque enim natura harum radicum permittit, ut terminis exprimantur ſimplicioribus, nec ut per conſtructionem aliquam, quæ una & generalior & ſimplicior ſit, determinentur.

Verum

Cur Problemata Solida construi non possint absque sectionibus Conicis, nec quæ magis composita sunt sine aliis lineis, magis compositis.

Verum quidem est, me nondum dixisse, quibus rationibus nitar, quòd affirmare audeam, utrùm res aliqua fieri possit nec ne. At verò si consideretur, quomodo per methodum qua utor, id omne, quod sub Geometricam contemplationem cadit, ad unum idemque genus Problematum reducatur, quod est, ut quæratur valor radicum alicujus Æquationis; satis judicabitur, non difficile esse ita enumerare vias omnes, quibus inveniri possunt: ut hoc sufficiat ad ostendendum, generalissimam & simplicissimam fuisse selectam. Et speciatim, quod spectat ad Solida Problemata, quòd videlicet, ut dixi, citra lineam aliquam magis compositam quàm circularem construi non possint, vel inde evidens esse potest, quòd illa omnia ad duas constructiones reducantur; in quarum unâ duo simul puncta requiruntur, quæ inter duas datas lineas duas medias proportionales determinent; & in alterâ duo puncta, quæ datum arcum in tres æquales partes dividant. Etenim cum Circuli curvatura tantùm dependeat à simplici relatione omnium partium ad punctum unum, quod est ipsius centrum; inde fit, ut eo quoque non nisi ad unum solummodo punctum inter duas extremas determinandum uti possimus, utputa ad inveniendam unam mediam proportionalem inter duas datas, aut ad datum arcum in duas Æquales partes dividendum. At verò curvatura Conicarum Sectionum, quæ semper à duabus diversis rebus dependet, ad duo diversa puncta determinanda inservire potest.

Ob eandem rationem fieri nequit, ut aliquod eorum Problematum, quæ uno gradu magis quàm Solida sunt composita, & inventionem 4 mediarum proportionalium, aut anguli in 5 æquales partes divisionem, præsupponunt, ope alicujus Conicæ sectionis construi

ſtrui poſſit. Quare nihil melius hìc à me fieri poſſe confido, quàm ſi regulam generalem tradam conſtruendi illa ope lineæ curvæ, quæ deſcribitur per interſectionem Parabolæ & lineæ rectæ, quemadmodum ſupra fuit explicatum. Affirmare enim audeo, nullam, quæ huic effectui inſervire queat, ſimpliciorem in rerum natura inveniri. Atque etiam vidiſtis, quomodo hæc linea immediatè ſectiones Conicas ſequatur in quæſtione tantoperè à Veteribus quæſitâ, cujus ſolutio ordine omnes curvas lineas, in Geometriam recipiendas, exhibet.

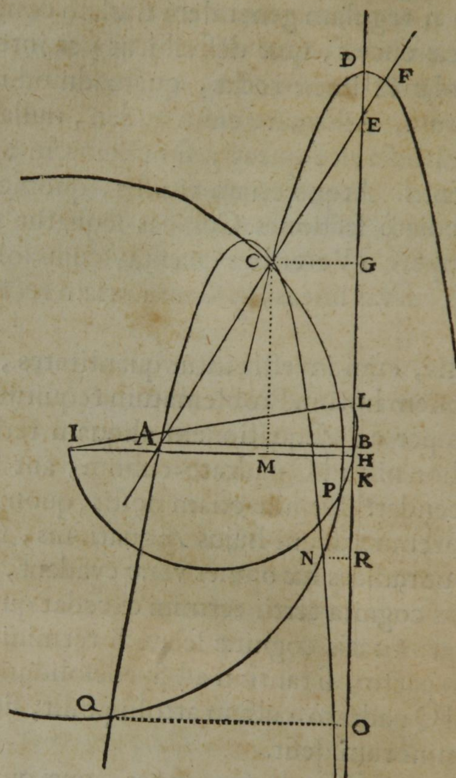
Modus generalis conſtruendi Problemata omnia, reducta ad Æquationem, ſex dimenſiones non excedentem.

Iam noſtis, cùm inveſtigantur quantitates, quæ ad conſtructionem horum Problematum requiruntur, quâ ratione ſemper ad Æquationem aliquam reduci poſſint, quæ non niſi ad Quadrato-cubum, aut Surdeſolidum adſcendat. Deinde etiam noſtis, quomodo, augendo valorem radicum hujus Æquationis, fieri ſemper poſſit, ut radices hæ omnes veræ evadant, ac ſimul ut quantitas cognita tertii termini excedat quadratum à ſemiſſe quantitatis cognitæ ſecundi termini. Et denique, quo pacto, ſi tantùm ad Surdeſolidum adſcendat, ipſa ad Quadrato-cubum attolli poſſit, fieríque ut nullus terminorum deſit.

Quocirca ut difficultates omnes, quæ quidem hìc occurrunt, per eandem regulam reſolvi queant, deſidero ut hæc omnia fiant, & hâc ratione reducantur ſemper ad Æquationem hujus formæ

$$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + syy - ty + v \propto 0,$$

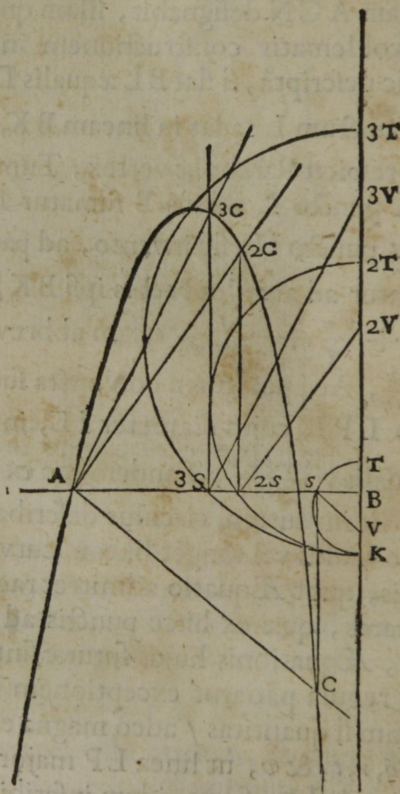
in qua quantitas vocata q, major ſit quadrato à ſemiſſe ejus, quæ nominatur p.



Post hæc ductâ lineâ rectâ BK, utrinque indefinitâ, erectâque ad eandem ex puncto B perpendiculari AB, cujus longitudo sit $\frac{1}{2}p$; describenda est in plano aliquo separato Parabola, ut CDF, cujus latus rectum principale sit $\sqrt{\frac{t}{\sqrt{v}}+q-\frac{1}{4}pp}$. quod brevitatis causâ vocabo n. Tum ponendo planum, in quo Parabola existit, supra planum in quo sunt lineæ AB & BK, ita ut axis ejus DE omnino congruat cum linea recta BK; sum-

sumptoque segmento hujus axis, quod inter puncta E & D intercipitur, æquali $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$, adplicanda est longa regula ad punctum E, ita ut, postquam ad punctum A plani inferioris quoque est adplicata, semper maneat adjuncta hisce duobus punctis, interea dum Parabola secundùm lineam B K, ad quam ejus axis est adplicatus, vel elevatur vel deprimitur. quâ quidem ratione Parabolæ atque regulæ intersectio, quæ fit in puncto C, lineam curvam A C N designabit, illam quippe quâ ad propositi Problematis constructionem indigebimus. Etenim eâ sic descriptâ, si fiat B L æqualis D E, hoc est, $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$, ita ut punctum L cadat in lineam B K, versùs partem, quam respicit Parabolæ vertex, Tum verò in eadem linea à puncto L versùs B sumatur L H æqualis $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$, Et ex puncto H, sic invento, ad partem curvæ A C N ducatur ad angulos rectos ipsi B K, linea H I, æqualis $\frac{r}{2nn} + \frac{\sqrt{v}}{nn} + \frac{pt}{4nn\sqrt{v}}$, quam abbreviandi causâ nominabo $\frac{m}{nn}$, Ac, postquam conjuncta sunt puncta L & I, circulo L P I, cujus diameter I L, inscribatur linea L P, æqualis $\sqrt{\frac{s+p\sqrt{v}}{nn}}$, Tandemque ex centro I per punctum P, sic inventum, circulus describatur P C N: secabit hic circulus vel tanget lineam curvam A C N, in tot punctis, quot Æquatio admittet radices. Ita ut perpendiculares, quæ ex hisce punctis ad lineam B K deducentur, Æquationis hujus futuræ sint radices, & nullam hæc regula patiatur exceptionem neque defectum. Etenim si quantitas s adeò magna esset respectu aliarum, p, q, r, t, & v, ut linea L P major inveniretur diametro circuli I L, sic ut eidem inscribi non posset, nulla itidem foret radix in Æquatione proposita, quæ

non esset imaginaria; nec etiam ulla foret radix, si circulus I P adeò parvus esset, ut curvam A C N in nullo
Z prorsus puncto secaret. Hanc autem curvam in 6 diversis punctis secare potest, ita ut hic sex diversæ radices in Æquatione haberi queant. Atque cùm illam in paucioribus secat, hoc indicio est, quasdam ex hisce radicibus inter se æquales esse, aut ipsarum aliquas esse tantùm imaginarias.



Quòd si verò ratio hæc describendi lineam A C N per

per motum Parabolæ vobis videatur incommoda, facile est plures alios modos in eundem finem excogitare. Vt, manentibus eisdem quantitatibus pro A B & B L, nec non eâdem pro B K, quæ pro latere recto principali Parabolæ supponebatur; describendus est tantùm semicirculus K S T, centro ejus ad libitum in linea B K assumpto, ita tamen ut lineam A B alicubi secet, ut in puncto S. Nam postquam à puncto T, ubi terminatur, versùs K assumpta fuerit linea T V, æqualis B L, jungaturque S V, atque à puncto A junctæ S V parallela ducatur A C, quæ rectæ S C, ductæ per punctum S, ipsi B K parallelæ, occurrat in puncto C: Erit punctum C, ubi hæ duæ parallelæ sibi mutuò occurrunt, unum ex punctis per quod quæsita curva transire debet. Eodem modo inveniri possunt tot alia puncta, quot quis voluerit.

Quorum omnium demonstratio satis facilis est.

Si enim regula A E unà cum Parabola F D adplicetur ad punctum C, (eodem modo, quo constat eas ad punctum C in curva A C N mutuâ intersectione designandum esse adplicandas) & quidem C G vocetur y: erit G D $\frac{yy}{n}$, cum latus rectum, quod est n, sit ad C G sicut C G ad G D. Auferendo autem D E, quæ est $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$ à G D, relinquetur $\frac{yy}{n} - \frac{2\sqrt{v}}{pn}$, pro G E. Deinde quia A B est ad B E, ut C G ad G E: hinc cum A B sit $\frac{1}{2}p$, B E erit $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$.

Eâdem ratione si punctum curvæ C supponatur inventum esse per intersectionem linearum rectarum, S C, parallelæ ipsi B K, & A C, parallelæ ipsi S V; S B, quæ æquatur ipsi C G, est y: & cum B K æquetur lateri recto Parabolæ, quod nominavi n, B T erit $\frac{yy}{n}$. est enim ut K B ad B S, ita B S ad B T. Cumque T V eadem sit

quæ BL, hoc eſt, $\frac{2\sqrt{v}}{pn}$, BV erit $\frac{yy}{n} - \frac{2\sqrt{v}}{pn}$. Sicut autem SB eſt ad BV, ſic AB eſt ad BE, quæ ideo eſt $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$. ut ante. Vnde apparet, unam eandemque lineam eſſe, quæ utroque hoc modo deſcribitur.

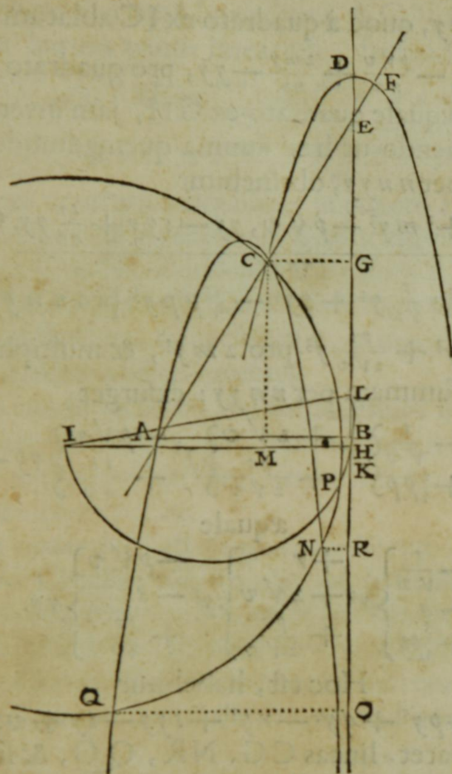
Porrò, quoniam BL & DE ſibi invicem æquales ſunt, æquales quoque inter ſe erunt DL & BE; ita ut, addendo LH, quæ eſt $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$, ad DL, quæ eſt $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny}$, habeatur tota DH, nempe $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny} + \frac{t}{2n\sqrt{v}}$, è qua auferendo GD, quæ eſt $\frac{yy}{n}$, relinquetur GH, videlicet $\frac{py}{2n} - \frac{\sqrt{v}}{ny} + \frac{t}{2n\sqrt{v}} - \frac{yy}{n}$. Id quod ordine ſcribo, hoc pacto, GH $\infty \frac{-y^3 + \frac{1}{2}pyy + \frac{ty}{2\sqrt{v}} - \sqrt{v}}{ny}$,

Et ſit quadratum ex GH,

$$\frac{y^6 - py^5 \left.\begin{matrix} -\frac{t}{\sqrt{v}} \\ +\frac{1}{4}pp \end{matrix}\right\} y^4 \left.\begin{matrix} +2\sqrt{v} \\ +\frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{matrix}\right\} y^3 \left.\begin{matrix} -p\sqrt{v} \\ +\frac{tt}{4v} \end{matrix}\right\} yy - ty + v}{nnyy}.$$

Quocunque autem alio loco hujus curvæ imaginari libeat punctum C, utputa versùs N, vel versùs Q, ſemper tamen invenietur, quadratum lineæ rectæ, quæ inter punctum H, & punctum ubi perpendicularis deducta ex puncto C cadit ſuper BH, intercipitur, iiſdem hiſce terminis iiſdemque ſignis + & — exprimi poſſe.

Poſtea



Poſtea cum IH ſit $\frac{m}{nn}$, & LH $\frac{t}{2n\sqrt{v}}$, IL erit $\sqrt{\frac{mm}{n^4}+\frac{tt}{2n\sqrt{v}}}$ (propter angulum rectum IHL); & cum LP ſit $\sqrt{\frac{s}{nn}+\frac{p\sqrt{v}}{nn}}$, IP vel IC erit $\sqrt{\frac{mm}{n^4}+\frac{tt}{4nnv}-\frac{s}{nn}-\frac{p\sqrt{v}}{nn}}$, (propter angulum rectum IPL). Dein ductâ CM perpendiculari ad IH, erit IM differentia, quæ eſt inter IH & HM vel CG, hoc

eſt

eſt, inter $\frac{m}{nn}$ & y; ita ut quadratum ejus ſemper ſit $\frac{mm}{n^4} - \frac{2my}{nn} + yy$, quod à quadrato ex I C ablatum relinquit $\frac{tt}{4nnv} - \frac{s}{nn} - \frac{p\sqrt{v}}{nn} + \frac{2my}{nn} - yy$, pro quadrato ex C M, quod eſt æquale quadrato ex G H, jam invento. Aut etiam faciendo ut hæc ſumma quemadmodum altera diviſa ſit per $nnyy$, obtinebitur

$$\frac{-nny^4 + {}^2my^3 - p\sqrt{v},yy - syy + \frac{tt}{4v}yy}{nnyy}.$$

Cæterùm reſtituendo $\frac{t}{\sqrt{v}}y^4 + qy^4 - \frac{1}{4}ppy^4$ pro nny^4, & $ry^3 + {}^2\sqrt{v},y^3 + \frac{pt}{2\sqrt{v}}y^3$ pro $2my^3$, & multiplicando utramque ſummam per $nnyy$: exſurget

$$y^6 - py^5 \left.\begin{matrix} -\frac{t}{\sqrt{v}} \\ +\frac{1}{4}pp \end{matrix}\right\} y^4 \left.\begin{matrix} +2\sqrt{v} \\ +\frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{matrix}\right\} y^3 \left.\begin{matrix} -p\sqrt{v} \\ +\frac{tt}{4v} \end{matrix}\right\} yy - ty + v,$$

æquale

$$\left.\begin{matrix} -\frac{t}{\sqrt{v}} \\ -q \\ +\frac{1}{4}pp \end{matrix}\right\} y^4 \left.\begin{matrix} +r \\ +2\sqrt{v} \\ +\frac{pt}{2\sqrt{v}} \end{matrix}\right\} y^3 \left.\begin{matrix} -p\sqrt{v} \\ -s \\ +\frac{tt}{4v} \end{matrix}\right\} yy.$$

Hoc eſt, habebitur

$$y^6 - py^5 + qy^4 - ry^3 + syy - ty + v \propto 0.$$

Vnde apparet, lineas C G, N R, Q O, & ſimiles eſſe hujus Æquationis radices. Quod erat demonſtrandum.

Inventio quatuor mediarum proportionalium.

Hinc ſi invenire velimus 4^{or} medias proportionales inter lineas a & b; poſitâ x pro prima, prodibit Æquatio $x^5 * * * * - a^4b \propto 0$, vel $x^6 * * * * - a^4bx * \propto 0$. Factâque $y - a \propto x$, invenietur

$$y^6 - 6ay^5 + 15aay^4 - 20a^3y^3 + 15a^4yy \left.\begin{matrix} -6a^5 \\ -a^4b \end{matrix}\right\} y \begin{matrix} +a^6 \\ +a^5b \end{matrix} \propto 0$$

Vnde pro linea A B ſumendum eſt $3a$, & $\sqrt{\frac{6a^3 + aab}{\sqrt{aa + ab}} + 6aa}$ pro B K, vel latere recto Parabolæ,

læ, quod ſupra nominavi n, & $\frac{2a}{3n}\sqrt{aa+ab}$ pro D E, vel BL. Porrò deſcriptâ lineâ curvâ A C N ſecundùm menſuram harum trium linearum, facienda eſt L H $\infty \frac{6a^3+aab}{2n\sqrt{aa+ab}}$, & I H $\infty \frac{10a^3}{nn}+\frac{aa}{nn}\sqrt{aa+ab}$ $+\frac{18a^4+3a^3b}{2nn\sqrt{aa+ab}}$, & L P $\infty \sqrt{\frac{15a^4+6a^3\sqrt{aa+ab}}{nn}}$. Etenim circulus, qui centrum ſuum habet in puncto I, tranſiturus per punctum ſic inventum P, ſecabit curvam in duobus punctis C & N, à quibus ſi ad rectam B K demittantur perpendiculares N R & C G, & minor N R à majore C G auferatur; erit reliqua x, prima ex quatuor mediis proportionalibus quæſitis.

Eodem modo facile eſt datum angulum in quinque æquales partes dividere, & Circulo figuram inſcribere 11 aut 13 æqualium laterum, atque infinita alia hujus regulæ exempla reperire.

Verùm notandum eſt in plurimis horum exemplorum, quòd Circulus hic ita obliquè hanc Parabolam ſecundi generis ſecare poſſit, ut interſectionis punctum cognitu ſit difficile, atque adeò hæc conſtructio ad Praxin non ſit idonea. Cui quidem rei facilè remedium afferri poſſet, componendo alias regulas ad imitationem hujus.

Sed inſtitutum meum non eſt prolixum librum conſcribere, ſed potiùs multa paucis comprehendere: quod fortè judicabunt me feciſſe, qui conſideraturi ſunt, quòd, reductis ad eandem conſtructionem Problematîs omnibus ejuſdem generis, modum ſimul, quo ad infinitas alias diverſas reduci, atque ita omnia infinitis modis reſolvi poſſint, oſtenderim. Præterea etiam, quòd conſtructis iis omnibus, quæ Plana ſunt, interſectione Circuli & lineæ rectæ, Et iis omnibus, quæ Solida ſunt,

O inter-

interſectione Circuli & Parabolæ, Ac tandem iis omnibus, quæ uno gradu magis ſunt compoſita, interſectione ſimiliter Circuli & lineæ, uno gradu magis quàm Parabola compoſitæ, eandem tantùm viam in conſtruendis reliquis omnibus, quæ magis magiſque in infinitum ſunt compoſita, ſequi oporteat. Etenim cognitis, in materia Mathematicarum progreſſionum, duobus aut tribus prioribus terminis, reliquos invenire non eſt difficile. Adeò ut ſperem à poſteris mihi gratias habitum iri, non ſolùm pro iis, quæ hìc explicui; ſed etiam pro iis, quæ conſultò omiſi, quò ipſis voluptatem illa inveniendi relinquerem.

F I N I S.



FLO-

FLORIMONDI DE BEAUNE
IN
GEOMETRIAM
RENATI DES CARTES
NOTÆ BREVES.



LGEBRA ſpecioſa, hoc eſt, quæ exercetur per ſpecies rerum, quæ literis Alphabeti, aliiſve ſimilibus deſignantur, eſt Scientia, inveſtigandis inveniendiſque Theorematis & Problematis inſerviens, ac res homogeneas, quarum rationes vel proportiones conſiderantur, concernens. Dicimus autem rationem inter ſe habere duas res, cùm homogeneæ ſeu ejuſdem naturæ exiſtentes, aut æquales ſunt, aut inæquales, & minor per ſui ipſius continuam additionem, tandem major evadit, majoremque ſuperans. Adeò ut hæc Scientia non ſolùm Algebram numeroſam atque Veterum Analyſin Geometricam comprehendat; ſed etiam omne id, quod relationem quandam habet aut proportionem, ut refert D. des Cartes, in ſua de Methodo diſſertatione.

Optimum verò eſt, ad ſtabilienda hujus Scientiæ præcepta & ad cognitionem ejus aſſequendam, ut generaliter rationes haſce in lineis conſideremus: cum ſimpliciſſimæ ſint, & hoc ſibi vendicent, quòd rationes omnes, quæ inter quaſcunque alias res conſiderari poſſunt, exprimant. Id quod numeri non efficiunt, qui relationes, quæ inter incommenſurabiles quantitates reperiuntur, exprimere nequeunt. Accedit, quòd iis ad omnes alias res, rationem vel proportionem quandam inter ſe habentes, uti poſſimus. Etenim licèt linea nullam cum ſuperficie, aut cum alicujus motus velocitate rationem habeat (atque ita de aliis alterius naturæ rebus;) poſſumus tamen rationem, quæ inter duas ſuperficies, aut inter duas differentes velocitates, & id genus alia, quæ inter ſe relationem aliquam habere ſtatui-

mus, reperitur, exprimere per duas lineas. Id tantùm cavendum est, ne permutata ratione utamur.

Operationes omnes, quæ in hac Scientia occurrunt, ad quinque reducuntur, quæ eædem sunt, quæ Arithmeticæ vulgaris: nimirum, Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, atque Radicum Extractio; hoc præterea commodi habentes, quòd illæ (sicut notavimus) circa incommensurabiles quantitates, non minùs quàm circa alias, versentur. Vt, cùm proponuntur duæ lineæ incommensurabiles, sive longitudine, sive longitudine & potentiâ, possunt ipsæ simul addi, una ab altera auferri, per se invicem multiplicari, una per alteram dividi, & ex utraque radix extrahi, perinde ac si longitudine essent commensurabiles.

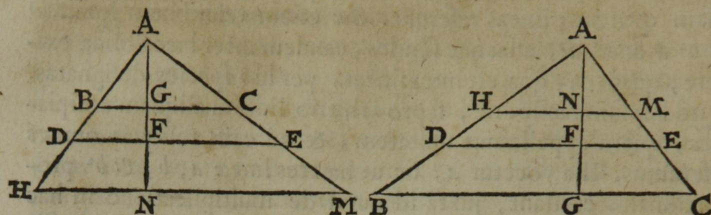
Neque verò docebimus, quo pacto hæ operationes per literas Alphabeticas, vel alias linearum aliarúmve rerum species, quas designant, sint faciendæ: cum hoc ab aliis jam sit pertractatum. Tum etiam quoniam hæc Geometria, quâ ratione Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, atque Radicum Extractio, tam in numeris, quàm in lineis instituendæ sint, breviter exponit. Verùm observari volumus, quòd per hasce species, quas nominamus $b, b^2, b^3, b^4, bd, b^2 d, b^3 d$; primam videlicet b, numerum aut lineam simplicem; secundam b^2, quadratum ipsius b, seu b quadratum; tertiam b^3 seu b cubum; quartam b^4 seu b quadrato-quadratum, &c. non ullæ aliæ res, quàm lineæ omnino simplices concipiantur; nisi quæstio fuerit de veris Quadratis, Cubis, Planis, & Solidis, aut, per hasce species alias res significemus, similem inter se relationem, quam lineæ ipsis designatæ, habentes. Attamen consentaneum est, nomina usitata retinere, quandoquidem lineæ, speciebus hisce designatæ, eandem inter se rationem, quam veræ superficies, & vera solida, quæ per ipsas denotantur, servant. Et hoc quidem ad imitationem Arithmeticæ communis, ubi alios numeros appellamus Quadratos, alios Cubos, alios Planos, alios Solidos &c. quippe qui talem inter se relationem observant, quatenus sunt numeri simplices, qualem inter se obtinent Quadrati, Cubi, &c. quos repræsentant.

Oportet itaque ostendere, spatia & corpora, speciebus hisce designata, eandem inter se rationem habere, quam lineæ simplices, quas per ipsas concipimus. Exempli gratiâ, b^2 eandem ratio-

rationem habere ad bd, & ad d^2, quatenus ſpatia ſignificant, quàm quatenus lineas referunt. Sic etiam relationem ipſius b^3 ad $b^2 d$ & ad d^3, aliasque ſimiles, eandem inter hæc Solida exiſtere, quam ea, quæ eſt inter lineas, per has ſpecies deſignatas. Quod ipſum facile erit, ſi pro arbitrio lineam aliquam accipiamus, quam appellemus unitatem, & ad eam reliquas omnes referamus. Illa vocetur a, ſic ut hæ tres lineæ a, b, & b^2 proportionales exiſtant, juxta id quod de multiplicatione in hac Geometria dictum eſt. Idem de lineis a, d, & d^2 eſt intelligendum. Sic etiam linea a eſt ad lineam b, ſicut linea d eſt ad lineam bd; aut, ut linea a eſt ad lineam d, ita linea b eſt ad eandem lineam bd. Quod cum ita ſit, linea b erit ad lineam b^2, ſicut linea d ad lineam bd; cum eadem utrobique ſit ratio, nimirum eadem: quæ lineæ a ad lineam b. Vnde permutando erit, ut linea b ad lineam d, ita linea b^2 ad lineam bd. Eodem modo linea b erit ad lineam bd, ut linea d ad lineam d^2: cum utraque ratio eadem ſit, quæ lineæ a ad lineam d. quemadmodum eſt oſtenſum. Vnde permutando erit, ut linea b ad lineam d, ita linea bd ad lineam d^2. Patet itaque, b eſſe ad d, ſicut b^2 ad bd; itemque b eſſe ad d, ſicut bd ad d^2, & conſequenter, rationem lineæ b^2 ad lineam d^2 eſſe duplicatam lineæ b ad lineam d; lineamque bd eſſe mediam proportionalem inter lineas b^2 & d^2. Id quod unuſquiſque novit ab Euclide eſſe oſtenſum, nimirum: rationem, quam habet b^2 ad d^2, quatenus deſignant ſuperficies ſeu quadrata, duplicatam eſſe rationis, quam habet latus b ad latus d: itemque bd rectangulum eſſe medium proportionale inter hæc ipſa quadrata. ac per conſequens, hæc ſpatia eandem inter ſe relationem habere, quam lineæ iiſdem ſpeciebus deſignatæ. Idem oſtendi poteſt de Cubis vel Solidis, ad imitationem præcedentis demonſtrationis. Vnde haud parvum emolumentum colligere licet, cum complures rationes, quas Euclides aliique Geometræ, inter duas ſuperficies, atque inter duo corpora, reperiri, demonſtrarunt, nos pro lineis, aliisve rebus, iiſdem ſpeciebus deſignatis, uſurpare poſſimus, prout eandem quam dicta ſpatia ſeu corpora inter ſe relationem habent.

Exhibeamus aliquod exemplum: Detur triangulum rectangulum ADE, cujus angulus DAE ſit rectus. Manifeſtum eſt ex elementis, quòd laterum quadrata ſimul ſumpta quadrato baſis

O 3 ſint



ſint æqualia: hoc eſt, ſi ponamus A D ∞ b, A E ∞ c, & D E ∞ d, quòd $b^2 + c^2$ æquetur d^2, quatenus deſignant vera quadrata. Quod quoque verum eſt, quatenus deſignant lineas, modò eandem inter ſe relationem obtineant, quam hæc ipſa quadrata; ut demonſtratum eſt à nobis, atque etiamnum in hoc exemplo palàm facere conabimur.

Aſſumatur pro lubitu linea aliqua major vel minor (perinde enim eſt) quàm D E, quæ quidem ſit unitas, & ad quam reliquæ omnes referantur: ipſa autem eſto B C, parallela exiſtens ipſi D E, ducaturque perpendicularis A F, ipſam, ſi opùs eſt, producendo. Deinde fiat, ut B C ad D E, ita D E ad H M, fietque H M ∞ d^2.

Iam verò, ſicut hæ lineæ B C, D E, H M ſunt continuè proportionales, ita quoque lineæ B C, A E, N M, nec non lineæ B C, D A, H N. Compoſita enim eſt ratio B C ad A E, ex ratione B C ad A C, & ex ratione A C ad A E. Eſt autem ratio A E ad N M compoſita ex iiſdem rationibus, nimirum ex ratione A E ad F E, quæ eadem eſt rationi B C ad A C (propter ſimilitudinem triangulorum rectangulorum A E F & B C A,) & ex ratione F E ad N M, hoc eſt, A E ad A M, quæ eadem eſt rationi A C ad A E (per conſtructionem.) Id quod eodem modo patet de B C, A D, H N. Erit igitur N M ∞ c^2, & H N ∞ b^2, quæ quidem ſimul ſumptæ æquantur ipſi H M, hoc eſt, d^2. Quod erat demonſtrandum.

Cernitur præterea illa in hac Methodo facilitas, quòd etiam lineam aliquam hoc modo $\frac{b}{d}$, aliiſve ſimilibus, exprimere poſſimus; aut quòd eo item modo fractionem aliquam Arithmeticæ communis, ut $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{3}$, &c. denotare valeamus; hoc ſanè compendio, quòd literis fractio exprimi poſſit, cujus numerator ad denomi-

nominatorem non habeat rationem commensurabilem; sed quæ similis sit lineæ ad lineam, quarum una vicem gerat numeratoris, & altera vicem denominatoris ejusdem fractionis. Id quod non exiguæ est utilitatis, quemadmodum postea videbitur.

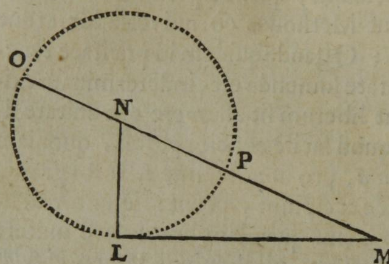
Iam autem explicandum est, cur æquè-multæ dimensiones singulis Æquationis terminis sint tribuendæ. Quod sanè per se liquet, quando sub hisce terminis superficies aut corpora intelliguntur: cum nulla ratio inter duas quantitates heterogeneas consistat, spatiaque illa aut corpora eodem semper linearum atque dimensionum numero designentur.

Verùm expedit ut idem faciamus, quando per hosce terminos non nisi lineæ designantur, ut Methodus eò universalior atque etiam commodior reddatur: Quandoquidem id præstare tenemur, cùm linea, quæ pro unitate sumenda est, indeterminata existit, seu, cùm requiritur, ut liberum sit assumere pro unitate lineam qualem volumus. Id quod facilè concipi potest, quoniam sumendo lineam aliquam, ut a, pro unitate, lineæ, verbi gratiâ, b^2 & d^2, denominationes hasce accipiunt, prout referuntur ad lineam a. At verò statuendo aliam quandam lineam pro unitate quàm a, licèt b & d eædem maneant, nihilominus tamen b^2 & d^2 à præcedentibus erunt diversæ. Ac proinde, si comparare velimus lineam b cum linea d^2: quoniam d^2 diversa est, prout ad diversas lineas refertur, quas pro unitate accipere possumus, ipsâ lineâ b eâdem semper manente; patet lineam b ad lineam d^2 non semper eandem rationem servare: sed contra, diversas ad illam sortiri relationes, pro diversis lineis, quæ pro unitate assumuntur. Et sic de aliis. Ast quæcunque tandem linea pro unitate sumatur, linea tamen indeterminata, & quæ per b^2 concipitur, eandem semper habet rationem ad d^2, quam quadratum lineæ b ad quadratum lineæ d. Atque ita de aliis omnibus, ut supra est ostensum. Et quidem generalius est atque etiam commodius, relinquere ita unitatem indeterminatam & ad cujusque arbitrium, ut deinde pro ipsa talis linea assumi possit, qualis videbitur, quàm eandem ab initio operationis determinare, sumendo pro ipsa certam aliquam lineam. Præterquam quod id plurimùm conducat ad confusionem evitandam; ad dirigendum calculum; atque ad præcavenda vitia, quæ ibidem committi possent. Verùm cùm unitas determinata existit, tum quidem non ampliùs singulis

Æqua-

Æquationis terminis æquè multas literas tribuere tenemur: cum unitas illas ubique supplere possit, ubi numero pauciores habentur, & ipsa has species multiplicans aut dividens easdem non mutet. Si verò ibidem non sit expressa, poterit tum quidem subintelligi. Qua de re plura exempla in hac Geometria reperiuntur.

AD PAGINAS 6 & 7, DE RADICUM EXTRACTIONE.



QUandoquidem linea L M primæ figuræ tangit circulum L O P, rectangulum O M P æquatur quadrato ex L M. Sunt autem bina rectangula M O P & O M P æqualia quadrato ex O M. Æquale igitur erit rectangulum M O P, unà cum quadrato ex L M, quadrato ex O M; hoc est, erit $z^2 \infty az + b^2$, ac per consequens $z \infty \frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4} a^2 + b^2}$: cum O N æquetur $\frac{1}{2} a$, & quadratum ex N M tantundem valeat atque duo quadrata ex N L & L M, hoc est, $\frac{1}{4} a^2$ & b^2. Id quod primò erat demonstrandum.

Deinde rectangulum O P M & quadratum ex P M æqualia simul sunt rectangulo O M P. Est autem rectangulum O M P æquale quadrato ex L M. Quadratum itaque ex P M æquale est quadrato ex L M, minus rectangulo O P M: hoc est, erit $y^2 \infty - ay + bb$, ac proinde $y \infty - \frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4} a^2 + b^2}$. quia, cùm N M æquatur $\sqrt{\frac{1}{4} a^2 + b^2}$, ut supra, ac ex ipsa aufertur N P seu $\frac{1}{2} a$, relinquitur M P seu y.

IN SECUNDAM FIGURAM DE RADICUM EXTRACTIONE. PAG. 7.

REducemus hanc figuram ad sequentem, in qua N D & H O sunt parallelæ & æquales ipsi L M. Quibus positis, quoniam L M tan-

L M tangit circulum H R Q L in puncto L, erit quadratum ex L M æquale rectangulo R M Q. Deinde, quia M D æqualis eſt D O, & Q D ipſi D R, erit & M Q æqualis R O. Vnde additâ communi Q R, fiet quoque M R æqualis Q O. Ac proinde ſi à rectangulo O M R auferatur rectangulum R M Q, hoc eſt, quadratum ex L M, erit reliquum æquale quadrato ex Q O ſeu M R. Hinc cum R M ſit $\infty\, z$, H L ſeu M O $\infty\, a$, & L M $\infty\, b$: erit $z^2 \infty\, az - bb$.

Similiter ſi à rectangulo O M Q auferatur rectangulum R M Q, hoc eſt, quadratum ex L M, erit reliquum æquale quadrato ex R O ſeu M Q. Ac proinde ſi Q M ſumatur pro z, habebitur $z^2 \infty\, az - bb$.

Jam autem cum linea R Q diviſa ſit bifariam in D, ac ipſi in directum adjecta Q M, erit rectangulum R M Q, hoc eſt, quadratum ex L M, unà cum quadrato ex D Q ſeu R D, æquale quadrato ex D M, hoc eſt, ex ſemiſſe ipſius a; ac proinde quadratum ex D Q ſeu D R æquale quadrato ex D M, minus quadrato ex L M, hoc eſt, æquale $\frac{1}{4} aa - bb$. Vnde ſi addamus $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$, hoc eſt, D Q ſeu D R ad D M vel $\frac{1}{2} a$, habebimus M R pro z; ſi verò illam ex eadem D M auferamus, obtinebimus quoque Q M pro z. E quibus patet, primo caſu fieri M R, hoc eſt, $z \infty\, \frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$, ſecundo autem M Q, hoc eſt, $z \infty\, \frac{1}{2} a - \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$. Ita ut hæc æquatio $z^2 \infty\, az - bb$ duas habeat radices, nimirum, M R & M Q, quæ, ſic ut jam diximus, exprimuntur. Id quod ſecundò erat demonſtrandum.

Poſſunt quoque hæc omnia, quæ de radicibus dicta ſunt, per Algebram demonſtrari. Si enim in primo exemplo, ſicut fecimus, ponatur $z \infty\, \frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$: auferendo utrinque $\frac{1}{2} a$, habebitur $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2} \infty\, z - \frac{1}{2} a$. Ac proinde, ſi ſumantur horum quadrata, erit & $z^2 - az + \frac{1}{4}a^2 \infty\, \frac{1}{4}a^2 + b^2$. Et ablato

utrinque $\frac{1}{4}a^2$, atque transferendo $- az$ in alteram æquationis partem: $z^2 \infty az + b^2$.

In ſecundo exemplo, cùm y æquatur $-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$, ac proinde $y + \frac{1}{2}a \infty \sqrt{\frac{1}{4}a^2 + b^2}$, erunt & horum quadrata æqualia, hoc eſt, $y^2 + ay + \frac{1}{4}a^2 \infty \frac{1}{4}a^2 + b^2$, & per conſequens $y^2 \infty - ay + bb$.

In tertio exemplo, cum primo loco habeatur $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$, ideóque $z - \frac{1}{2}a \infty \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$, erunt & horum quadrata æqualia, hoc eſt, $z^2 - az + \frac{1}{4}a^2 \infty \frac{1}{4}aa - bb$, unde & $z^2 \infty az - bb$.

In ultimo exemplo, cum ſecundo loco habeatur $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, ac idcirco $\frac{1}{2}a - z \infty \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b^2}$, erunt & horum quadrata æqualia, hoc eſt, $\frac{1}{4}aa - az + z^2 \infty \frac{1}{4}aa - bb$, & propterea $z^2 \infty az - bb$. Quæ quidem demonſtrare oportebat.

IN COMPOSITIONEM LOCORUM PLANORUM ET SOLIDORUM. PAG. 26, & ſequent.

QUicquid in primo libro reſtat, nec non in ſecundo uſque ad Locorum Planorum & Solidorum compoſitionem reperitur, intellectu ſatis facile eſt; quare ad paginam 26 & ſequentes progrediemur. Vbi primò notandum, quòd, habentes in æquatione duas quantitates indeterminatas, quarum una licèt pro arbitrio ſumatur, altera tamen per eandem æquationem inveniri poſſit, ita ipſam ordinare oporteat: ut, ſi una, puta x, ad libitum ſumatur, altera, quæ eſt y, denominationi terminorum ejus inſerviat, ſic, ut y^2 unam conſtituat æquationis partem, & altera ejus pars ordiatur à termino, in quo y ſola ſine x reperitur, quem ſequatur y cum x, & poſtea x ſine y, & tandem terminus, in quo neque x neque y reperiatur. Atque impoſſibile quidem eſt alios caſus invenire, quando quantitates indeterminatæ y & x duas tantùm dimenſiones habent: quanquam ſæpiſſimè contingat ex his terminis aliquos reperiri nihilo æquales.

Deinde obſervandum quoque eſt, ſi termini illi plures literas vel dimenſiones contineant, modò quantitates indeterminatæ y & x duas dimenſiones non excedant, facile eſſe, dividendo totam

æqua-

æquationem per literas ipsi yy adhærentes, efficere, ut yy sola unam partem æquationis constituat & reliquæ alteram partem, ad instar fractionis, pro denominatore habentem literas, quæ antea cum yy jungebantur. Vbi nemo existimare debet, fractionem pluribus dimensionibus constare, quàm numero relinquuntur literæ in numeratore, postquam ex ipso numerus literarum denominatoris est subductus, quemadmodum in exemplo, eâdem hujus Geometriæ paginâ proposito, apparet.

Quod verò de dimensionibus jam diximus, eodem sensu intelligendum est, quo antea advertimus, utile esse, ut singulis æquationis terminis æquè multæ tribuantur literæ. Nam sicut b^2 significare potest lineam aliquam, sic etiam $\frac{b}{d}$, & $\frac{b}{d2}$; quæ tamen sic usurpari non debent, nisi cùm linea quædam pro unitate est determinata: ob rationem supra allatam, ubi utilitatem atque commoditatem ostendimus, quæ sequitur, cùm singulis æquationis terminis æquè multæ literæ vel dimensiones tribuuntur, etiamsi illis nil nisi lineæ aliævè res similes designentur.

Porrò notandum est, quòd in hac Geometria generaliter pro uno eodémve loco vel termino habeantur illi omnes, qui eandem quantitatis, quam invenire volumus, & radicem æquationis appellamus, denominationem sortiuntur. Nimirum, quòd omnes illi pro uno termino habeantur, in quibus reperitur y^2; & pro alio, in quibus reperitur y; & rursus pro alio omnes, in quibus y non reperitur. Atque ita ulteriùs, si radix plures dimensiones habuerit. Est autem hoc (ut diximus) generale; speciatim verò hæc methodus requirit, ut ex termino, in quo y reperitur, duos casus faciamus; in quorum uno y reperiatur sine x; & in altero, ubi cum x sit conjuncta: cum y & x duæ indeterminatæ quantitates sint & utravis æquationis radix esse possit. Neque difficile est ad unum terminum reducere omnes illos, qui eodem modo ab æquationis radice denominantur. Etenim reliquis literis cognitis existentibus, facile est, tales assumere, quæ supponantur æquales iis omnibus, quæ eandem habent radicis denominationem; vel etiam ei, quod designatur per fractionem, quam termini efficere ponantur. Atque hinc fit, quòd loco terminorum, ubi y reperitur sine x, solummodo ponatur $2\,my$, quippe quod supponitur æquale omnibus simul terminis ejusdem denominationis. Loco autem eorum

omnium, ubi y & x ſimul reperiuntur, (ſiquidem hæc Geometriæ Methodus poſtulat, ut x retineatur, ac nihilominùs terminus quilibet plures quàm duas dimenſiones habere non debeat,) ponitur tantùm $\frac{2n}{z}xy$, ut ſic deſignentur fractiones omnes, quæ ſimilem habent radicis denominationem. Quòd verò loco my & $\frac{n}{z}xy$ ſumatur $2my$ & $\frac{2n}{z}xy$, id tantùm in eum finem fit, ut faciliùs ad æquationis radicem perveniatur: ad quam obtinendam requiritur, ut literarum m & n ſemiſſes accipiantur. Sicut ſuperiùs vidimus pag. 6 & 7, ubi de radicum extractione, quando æquatio duas ſolùm dimenſiones habet, ſumus loquuti.

Poſtquam igitur termini, in quibus y abſque x, atque etiam in quibus y & x ſimul reperiuntur, hoc modo ad ſimpliciores reducti ſunt, extrahitur radix ex Æquatione eaque exprimitur juxta id, quod pag. 6 & 7 fuit dictum. Quemadmodum videre licet in exemplo pag. 27, ubi radix eſt

$$y \propto m - \frac{nx}{z} + \sqrt{m^2 + \frac{2mn}{z}x + \frac{n^2x^2}{z^2} + \frac{bcfglx - bcfgx^2}{ez^3 - cgz^2}}.$$

Deinde ſumenda eſt m^2 pro omnibus terminis in vinculo, in quibus x non reperitur, cujus quantitas m eadem eſt in æquatione propoſita cum ea, quæ eſt extra vinculum; ſed aliàs poteſt eſſe diverſa, quo caſu loco m extra vinculum præſtat quodammodo aliam literam aſſumere. Poſt quæ præter terminos, in quibus x abſque y reperitur, nihil reducendum reſtat. Poſſunt autem hi duobus modis ſe habere: prout nimirum habebitur vel x^2, vel x ſimpliciter. Vnde fit, ut etiam, loco terminorum omnium, in quibus x ſimpliciter reperitur, ſcribendum ſit ox. Quo loco notandum quoque venit, literam o quantitatem aliquam hìc deſignare, non autem cyphram: quandoquidem æqualis eſt ac loco illorum omnium ſcribitur, quæ cum x junguntur; aliàs enim D. des Cartes eâ ordinariè ad cyphram ſeu nihil denotandum utitur: ita ut quodammodo hìc, ad confuſionem evitandam, præſtare videatur, pro o aliam quandam literam ſubſtituere. Sed hæc monuiſſe ſufficiat. Denique reducendæ ſunt etiam literæ, quæ cum x^2 junguntur, quæque nil præter fractionem deſignare poſſunt: cum x^2 duas habeat dimenſiones, hoc videlicet modo: $\frac{p}{m}x^2$. Vbi conſiderare oportet, quòd litera m fractionis $\frac{p}{m}$ eadem

quanti-

quantitas existat, quæ in m^2 in vinculo. Quâ quidem methodo nulla habebitur æquatio, cujus radix ad duas tantùm dimensiones ascendit, quæ, prout ex illa educta est, non reducatur ad hanc formulam: $y \propto m - \frac{n}{z}x + \sqrt{m^2 + ox - \frac{p}{m}x^2}$. Ita ut hæc ipsa quibuslibet Locis Planis & Solidis construendis inservire queat: cum omnes locos sive terminos, qui in eorum æquationibus reperiri possunt, comprehendat; adeoque non nisi signorum + & — variationem, atque loca & terminos, qui in propositis æquationibus deprehendi nequeunt, considerare oporteat. Quæ quidem omnia à D. des Cartes sunt animadversa. Nos verò ea duntaxat, quæ difficultatem aliquam afferre possent, illustrare conabimur.

OBSERVATIO PRIMA.

POstquam æquatio ad supradictam formulam est reducta, & illa, sive æquè multos, sive pauciores terminos habens, etiam fractionibus numericis est affecta: ut, exempli gratiâ, si loco $\frac{n}{z}x$ habeatur $\frac{3}{4}x$, potest operatio institui per hasce fractiones, supponendo, numeratorem 3 esse æqualem numeratori n, & denominatorem 4 æqualem denominatori z. Idem intellige de aliis fractionibus numericis, quæ æquales sunt, & ad literas superioris formulæ referuntur. Vnde cùm habetur fractio denotata hoc pacto $x\sqrt{\frac{3}{4}}$ loco $\frac{n}{z}x$; erit litera n æqualis $\sqrt{3}$, & z æqualis $\sqrt{4}$, atque ita de aliis. Est autem bene observandum, quod diximus: nimirum, si in æquatione reperiatur m^2, denominatorem m fractionis $\frac{p}{m}x^2$ tum esse æqualem ipsi m quantitatis m^2. id quod facile est, etiamsi alia fractio haberetur, modò supponamus, m esse ad p, sicut denominator hujus fractionis ad suum numeratorem: quandoquidem hoc modo fractiones fiunt æquales. Quòd si autem id per numeros fieri non possit, operandum erit per literas, quod sæpe est commodissimum. Porrò observandum est, quòd ex terminis, qui inveniendis, centro, lateri recto, & transverso inserviunt, non aliæ literæ usurpandæ sint, quàm quæ in æquatione reperiuntur; & quòd reliquæ literæ eorundem termi-

terminorum non magis sint considerandæ, quàm si non haberentur. Cujus ratio est, quòd D. des Cartes, ut universaliter hæc tractaret, terminos hosce ejusmodi constitutionis effecerit, in qua loca omnia forent repleta. Adeoque literæ locorum, quæ in proposita æquatione non reperiuntur, non annumerandæ sunt terminis, qui centris, lateribus rectis, & transversis exprimendis inserviunt.

OBSERVATIO SECUNDA.

PAg. 27 casus, cùm in æquatione non habetur m, difficultatem afferre posset, quare ad illum intelligendum cogitandum est, quòd, quando in æquatione non habetur m, ducenda itidem non sit linea IK in figura ejusdem paginæ. Ac proinde, ut inveniatur LI, postquam habetur $\frac{n}{z}x$, non referenda est illa ad IK, sed ad AB, eodem modo, quo D. des Cartes ipsam comparat ipsi IK. Quandoquidem facere oportet, ut AB sit ad BL, sicut z ad n, hoc est, ut AB existente x, BL sit $\frac{n}{z}x$, atque ut punctum L cadat ex parte puncti C, si habeatur $-\frac{n}{z}x$; at ex altera parte versùs R, si reperiatur $+\frac{n}{z}x$. Quo facto, ducenda est linea AL, per puncta A & L, quæ eadem erit quæ LI, hoc est, eodem munere fungetur, quo LI in exemplo Dni des Cartes. Et quidem cognita erit linea AL, cum lineæ AB, BL, angulusque ABL cognoscantur. Atque ita pro AL accipere possumus $\frac{a}{z}x$; eritque a nota.

Sed rem fortassis planiùs per exemplum aliquod explicabimus. Sit, in exposita figura, recta linea AY, curva autem AX, cujus vertex punctum A, cujusque hæc sit proprietas: ut, assumpto in ea quolibet puncto, ut X, à quo ad rectam AY normaliter ducatur XY, sumptâque utcunque rectâ AB, hæc ipsa unà cum linea AY sit ad lineam AY, sicut linea AY ad lineam XY.

Esto AB ∞ b, AY ∞ y, & AK æqualis ac parallela ipsi XY ∞ x. Hinc cum $b+y$ sit ad y, sicut y ad x, erit $yy \infty xy + xb$, & $y \infty \frac{1}{2}x + \sqrt{\frac{1}{4}x^2 + xb}$. Vnde ex iis, quæ habentur pag. 29, constat, lineam hanc esse Hyperbolam, eò quòd habetur $+\frac{1}{4}x^2$. Ad quam construendam, cum AK sit x, linea KL erit $\frac{1}{2}x$,

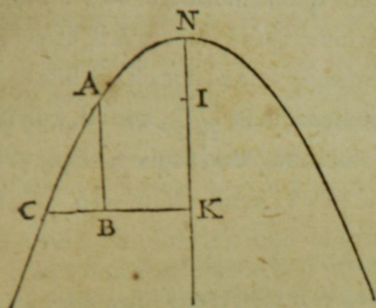
quan-

quandoquidem hæc fractio æqualis est ac ipsi $\frac{n}{z}x$ respondet. Porrò, quoniam rectus est angulus AKL, erit quadratum ex AL æquale quadratis ex AK & KL simul sumptis. Hinc cum quadratum ex AK sit x^2, & quadratum ex KL $\frac{1}{4}x^2$, AL erit $\sqrt{\frac{5}{4}x^2}$ seu $x\sqrt{\frac{5}{4}}$; id quod æquale supponimus ipsi $\frac{a}{z}x$, at $\frac{1}{4}x^2$ ipsi $\frac{p}{m}x^2$: ita ut $\sqrt{5}$ sit a, & $\sqrt{4}$ sit z, & 1 sit p, & 4 sit m. Quibus positis, terminus $\frac{aom}{2pz}$, qui inveniendo centro inservit, erit $\sqrt{\frac{80}{16}bb}$, cum am, hoc est, $4\sqrt{5}$, valeat $\sqrt{80}$; & $2pz$, hoc est, $2\sqrt{4p}$, valeat $\sqrt{16}$; & o sit æqualis ipsi b; & $b\sqrt{\frac{80}{16}}$ valeat $\sqrt{\frac{80}{16}bb}$, hoc est, $\sqrt{5bb}$. Quod quidem centrum sumendum est à puncto A versùs M, quandoquidem Hyperbola est, & habetur $+bx$, hoc est, $+ox$, juxta pag. 30. Latus rectum hìc est $\frac{oz}{a}$, hoc est, $b\sqrt{\frac{4}{5}}$ seu $\sqrt{\frac{4}{5}bb}$. Vnde latus transversum fit $\frac{aom}{pz}$: quoniam oportet, ut pz^2 sit ad a^2m, sicut $\frac{oz}{a}$ ad latus transversum, quod idcirco, (ut diximus,) erit $\frac{aom}{pz}$. id quod facit $b\sqrt{\frac{80}{4}}$, hoc est, $\sqrt{20bb}$. Ac proinde

proinde cum distantia puncti A à centro sit $\sqrt{5\,bb}$, quæ semissis est lateris transversi (quoniam, cùm duorum quadratorum unum alterius est quadruplum, latus tantùm lateris sit duplum); manifestum est, punctum A verticem fore diametri A L. Ideoque si fiat M A $\infty \sqrt{20\,bb}$, erit ipsa latus transversum, & latus rectum erit, (ut diximus,) $\sqrt{\frac{4}{5}\,bb}$. Quorum demonstratio facilis est. Nam per prop. 21. lib. 1^mi^ Conicorum Apollonii, ut latus transversum M A $\infty \sqrt{20\,bb}$ est ad latus rectum $\sqrt{\frac{4}{5}\,bb}$, ita est rectangulum M L A ad quadratum ex L X. Est autem A L $\infty \sqrt{\frac{5}{4}\,x^2}$. Hinc si multiplicetur $\sqrt{20\,bb} + \sqrt{\frac{4}{5}\,x^2}$ per $\sqrt{\frac{4}{5}\,x^2}$, habebitur rectangulum M L A, quod proinde erit $\sqrt{\frac{100}{4}\,bbx^2} + \sqrt{\frac{25}{16}\,x^4}$. Multiplicando verò id ipsum per latus rectum $\sqrt{\frac{4}{5}\,bb}$, exsurgit $\sqrt{\frac{400}{20}\,b^4x^2} + \sqrt{\frac{100}{80}\,bbx^4}$, quod divisum per latus transversum $\sqrt{20\,bb}$, exhibet $\sqrt{bbx^2} + \sqrt{\frac{100}{1600}\,x^4}$, hoc est, $\sqrt{bbx^2} + \sqrt{\frac{1}{16}\,x^4}$, seu $bx + \frac{1}{4}x^2$, pro quadrato ex L X, unde ipsa L X fit $\sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2}$. Jam si ad lineam L X addatur linea L K $\infty \frac{1}{2}x$, obtinebitur linea X K, hoc est, $y \infty \frac{1}{2}x + \sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2}$, ac per consequens $\sqrt{bx + \frac{1}{4}x^2} \infty y - \frac{1}{2}x$. Vnde ductâ utrâque æqualitatis parte in se, fiet $bx + \frac{1}{4}x^2 \infty yy - xy + \frac{1}{4}x^2$, seu $yy \infty bx + xy$. Hinc ut $b + y$ se habet ad y, ita y se habebit ad x. Quod erat demonstrandum.

Proponatur adhuc aliud exemplum, referens eum casum in quo non reperiatur $\frac{n}{z}x$ in æquatione. Habeamus itaque æquationem hanc $yy \infty -{}^2dy + bx$, cujus radix est $y \infty -d + \sqrt{d^2 + bx}$, quam construere oporteat. Supponatur in figura sequente A B $\infty\, x$, & angulus A B C ad libitum, B C autem, indefinitè continuata versùs B, $\infty\, y$; fiatque B K $\infty\, d$, quæ hìc idem præstat quod m in superiori formula, quoniam habetur $-d$. Ductâ autem N K indefinitè parallelâ ipsi A B, sumatur K I æqualis A B, prout ostensum fuit pag. 27 & 28. Quo facto, relinquetur tantùm $\sqrt{d^2 + bx}$, & pagina sequens docet lineam quæsitam esse Parabolam, quoniam non habetur x^2. Præterea puncto N existente vertice, linea I N esse debet $\frac{am^2}{oz}$, hoc est, $\frac{d^2}{b}$, in hoc exemplo. Terminus denique, qui explicat latus rectum, erit $\frac{oz}{a}$,

idem



idem hìc existens quod b, & sit KC ordinatim adplicata ad diametrum. Quorum demonstratio nec difficilis. Nam, secundùm 11 prop. 1mi Libri Conicorum Apollonii, rectangulum comprehensum sub latere recto b & linea NK ∞ $\frac{d2}{b} + x$, utpote, $dd + bx$, est æquale quadrato lineæ KC. Est verò linea KC æqualis ipsis BC $\infty\, y$, & BK $\infty\, d$, simul sumptis. Erit itaque linea KC $\infty\, y + d$, & quadratum ejus $\infty\, yy + 2dy + dd$. Ac proinde $yy + {}^{2}dy + dd \infty dd + bx$, & per consequens $yy \infty - {}^{2}dy + bx$. Quod demonstrare oportebat.

OBSERVATIO TERTIA.

Paginâ 29, circa medium, dictum est, lineam quæsitam esse Circulum, cùm $aam \infty pz^2$, & cùm angulus est rectus. Verùm hoc intelligendum etiam est, cùm angulus est rectus, nec omnino habetur aam, nec pz^2: aut cùm in æquatione literæ unius termini æquales sunt literis termini alterius. Ad pleniorem autem horum intellectum sequentia construamus exempla.



Habeatur æquatio $yy \infty bx - x^2$, cujus radix est $y \infty \sqrt{bx - x^2}$, & supponatur in apposita figura linea HA $\infty\, b$, linea AB $\infty\, x$, & linea

linea B C vel B D ∞y. Manifestum autem est, lineam construendam esse Ellipsin aut Circulum, quoniam habetur $-x^2$. Non reperitur autem m, aut $\frac{n}{z}x$. Et sufficit pro x sumere A B, atque centrum ab A versùs B, cùm habeatur $+ox$, hoc est, in hoc exemplo, $+bx$. Ita ut pro illo sumendum sit $\frac{aom}{2pz}$, hoc est, b divisum per 2, seu $\frac{1}{2}b$, cum non habeatur a, neque m, neque p, neque z. Latus autem rectum sit $\frac{oz}{a}$, hoc est, b; transversum verò $\frac{aom}{pz}$, hoc est, b; & tum considerare tantùm oportet, utrum angulus A B C an verò A B D sit rectus. Nam cum hìc non habeatur aam, nec pz^2, existente angulo (puta A B C) recto, linea quæsita erit Circulus; at verò obliquo existente (ut A B D) erit linea quæsita Ellipsis. Quapropter si utroque casu faciamus A E $\infty \frac{1}{2}b$, erit punctum E centrum, & A F ∞b latus transversum; latus autem rectum ∞b, atque B C vel B D ∞y ordinatim adplicata ad diametrum A F. Quorum demonstratio facilis est. Etenim quoniam utroque casu juxta 21^mam^ prop^nem^ 1^mi^ libri Conicorum Apollonii latus transversum b est ad latus rectum b, sicut rectangulum F B A ad quadratum ex B C vel B D: erit rectangulum F B A æquale quadrato ex B C vel B D. Hinc cum F B sit $\infty b - x$, & A B ∞x, erit dictum rectangulum, hoc est, $bx - x^2$, æquale quadrato ex B C vel B D, hoc est, erit $yy \infty bx - x^2$. Quod erat demonstrandum.

Quòd si æquatio haberetur $yy \infty bb + x^2$, quæsita linea esset Hyperbole: & si vel B C, vel B D sumatur pro y, hoc est, sive angulus sit rectus, sive obliquus; erit constructio præcedenti omnino similis; nisi quòd centrum & latus transversum sit sumendum à puncto A versùs alteram partem, nempe versùs H. Atque ita faciendo A G $\infty \frac{1}{2}b$, fiet punctum G centrum, eritque tam latus transversum, quàm rectum ∞b. Demonstratio præcedenti erit similis, observatis tantùm signis + & —.

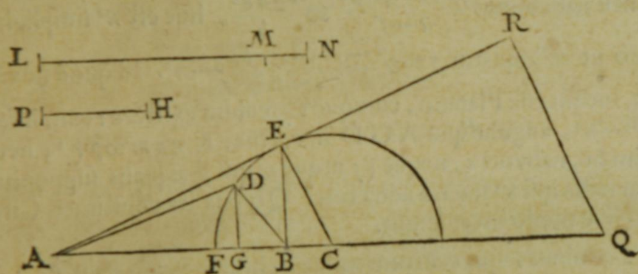
OBSERVATIO QUARTA.

ANimadvertendum prætereà est, si in æquatione non habeatur fractio ipsi x^2 adhærens, & nihilominus tamen adsit m^2, hoc est, habeatur, verbi gratiâ, $\sqrt{m^2 + ox - x^2}$ loco $\frac{p}{m}x^2$:

quòd

quòd tum quidem fractio, (ut supra notavimus) si alia quàm $\frac{p}{m}$ fuerit, transmutanda sit in fractionem ubi habeatur $\frac{p}{m}$. supponendo scilicet m esse ad p, sicut denominator alterius fractionis ad ejusdem numeratorem: quoniam in hac Methodo requiritur, ut m ipsius m^2 sit denominator fractionis ipsi x^2 adhærentis. Vbi quidem, in casu, quo haberi ponimus m^2, non autem fractionem, quæ ipsi x^2 adhæreat, supponere oportet $p \infty m$, ita ut habeamus $\frac{p}{m} x^2$ non aliùs valoris quàm x^2. Quod cognoscendis centris, lateribusque rectis atque transversis inservire poterit.

Ad pleniorem verò intellectum, detur in sequente figurâ linea AB, & puncta in ea A & B; oporteatque invenire punctum,



ut D, à quo si ducantur lineæ AD, DB, ut ipsæ datam inter se obtineant rationem, hoc est, ut AD sit ad DB, sicut linea PH ad lineam MN; quarum quidem PH sit major quàm MN.

Demittatur à puncto D super AB perpendicularis DG, & supponatur AB ∞b, AG ∞x, GD ∞y, MN ∞f. Quoniam igitur rectus est angulus AGD, erit quadratum ex AD æquale quadratis ex AG, GD, simul sumptis, hoc est, $\infty x^2 + yy$. Eodem modo, cum GB sit $b - x$, erit quadratum ex DB æquale quadratis ex BG, GD, hoc est, $\infty yy + bb - 2bx + x^2$. Iam verò, cum AD sit ad DB, sicut PH ad MN, erit quoque quadratum ex AD ad quadratum ex DB, sicut quadratum ex PH ad quadratum ex MN. Porrò fiat, ut PH ad MN, sic LN ad PH, erit-

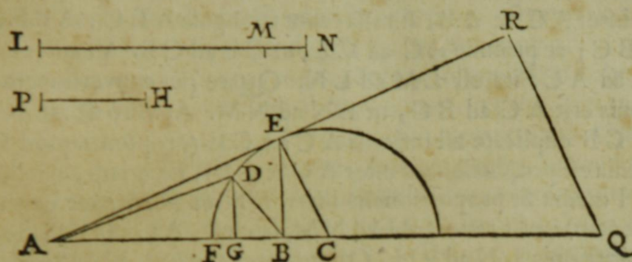
eritque L N ad M N, ut quadratum à P H ad quadratum ab M N. Hinc si L N vocetur c; erit c ad f, sicut quadratum à P H ad quadratum ab M N, hoc est, ut quadratum ex A D $\propto x^2 + yy$ ad quadratum ex D B $\propto yy + bb - 2bx + x^2$. Ac proinde productum extremorum erit æquale producto mediorum, hoc est, $fx^2 + fyy \propto cyy + cbb - 2cbx + cx^2$, & per consequens, $cyy - fyy \propto - cbb + 2cbx - cx^2 + fx^2$, ac denuo $yy \propto \frac{-cb^2 + 2cbx - cx^2 + fx^2}{c - f}$, & tandem $y \propto \sqrt{\frac{-cb^2 + 2cbx - cx^2 + fx^2}{c - f}}$.

Ad abbreviandum autem hunc terminum $\frac{-cx^2 + fx^2}{c - f}$; licèt consideremus, quòd $f - c$ & $c - f$ exprimant semper unam eandemque differentiam, quippe quæ est inter c & f, etiamsi c major sit quàm f (dum in operatione supponimus $h \propto c - f$); semper tamen habebimus $\frac{-cx^2 + fx^2}{c - f} \propto \frac{-hx^2}{h}$, hoc est x^2 simpliciter; adeò ut relinquatur $y \propto \sqrt{\frac{-cb^2 + 2cbx}{c - f} - x^2}$. Id quod nos docet, locum esse Planum, eumque Circulum existere: cum habeatur $-x^2$, angulusque A G D sit rectus, & $aam \propto pz^2$; neque enim hìc habetur a, neque z; atque m ipsi p æqualis supponitur; cum nulla ipsi x^2 fractio adhæreat. Quibus ita constitutis Circulum hoc modo inveniemus.

Terminus, qui centrum nobis exhibere debet, est $\frac{aom}{2pz}$, ex quo nobis præter $\frac{o}{2}$ nihil inservit: cum m ipsi p sit æqualis; hoc est, pro eo tantùm habebimus $\frac{cb}{c - f}$. Ac idcirco, postquam linea L M æquatur $c - f$, si fiat ut linea L M $\propto c - f$ ad lineam L N $\propto c$, ita linea A B $\propto b$ ad lineam A C, erit linea A C $\propto \frac{cb}{c - f}$, & punctum C centrum Circuli. Sumendum autem id erit ab A versùs B, quoniam habetur $+ \frac{2cbx}{c - f}$, respondens ipsi ox. Præterea, quoniam in Circulo latus rectum & transversum sibi invicem sunt æqualia, alterutro tantùm erit opùs. Formula autem lateris recti hìc est $\sqrt{\frac{o^2 z^2}{a^2} \pm \frac{4mpz^2}{a^2}}$. Vnde quidem illud, quod nobis in hoc exemplo inservit, non aliud erit quàm $\sqrt{oo - 4m^2}$, hoc est,

quòd,

quòd, auferendo quadratum $\frac{4cb^2}{c-f}$ à quadrato ex $\frac{2cb}{c-f}$, relinquatur quadratum lateris recti. Est autem paulò ante inventa linea



A C ∞ $\frac{cb}{c-f}$; ideoque ejus dupla A Q ∞ $\frac{2cb}{c-f}$. Hinc invenire adhuc oportet $\frac{4cb^2}{c-f}$, quod repræsentatur per $4\,m^2$. Invenitur autem; ponendo esse, ut $c-f$ ad c, ita bb ad $\frac{cb^2}{c-f}$. at ut $c-f$ est ad c, sic A B ∞ b est ad A C. Quapropter erit ut b ad lineam A C, sic bb ad $\frac{cb^2}{c-f}$. Quoniam autem ratio duorum quadratorum ad invicem duplicata est rationis, quam inter se habent ipsorum latera: hinc, si ponamus lineam A E mediam proportionalem inter b & lineam A C; erit b ad lineam A E, sicut b ad $\sqrt{\frac{cb^2}{c-f}}$. & per consequens linea A E ∞ $\sqrt{\frac{cb^2}{c-f}}$. Unde si A R fiat dupla ipsius A E, erit ea æqualis $\sqrt{\frac{4cb^2}{c-f}}$. Adeoque si constituamus triangulum A R Q, cujus latus A Q sit æquale $\frac{2cb}{c-f}$ (ut dictum est), cujúsque angulus A R Q sit rectus; erit latus R Q ∞ $\sqrt{o^2 - 4m^2}$: quandoquidem quadratum ejus æquatur quadrato lineæ $\frac{2cb}{c-f}$, minus quadrato $\frac{4cb^2}{c-f}$. Atque ita R Q sit & latus rectum & diameter Circuli. Et si ex centro C ducatur linea C E parallela ipsi

 RQ,

RQ, erit ipſa æqualis radio Circuli, utpote æqualis ſemiſſi lineæ RQ.

Et hæc quidem quantum ad conſtructionem juxta hanc Methodum, quæ, poſtquam jam eſt inventa, brevior reddi poteſt. Nam cum angulus AEC ſit rectus, & AE media proportionalis inter AC & AB, ſimilia erunt triangula AEC, ABE, & EBC; ac proinde AC ad CE, ut CE ad CB. Vt autem AB eſt ad AC, ita eſt LM ad LN. Quare per converſionem rationis erit AC ad BC, ut LN ad NM. At verò ut ratio AC ad CB duplicata eſt rationis AC ad CE (propterea quòd CE media eſt proportionalis inter AC & CB), ita etiam, cum linea PH media ſit proportionalis inter LN & NM (per conſtructionem): erit ratio LN ad NM, hoc eſt, AC ad CB, duplicata rationis LN ad PH. Quapropter erit ut LN ad PH, ſeu PH ad MN, ita AC ad CE; quæ quidem Circuli radius eſt. Demonſtratio hujus conſtructionis ad imitationem præcedentium inveniri poteſt, quam hìc omittimus: cum illa ab Eutocio initio commentariorum ejus in Apollonii Conica ſit oſtenſa.

OBSERVATIO QUINTA.

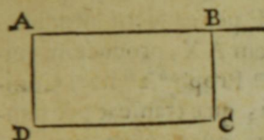
PAg. 21 hujus Geometriæ dictum eſt: quòd, poſtquam hæc æquatio non aſcendit ultra rectangulum duarum quantitatum indeterminatarum, aut etiam ultra quadratum unius ex illis, linea curva ſemper ſit primi & ſimpliciſſimi generis, ſub quo tantùm Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipſis ſunt comprehenſæ. Quod ita intelligendum eſt, duas quantitates indeterminatas x & y, cùm ſeparatim in Æquationis terminis reperiuntur, non ultra ſua quadrata aſcendere debere; ſed in terminis, ubi ſimul reperiuntur, ſingulas non niſi unam dimenſionem habere debere, ita ut ſimul tantùm rectangulum aliquod duáſve dimenſiones efficiant.

Similiter, ſi in Æquatione reperiretur terminus aliquis, in quo haberetur y^3, vel x^3; aut y^4, vel x^4; aut denique xy^2, vel x^2y, vel x^2yy: linea curva eſſet ſecundi generis. Et ſic de cæteris. In quibus omnibus ſolùm indeterminatarum quantitatum ratio habenda eſt, non autem quantitatum cognitarum, quibuſcum junguntur.

Quòd

Quòd si quantitates indeterminatæ singulæ separatim ad duas dimensiones non ascendant, neque etiam simul, hoc est, si nullus terminorum ad yy, aut ad $x\,y$ assurgat; linea itidem erit primi generis, & quidem recta, non curva: adeoque locus talem æquationem præbens Planus erit, & ad lineam rectam.

Et quidem, cùm locus est ad rectam lineam, Geometria hæc non minùs ipsum componere docet, quàm cùm locus est ad curvam lineam, quæ sit primi generis, & cùm in æquatione habetur yy: sicut ubique in æquatione hujus Geometriæ pro Pappi quæstione, ex qua superior formula deducta fuit, cernere licet. Quòd si verò habeatur x^2 in æquatione, non autem yy, immutanda tantùm erunt nomina quantitatum indeterminatarum, ita ut appelletur y, quæ dicta fuit x, & x, quæ dicta fuit y: in hunc modum. Esto in sequenti figura A B ∞ x, & B C ∞ y, atque æquatio inventa x^2 ∞ by, quam ad dictam formulam reducere oportet.

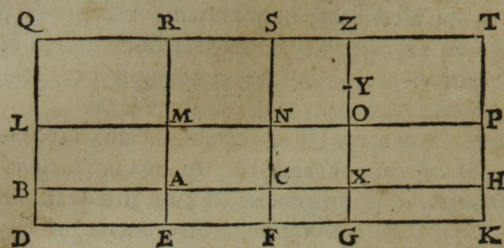


Ducta igitur A D parallelâ ipsi B C, & D C parallelâ ipsi A B, mutatisque nominibus quantitatum indeterminatarum, nimirum appellando A D, cui æqualis est B C, x, & D C, quæ æqualis est A B, y; quæsita æquatio erit yy ∞ bx. cujus radix est y ∞ $\sqrt{bx}$. Atque ita reducta erit ad formulam, quæ nos docet punctum C fore in Parabola.

At verò si in æquatione non habeatur x^2, nec yy, sed xy; qui quidem casus, quoniam nec in æquatione quæstionis Pappi reperitur, neque ad formulam ex ea deductam refertur; difficultatem aliquam afferre posset, quam propterea enodabimus.

Æquatio autem hæc ad summum plures quàm quatuor terminos non comprehendit: unum nimirum, ubi x reperitur sine y; alterum, ubi y reperitur sine x; tertium, ubi reperitur xy; ac quartum denique, ubi neque x neque y reperitur. Adeò ut varietas omnis reducatur ad 17 formulas æquationum ac constructionum, quæ sequenti pag. 129 exhibentur. Quarum quidem ope videre licet, quonam pacto locus semper ad Hyperbolam existat, lineæque indeterminatæ sint Asymptoti, aut ipsis parallelæ.

Detur enim positione linea B H, punctum autem in ea datum sit A: deinde assumptâ lineâ A X pro x, ductâque lineâ X Y, quam pro y sumemus, facientem cum A X talem angulum, qualem



lem libuerit, eâque indefinitè productâ: ducantur lineæ DK, LP, QT parallelæ ipsi BH; ita ut DK cadat infra BH; LP autem supra BH, inter puncta X & Y; QT verò ultra punctum Y. Eodem modo ducantur lineæ QD, RAE, SF, TK parallelæ ipsi XY seu ZG; ita ut linea QD transeat per lineam XA, productam versùs A; & SF per eandem inter puncta A & X; nec non linea TK per eandem AX, productam versùs X. Quibus ita constitutis, si per 4^tam^ Prop^nem^ 2^di^ libri Conicorum Apollonii describatur Hyperbola, quæ transeat per punctum Y, cujusque Asymptoti sint lineæ, quas refert quælibet constructio; manifestum est, per 12 Prop^nem^ eiusdem libri rectangula omnia, quæ ad easdem lineas similiter sumuntur, sibi invicem esse æqualia. Ideoque demonstrandum solùm restat, Asymptotos, atque rectangulum uniuscujusque æquationis, ritè esse constructa.

Esto igitur secundùm ultimam æquationem Hyperbola constructa, transiens per punctum Y, cujusque Asymptoti sint D Q, & D G; & rectangulum, contentum sub lineis D G, G Y, sit æquale rectangulo dato $df + bc$. Hinc si juxta constructionem fecerimus lineas AX ∞ x, XY ∞ y, AB ∞ c, BD vel XG ∞ b: manifestum est, BX vel DG fore $x + c$; GY autem $y + b$; atque multiplicando unam per alteram proditurum $bc + bx + cy + xy$, pro rectangulo linearum DG, GY. quod aliunde quoque æquatur $df + bc$. Ac proinde, si utrinque commune auferatur rectangulum bc, relinquetur $xy + cy + bx$ ∞ df. quæ est æquatio proposita. Eodem modo reliquarum omnium æquationum & constructionum demonstratio ostendetur.

Æqua-

Æquatio 1ma.
$xy \propto df.$
Constructio.
Rectangulum AXY $\propto df$.
Asymptoti XA, AR.

Æquatio 2.
$xy + cy \propto bx.$
Constr.
AB $\propto c$, BQ $\propto b$.
Asympt. BQ, QZ.
Rectang. QZY $\propto bc$.

Æquat. 3.
$xy + bx \propto cy.$
Constr.
AH $\propto c$, HK $\propto b$.
Asympt. EK, KT.
Rectang. KGY $\propto bc$.

Æquat. 4.
$xy - cy \propto bx.$
Constr.
AC $\propto c$, CN $\propto b$.
Asympt. SN, NO.
Rectang. NOY $\propto bc$.

Æquat. 5.
$xy + cy \propto df.$
Constr.
AB $\propto c$.
Asympt. QB, BX.
Rectang. BXY $\propto df$.

Æquat. 6.
$xy + bx \propto df.$
Constr.
AE $\propto b$.
Asympt. RE, EG.
Rectang. EGY $\propto df$.

Æquat. 7.
$xy - cy \propto df.$
Constr.
AC $\propto c$.
Asympt. SC, CX.
Rectang. CXY $\propto df$.

Æquat. 8.
$xy - bx \propto df.$
Constr.
AM $\propto b$.
Asympt. RM, MO.
Rectang. MOY $\propto df$.

Æquat. 9.
$xy + df \propto cy.$
Constr.
AH $\propto c$.
Asympt. AH, HT.
Rectang. HXY $\propto df$.

Æquat. 10.
$xy + df \propto bx.$
Constr.
AR $\propto b$.
Asympt. AR, RZ.
Rectang. RZY $\propto df$.

Æquat. 11.
$xy + cy - bx - df \propto 0.$
Constr. quando df excedit bc.
AB $\propto c$, BL $\propto b$.
Asympt. QL, LO.
Rectang. LOY $\propto df - bc$.
Constr. cùm bc excedit df.
AB $\propto c$, BQ $\propto b$.
Asympt. BQ, QZ.
Rectang. QZY $\propto bc - df$.

Æquat. 12.
$xy + bx - cy - df \propto 0.$
Constr. quando rectang. df majus est rectangulo bc.
AC $\propto c$, CF $\propto b$.
Asympt. SF, FG.
Rectang. FGY $\propto df - bc$.
Constr. quando bc rectang. excedit rectang. df.
AH $\propto c$, HK $\propto b$.
Asympt. EK, KT.
Rectang. KGY $\propto bc - df$.

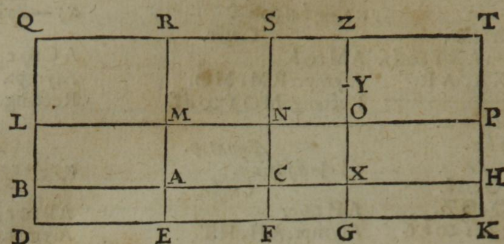
Æquat. 13.
$xy - cy - bx - df \propto 0.$
Constr.
AC $\propto c$, CN $\propto b$.
Asympt. SN, NO.
Rectang. NOY $\propto df + bc$.

Æquat. 14.
$xy + cy - bx + df \propto 0.$
Constr.
AB $\propto c$, BQ $\propto b$.
Asympt. BQ, QZ.
Rectang. QZY $\propto df + bc$.

Æquat. 15.
$xy + bx - cy + df \propto 0.$
Constr.
AH $\propto c$, HK $\propto b$.
Asympt. EK, KT.
Rectang. KGY $\propto df + bc$.

Æquat. 16.
$xy - cy - bx + df \propto 0.$
Constr. quando df superat bc.
AH $\propto c$, HP $\propto b$.
Asympt. MP, PT.
Rectang. POY $\propto df - bc$.
Constr. cùm bc superat df.
AH $\propto c$, HT $\propto b$.
Asympt. HT, TQ.
Rectang. TZY $\propto bc - df$.

Æquat. 17ma & ultima.
$xy + cy + bx - df \propto 0.$
Constr.
AB $\propto c$, BD $\propto b$.
Asympt. QD, DG.
Rectang. DGY $\propto df + bc$.



Præterea evidens eſt, in 11ma, 12ma, & 16ta æquatione exiſtente rectangulo df æquali bc, ſi hoc ipſum in locum df ſubſtituatur, undecimam quidem tunc fore diviſibilem per $x+c$, duodecimam per $y+b$, & decimam ſextam per $c-x$; Vtramque autem 11^{mam} & 16^{tam} poſſe reduci ad $y \infty b$; aſt 12^{mam} ad $x \infty c$. Adeò ut tunc tantùm locum ad lineam rectam exhibeant, quando habetur $y \infty b$, & X Y ipſi b ſit æqualis, atque per punctum Y recta linea ducitur ipſi A X parallela, ut habeatur quæſita; Aut quando habetur $x \infty c$, & X A ipſi c ſit æqualis, erit parallela A R linea recta quæſita.

Cæterùm potuimus quidem æquationum harum varietatem ad minorem numerum reducere, tranſmutando nempe unam indeterminatarum quantitatum in alteram (ſicut in eum finem illas, quæ mutationem hanc recipere poſſunt, ordine diſpoſuimus); tum etiam conſtructiones illarum, in quibus quatuor termini non reperiuntur, comprehendere ſub iis, quæ omnes habent completos: ſed quoniam multò prolixiori indiguiſſemus ſermone, & res ipſa minùs fuiſſet dilucida, ratione oſtensâ uti maluimus.

AD PAGINAM 40 ET SEQUENTES, DE MODO INVENIENDI CONTINGENTES LINEARUM CURVARUM.

NOtandum hìc eſt, modum inveniendi tangentes linearum curvarum, hoc loco expoſitum, conſiſtere in invenienda æquatione, in quâ linea y vocata ſumi poteſt pro duabus quantitatibus diverſis, cùm linea quæ vocatur v ad tangentem non refertur,

fertur, at verò cùm ad ipſam refertur, quòd tunc duæ illæ quantitates diverſæ intelligantur æquales ſeu in unam cöaleſcere. Quod fit comparando æquationem inventam cum æquatione $yy - 2ey + ee \infty 0$ aliáve ex hac compoſitâ. Ejus rei proponamus ſequens exemplum.

Eſto linea recta A N, curva autem A M, cujus vertex punctum A, cujuſque hæc ſit proprietas: ut, aſſumpto in ea quolibet puncto, ut M, à quo ad rectam A N ducatur perpendicularis M L, recta B C, ad arbitrium ſumpta, unà cum A L, ſit ad A L, ſicut linea A L ad L M. Oportet rectam lineam invenire P M, tangentem hanc curvam A M in puncto M. Supponatur linea N M perpendicularis ad tangentem P M in puncto M, & B C ∞b, A L ∞y, & L M ∞x. Hinc cum $b+y$ ſit ad y, ut y ad x, fiet æquatio talis: $bx + yx \infty yy$, ac proinde $x \infty \frac{y^2}{b+y}$. Iam verò, pro eo, quòd in hoc exemplo imaginamur curvam A M tangi à circulo cujus radius M N, ſatiùs eſt imaginari, quòd ipſa tangatur à recta linea M P: quandoquidem hoc modo ſuperfluam multiplicationem evitamus. Quocirca ſtatuendo A P ∞v, & P K ∞s eſſe parallelam ipſi L M, atque ab A K, quæ parallela eſt ipſi P M, ſecari in K: erit ut v ad s, ſic $y - v$ ad L M ſeu $\frac{ys - vs}{v}$. Quæ quidem cum ſupra inventa ſit $\infty \frac{y^2}{b+y}$, habebitur $\frac{yy}{b+y} \infty \frac{ys - vs}{v}$, vel $yy \infty \frac{bs - vs}{v - s}$ in $y - \frac{bvs}{v - s}$, comparandum cum $yy \infty 2ey - e^2$. Vnde primò invenimus $\frac{bs - vs}{v - s} \infty 2e$, vel $s \infty \frac{2ev}{b - v + 2e}$. Deinde $\frac{bvs}{v - s} \infty e^2$, vel $s \infty \frac{e^2 v}{bv + e^2}$, ac per conſequens $\frac{2ev}{b - v + 2e} \infty \frac{e^2 v}{bv + e^2}$. Hoc eſt, A P $\infty v \infty \frac{be}{2b + e}$ ſeu $\frac{by}{2b + y}$, & P L $\infty y - v \infty \frac{by + y^2}{2b + y}$. Cæterùm quoniam L M media

eſt proportionalis inter P L & L N, erit L N $\infty \frac{2by^3 + y^4}{b^3 + {}^3b^2y + {}^3by^2 + y^3}$. Quod erat faciendum. Vel etiam ſic, imaginando curvam A M tangi à circulo, cujus radius eſt M N. Omnino ut in hujus Geometriæ Methodo ſupponitur factum.

Igitur quoniam habemus $\frac{y^2}{y+b} \infty x$, ac proinde $x^2 \infty \frac{y^4}{y^2 + {}^2by + b^2}$, ſupponamus, quemadmodum hæc Geometria requirit, A N ∞v, & M N ∞s, & erit quadratum ex L M, hoc eſt, x^2, $\infty ss - vv + 2vy - yy$, ac idcirco $\frac{y^4}{y^2 + {}^2by + b^2} \infty ss - vv + {}^2vy - yy$. Vnde æquatione ope multiplicationis ordinatâ, diviſâque totâ ſummâ per 2, exurget æquatio talis:

$$\begin{array}{lllll} y^4 + by^3 & + \frac{1}{2}vvyy & + bvvy & + \frac{1}{2}bbvv \infty 0. \\ \quad - v & + \frac{1}{2}bb & - bbv & - \frac{1}{2}bbss \\ & - 2bv & - bss & \\ & - \frac{1}{2}ss & & \end{array}$$

Iam verò multiplicando $yy - {}^2ey + ee \infty 0$ per $yy + fy + gg$, ut alteri reddatur ſimilis, proveniet hæc æquatio:

$$\begin{array}{llll} y^4 + fy^3 & + ggyy & - {}^2eggy & + eegg \infty 0. \\ \quad - {}^2e & - {}^2ef & + eef & \\ & + ee & & \end{array}$$

Quæ ſi comparetur cum præcedente, quantitates ſecundi termini præbebunt $f \infty b + {}^2e - v$; ultimi $gg \infty \frac{b^2v^2 - b^2s^2}{2e^2}$; & tertii $\frac{b^2v^2 - b^2s^2}{2e^2} - {}^2be - {}^3ee + {}^2ev \infty \frac{1}{2}vv + \frac{1}{2}bb - {}^2bv - \frac{1}{2}ss$. Ac proinde ſi multiplicemus totum per $2ee$, producetur $+ bbvv - bbss - {}^4be^3 - {}^6e^4 + {}^4ve^3 \infty vvee + bbee - {}^4bvee - ssee$, ſive $bbvv - {}^4be^3 - {}^6e^4 + {}^4ve^3 - vvee - bbee + 4bvee \infty bbss - eess$, & per conſequens

$$\frac{\begin{array}{llll} - {}^6e^4 & + 4ve^3 & - vvee & + bbvv \infty ss. \\ & - 4b & + {}^4bv & \\ & & - bb & \end{array}}{bb - ee}$$

Quartus terminus dabit

$$\frac{-b^2v^2 + b^2s^2}{e} + bee - vee + 2e^3 \infty + bvv - bbv - bss.$$

Vnde multiplicando totum per e, fiet

$$-bbvv + bbss + be^3 - ve^3 + {}^2e^4 \infty + bvve - bbve - bess,$$

ac per

ac per consequens

$$\frac{\begin{array}{llll} -{}^{2}e^{4} & +ve^{3} & +bvve & +bbvv \\ & -b & -bbv & \end{array}}{bb+be} \infty ss.$$

Quocirca habebimus

$$\frac{\begin{array}{llll} {}^{6}e^{4} & +{}^{4}ve^{3} & -vvee & +bbvv \\ & -{}^{4}b & +{}^{4}bv & \\ & & -bb & \end{array}}{bb-ee} \infty \frac{\begin{array}{llll} -{}^{2}e^{4} & +ve^{3} & +bvve & +bbvv. \\ & -b & -bbv & \end{array}}{bb+be}$$

Hinc multiplicando per crucem, ut in fractionibus, & auferendo utrinque producta æqualia, habebitur

$$\begin{array}{lllllll} 2e^{6} & +7be^{5} & +8bbe^{4} & +4b^{3}e^{3} & -4b^{3}vee & -b^{4}ve \infty 0. \\ & -v & -4bv & -6bb & +b^{4} & \end{array}$$

Quam æquationem si dividamus per $ee+be$, orietur

$$\begin{array}{lllll} 2e^{4} & +5be^{3} & +3bbee & -3bbve & -b^{3}v \infty 0: \\ & -v & -3bv & +b^{3} & \end{array}$$

ac per consequens

$${}^{2}e^{4} + {}^{5}be^{3} + {}^{3}bbee + b^{3}e \infty b^{3}v + {}^{3}bbev + {}^{3}beev + e^{3}v.$$

ac demum $\frac{2e^{4}+5be^{3}+3b^{2}e^{2}+b^{3}e}{b^{3}+3b^{2}e+3bee+e^{3}} \infty v.$

Vbi si in locum e substituatur y, atque ex hac summa deinde auferatur linea A L ∞y, relinquetur L N $\infty \frac{2by^{3}+y^{4}}{b^{3}+3bby+3byy+y^{3}}$. ut supra. Vbi notandum, lineam hanc curvam non aliam esse quàm Hyperbolam, supra à nobis constructam.

AD PAGINAM 75 & 76.

DEmonstranda hìc est operatio, quam hæc Geometria nos docet, cùm radicem incognitam alicujus æquationis multiplicare volumus per certam aliquam quantitatem aut numerum cognitum. Proponatur æquatio $x^{3} - cx^{2} + ddx - b^{3} \infty 0$, cujus radicem incognitam x per lineam b multiplicare oporteat. Supponatur $y \infty xb$, & fiet $\frac{y}{b} \infty x$, ideoque $\frac{y^{2}}{b^{2}} \infty x^{2}$, nec non $\frac{y^{3}}{b^{3}} \infty x^{3}$. Proinde si substituamus in æquatione præcedente $\frac{y}{b}$ loco x, & $\frac{y^{2}}{b^{2}}$ loco x^{2}, itemque $\frac{y^{3}}{b^{3}}$ loco x^{3}, erit sequens æquatio $\frac{y^{3}}{b^{3}} - \frac{cy^{2}}{b^{2}}$

$\frac{cy^2}{h^2} + \frac{d^2y}{h} - b^3 \propto 0$, æqualis præcedenti. Vnde multiplicando totum per h^3, producetur $y^3 - chyy + ddhhy - b^3h^3 \propto 0$. Evidens autem eſt, idem productum inveniri, ſi in æquatione propoſita ponamus y, & quadratum ejus yy, cubumque y^3, loco x, x^2, x^3: atque deinde ſecundum terminum multiplicemus per h, tertium per h^2, & quartum per h^3. omnino ut hæc Geometria docet. Vbi, poſtquam ſubſtituimus $\frac{y}{h}$, $\frac{y^2}{h^2}$, & $\frac{y^3}{h^3}$ loco x, x^2, & x^3, ad multiplicandum totum per h^3, ſufficit auferre denominatorem, qui ab h denominatur, atque tantùm reliquum ſecundi termini multiplicare per h, reliquum tertii per hh, & reliquum quarti per h^3: quandoquidem à terminis, ſecundo & tertio, auferendo denominatores hh & h, ipſi eatenus ſunt multiplicati. Adeò ut ſufficiat multiplicare reliquum ſecundi termini per h, & reliquum tertii per hh, at ipſum quartum per h^3, cum hic denominatorem ab h denominatum, per quem ſic auferendo fuiſſet multiplicatus, non admittat. non aliter quàm hæc Geometria docet. Quæ demonſtratio & methodus in altioribus quoque æquationibus locum obtinent, in quibus radix x plures dimenſiones, quàm in æquatione propoſita, admittit.

Notandum autem eſt, cùm termini æquationis hujus ſic productæ non ſinguli æquè multas literas ſeu dimenſiones habent, lineam, quam pro unitate ad libitum ſumpſimus, & cujus ratione ſuppoſuimus $\frac{y}{h} \propto x$, toties in terminis, qui pauciores dimenſiones ſeu literas habent, ſubintelligendam eſſe, quoties fuerit opùs. Adeò ut ejuſdem lineæ beneficio termini abbreviari poſſint, ſic ut ſinguli non niſi tres literas ſeu dimenſiones admittant, ac præterea ut illius ope, poſtquam radix una y fuerit cognita, mediante æquatione $\frac{y}{h} \propto x$, cognoſcatur quoque radix altera x.

Ad hæc ſupponere quoque poſſumus $yy \propto xh$, ita ut habeamus $\frac{y^2}{h} \propto x$, & $\frac{y^4}{h^2} \propto x^2$, nec non $\frac{y^6}{h^3} \propto x^3$; quibus, ut ſupra, ſubrogatis, habebimus $\frac{y^6}{h^3} - \frac{cy^4}{h^2} + \frac{d^2y^2}{h} - b^3 \propto 0$. Ac proinde multiplicando totum per h^3, fiet $y^6 - chy^4 + ddhh\,yy - h^3b^3 \propto 0$. Vnde perſpicuum fit, quòd ſubſtituendo, juxta præſcriptum hujus Geometriæ, yy pro x, quadratum ejus y^4 pro x^2, & ipſius

& ipsius cubum y^6 pro x^3, atque multiplicando secundum terminum per b, tertium per bb, & quartum per b^3, eandem consecuturi simus æquationem. ut ex demonstratione superiori facile est colligere; & omnes quidem termini æquè multas habebunt literas seu dimensiones. Et tantum de operatione per literas.

Quod autem spectat ad operationem, quæ fit, cùm radix incognita per numerum aliquem est multiplicanda; ipsa eidem demonstrationi innititur.

Esto eadem, quæ supra, æquatio: $x^3 - cxx + ddx - b^3 \infty 0$; & oporteat radicem incognitam x multiplicare per 3. Supponatur $y \infty 3x$, eritque $\frac{y}{3} \infty x$, & $\frac{y^2}{9} \infty x^2$, nec non $\frac{y^3}{27} \infty x^3$. Quibus, ut supra, substitutis, fiet $\frac{y^3}{27} - \frac{cy^2}{9} + \frac{d^2y}{3} - b^3 \infty 0$. Ac proinde multiplicato toto per 27, exsurget $y^3 - 3cyy + 9ddy - 27b^3 \infty 0$. Quæ æquatio etiam invenitur, si in æquatione proposita substituamus y, quadratum ejus yy, & ipsius cubum y^3, loco x, quadrati x^2, & x^3 cubi; atque deinde secundum terminum per 3 multiplicemus, tertium per 9, & quartum per 27, ex præscripto hujus Geometriæ. Quâ quidem operatione termini omnes, ob rationes supra allatas, æquè multas dimensiones acquirent.

Idem intelligendum est de exemplo in hac Geometria proposito, $x^3 - xx\sqrt{3} + \frac{26}{27}x - \frac{8}{27}\sqrt{3} \infty 0$. Etenim supposito $y \infty x\sqrt{3}$, erit $\frac{y}{\sqrt{3}} \infty x$, & $\frac{y^2}{3} \infty x^2$, nec non $\frac{y^3}{3\sqrt{3}} \infty x^3$. Vnde si in æquatione proposita substituamus $\frac{y}{\sqrt{3}}$, quadratum ejus $\frac{y^2}{3}$, & ipsius cubum $\frac{y^3}{3\sqrt{3}}$, in locum x, quadrati x^2, & cubi x^3; invenietur $\frac{y^3}{3\sqrt{3}} - \frac{yy\sqrt{3}}{3} + \frac{26y}{27\sqrt{3}} - \frac{8}{27\sqrt{3}} \infty 0$. Atque adeò si totum multiplicemus per $3\sqrt{3}$, habebitur $y^3 - 3yy + \frac{26}{9}y - \frac{8}{9} \infty 0$. Eadem nempe æquatio, quæ obtinetur operando juxta hujus Geometriæ methodum, quemadmodum supra fuit ostensum.

Non secus fiet demonstratio, si de radice incognita per quantitatem aliquam cognitam dividenda agatur. Proponatur namque æquatio $x^3 - cxx + ddx - b^3 \infty 0$, sitque x dividenda per b.

Sup-

Supponatur $y \infty \frac{x}{h}$, eritque $y\,h \infty x$, & $y^2 h^2 \infty x^2$, nec non $y^3 h^3 \infty x^3$. Quæ si in æquatione proposita substituantur, fiet $y^3 h^3 - c\,h^2 y^2 + d^2 h y - b^3 \infty o$. Ac proinde si totum dividatur per h^3, orietur $y^3 - \frac{c y^2}{h} + \frac{d^2}{h^2} y - \frac{b^3}{h^3} \infty o$.

Manifestum autem est, idem nos obtenturos, si in æquatione proposita subrogemus y, quadratum ejus yy, & ipsius cubum y^3, in locum x, quadrati x^2, & cubi x^3, atque sic deinde secundum terminum dividamus per h, tertium per hh, & quartum per h^3: quoniam in superiori operatione, ubi hh in secundo termino, & h in tertio reperitur, perspicuum est, quòd, ad dividendum omnes terminos per h^3, auferendo toties h, quoties in ipsis reperitur, opùs tantùm sit dividere reliquum secundi termini per h, reliquum tertii per hh, ipsum autem quartum terminum per h^3, quippe qui quàntitatem h non comprehendit. Omnino ut hæc Geometria requirit.

Quia verò æquationis hujus sic productæ termini singuli non æquè multas habent literas seu dimensiones; igitur ut æquales numero reddantur, oportebit in illis, qui pauciores dimensiones habent quàm requiritur, toties literam aliquam subintelligere, quoties erit opùs, quæ lineam pro unitate ad libitum sumptam designet, & cujus ratione supposuimus $y \infty \frac{x}{h}$. vel potiùs beneficio hujus lineæ, quam pro unitate assumpsimus, & linearum cognitarum, efficere, ut singuli æquationis termini tres literas seu dimensiones habeant. Id quod facile est. Etenim cognitâ, v.g. lineâ $\frac{c}{h}$, pro unitate acceptâ, possumus ad eandem denotandam loco $\frac{c}{h}$ sumere p. atque ita de cæteris. Adeò ut, cognita radice y, ejusdem unitatis ope cognoscatur quoque x, per æquationem hanc $y \infty \frac{x}{h}$, vel $y\,h \infty x$.

Nec aliter in numeris veritatem hujus Geometriæ Methodi ostendemus. Proponatur enim eadem æquatio, quæ supra, $x^3 - c x^2 + d d x - b^3 \infty o$, & oporteat radicem incognitam x dividere per 3. Suppositâ igitur $y \infty \frac{x}{3}$, fiet $3\,y \infty x$, & $9\,yy \infty x^2$, nec non $27\,y^3 \infty x^3$. Quæ si substituantur in æquatione proposita, habebitur $27\,y^3 - 9\,c\,yy + 3\,d\,d\,y - b^3 \infty o$. Ac proinde dividendo totum

totum per 27, orietur $y^3 - \frac{1}{3}cyy + \frac{1}{9}ddy - \frac{1}{27}b^3 \infty 0$. Quæ æquatio quoque invenietur, ſi procedamus juxta hujus Geometriæ Methodum: ſubrogando nimirum y in æquatione propoſita, quadratum ejus yy, & ipſius cubum y^3, in locum x, quadrati x^2, & cubi x^3: & dividendo deinde ſecundum terminum per 3, tertium per hujus quadratum 9, & quartum per ipſius cubum 27. Eadem demonſtratio locum obtinet, ſi in æquatione radix incognita plures dimenſiones habuerit.

AD PAGINAM 79, & ſequentes.

PRoponatur $x^4 * + px^2 + qx - r \infty 0$, & ſupponatur juxta præſcriptum hujus Geometriæ $x^2 + yx + \frac{1}{2}y^2 + \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$, eritque $x^2 + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p \infty \frac{q}{2y} - yx$, ac proinde quadratum unius partis æquale quadrato partis alterius, hoc eſt, $x^4 + yyxx + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \infty \frac{q^2}{4y^2} - qx + yyx^2$, & conſequenter $x^4 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + qx - \frac{q}{4y^2} \infty 0$. Ex qua æquatione ſi tollatur prima $x^4 * + pxx + qx - r \infty 0$, relinquetur $\frac{1}{4}y^4 + \frac{1}{2}py^2 + \frac{1}{4}pp + r - \frac{q^2}{4y^2} \infty 0$. Vnde multiplicando totum per $4yy$, exſurget $y^6 + 2py^4 \begin{matrix} +p^2 \\ +4r \end{matrix} yy - qq \infty 0$. Quod erat demonſtrandum.

Eâdem ratione demonſtratio fiet ſecundùm omnes variationes ſignorum $+$ & $-$, atque obſervationes in hac Geometria expoſitas. In cujus rei exemplum duorum adhuc ſequentium caſuum demonſtrationem ſubjiciemus.

Sit æquatio propoſita $x^4 * - px^2 + qx - r \infty 0$. Si ergo juxta hanc Geometriam ſuppoſuerimus $x^2 + yx + \frac{1}{2}y^2 - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$, habebimus $x^2 + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p \infty \frac{q}{2y} - yx$. Vnde & quadratum unius partis æquale erit quadrato alterius partis, hoc eſt, $x^4 + yyx^2 + \frac{1}{4}y^4 - px^2 - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \infty \frac{q^2}{4y^2} - qx + yyxx$. Et per conſequens $x^4 + \frac{1}{4}y^4 - pxx - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + qx - \frac{q}{4y^2} \infty 0$. E qua ſi auferatur prima $x^4 * - pxx + qx - r \infty 0$,

relinquetur $\frac{1}{4}y^4 - \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp + r - \frac{q^2}{4y^2} \infty 0$. Quare si totum multiplicemus per $4yy$, inveniemus $y^6 - 2py^4 \begin{matrix}+p^2\\+4r\end{matrix} yy - qq \infty 0$. Quod demonstrare oportebat.

Iam verò si ponamus $x^4 * + px^2 - qx + r \infty 0$, supponendo secundùm hanc Geometriam $x^2 - yx + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$; erit $x^2 + \frac{1}{2}yy + \frac{1}{2}p \infty \frac{q}{2y} + yx$. Unde quadratum prioris partis æquale erit quadrato posterioris, hoc est, $x^4 + yyx^2 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp \infty yyx^2 + qx + \frac{qq}{4yy}$. Ac per consequens, $x^4 + \frac{1}{4}y^4 + px^2 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp - qx - \frac{qq}{4y^2} \infty 0$. E qua si tollatur prima $x^4 * + px^2 - qx + r \infty 0$, remanebit $\frac{1}{4}y^4 + \frac{1}{2}pyy + \frac{1}{4}pp - r - \frac{qq}{4yy} \infty 0$. Atque ideo si totum multiplicetur per $4yy$, invenietur $y^6 + 2py^4 \begin{matrix}+p^2\\-4r\end{matrix} yy - qq \infty 0$. Quod erat demonstrandum.

Non secus demonstrabuntur omnes reliqui casus secundùm utramlibet harum suppositionum: nimirum, $x^2 - yx + \frac{1}{2}yy . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0$, aut $x^2 + yx + \frac{1}{2}yy . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0$, observando tantùm signa + & —, quemadmodum hæc Geometria docet. Cujus operationis ope in genere æquationes omnes, in quibus radix incognita 4or habet dimensiones, ad formam, in hac Geometria propositam, reduci possunt: nimirum, $+ y^6 . 2py^4 \begin{matrix}+p^2\\.4r\end{matrix} yy - qq \infty 0$. signa + & — quæ præcipit, observando, sicut demonstravimus. Quo fit, ut, si divisionis beneficio æquationem propositam ad eam formam reducere possimus, ita ut post divisionem radix ejus y plures quàm duas dimensiones non admittat, ipsa per Geometriam communem, juxta præscripta paginæ 6 & 7 hujus Geometriæ inveniri possit. Quâ inventâ, mediantibus æquationibus $x^2 - yx + \frac{1}{2}y^2 . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0$, & $x^2 + yx + \frac{1}{2}yy . \frac{1}{2}p . \frac{q}{2y} \infty 0$, (observando signa + & —, ponenda locis, ubi sunt omissa) invenietur quoque radix x, cujus loco in altera æquatione pro radice supposueramus y. At verò si æquatio

supra

ſupra inventa, denominata à radice y, ſic dividi nequeat, tunc conſiderare illam poterimus, velut tres duntaxat dimenſiones habentem, ſupponendo ſcilicet $z \infty yy$, ipſamque ſubſtituendo in æquatione; adeò ut habeamus $z^3 - {}^2pz^2 \substack{+pp \\ .\,4r} z - qq \infty 0$. Quæ, obſervatis iiſdem ſignis $+$ & $-$, quæ in altera æquatione reperiuntur, & ſublato ſecundo termino, per id, quod pag. 73 dictum eſt, reducetur ad formam aliquam illarum trium, quæ habentur paginâ 93, ad inveniendam deinde radicem ejus z per Geometriam Solidorum, juxta pag. 85, & ſequentes. Quæ certè eadem futura eſt quæ yy, quâ cognitâ innoteſcet & y. Cujus ope atque duarum ſuperiorum æquationum tandem invenietur x.

Verùm enimverò obſervandum eſt; in omnibus præcedentibus operationibus utendum eſſe eâdem lineâ, quæ pro unitate eſt accepta, ſi illam determinamus, & uſurpamus ad æquationem propoſitam reducendam ad ſuperioris formam, nempe: $x^4 * px^2 . qx . r \infty 0$. obſervando ſigna $+$ & $-$.

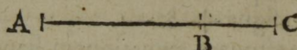
Verum equidem eſt, quòd, poſtquam æquationem hanc ad præcedentis formam reduximus, quæ à radice y ſit denominata, nimirum ad æquationem $y^6 . 2py^4 \substack{+p^2 \\ .\,4r} yy - qq \infty 0$, quæque dividi ſeu reduci non poſſit, ita ut radix ejus y plures quàm duas dimenſiones habeat, non teneamur ulteriùs progredi: (ſiquidem illo caſu Problema non Planum, ſed Solidum exiſtit, juxta pag. 80) atque tunc contenti eſſe poſſimus æquatione primâ $x^4 * px^2 . qx . r \infty 0$ (cum per illam invenire poſſimus radicem x mediante Geometriâ Solidorum, ſecundùm paginam 85 & ſequentes): Attamen nihilominus operatione præcedente, quam explicavimus, uti poſſumus, ſaltem ut oſtendatur veritas ejus, quod habetur pag. 93 & 94, ubi dicitur, quòd Problemata omnia, quorum difficultates ad æquationem, quæ ultra quadrato-quadratum non aſcendit, reducuntur, ſemper ad formam aliquam earum, quæ paginâ 93 proponuntur, reduci queant.

AD PAGINAM 93.

QVandoquidem ex eo, quod in hac Geometria oſtenſum atque ſupra adnotatum eſt, liquet, æquationes omnes, quarum difficultates ultra Quadrato-quadratum aut Cubum non

aſcendunt, reduci poſſe ad aliquam formam earum, quæ hâc paginâ proponuntur: exhibenda tantùm reſtat demonſtratio radicum, quæ ex ipſis, ſecundùm Cardani regulas, quas ſuper hac re in medium affert Capite ſecundo libri ejus, quem de Arte Magna ſeu Regulis Algebraïcis inſcripſit, educuntur. Cum hoc ipſum difficultatem fortè non exiguam parere poſſet iis, qui in eundem locum aliquando inciderent, quippe qui à Specioſæ Algebræ, & mutuæ inter Arithmeticam & Geometriam relationis atque convenientiæ ignaris, non facilè percipiatur. Quocirca ut veritas extractionis harum radicum expendatur, demonſtrabimus primùm ſequens

LEMMA.



SEctâ utcunque lineâ A C in B, oſtendendum eſt: Cubum lineæ A B, unà cum cubo lineæ B C, & triplo producto linearum A C, B C, A B, ſimul æquari cubo lineæ A C.

Sit A B ∞ a, B C ∞ b, eritque A C ∞ $a+b$. Productum linearum A C, B C, A B, erit $baa+bba$, cujus triplum $3\,baa+3\,bba$. Huic ſi addantur cubi linearum A B, B C, fiet $a^3+3\,baa+3\,bba+b^3$. Et manifeſtum eſt, ſummam hanc æqualem eſſe cubo lineæ A C.

Demonſtrato itaque hoc Lemmate, habebitur primo loco

$$z \infty \sqrt{C.\,+\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}-\sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}.$$

Hinc in figura adjecta ſupponendo binomium

$\sqrt{C.\,+\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}$ æquale lineæ A C, & reſiduum $\sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}$. æquale lineæ B C, erit eorum differentia $\sqrt{C.\,+\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}$, $-\sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}}$ æqualis lineæ A B. Iam verò ſtatuendo A B ∞ z, erit differentia Cuborum ex his radicibus (nimirum differentia inter cubum $+\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}$, & cubum $-\tfrac{1}{2}q+\sqrt{\tfrac{1}{4}qq+\tfrac{1}{27}p^3}$, (auferendo hunc ab illo) æqualis q. Quæ propterea æqualis erit differentiæ inter cubum lineæ

neæ B C. Atqui cubus lineæ A B, & triplum productum linearum A C, B C, A B ſimul, æquantur eidem differentiæ q, (ſiquidem cum cubo lineæ B C componunt cubum lineæ A C). Erit itaque z^3, cubus videlicet lineæ A B, unà cum triplo producto linearum A C, B C, A B, æqualis q.

Vt autem habeatur hoc productum, multiplicandum eſt binomium $\sqrt{C.\ +\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}}$, quod æquatur lineæ A C, per reſiduum $\sqrt{C.\ -\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}}$, quod æquale eſt lineæ B C. Hinc cum $\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}$ in ſe multiplicatum faciat $\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3$, ac $+\frac{1}{2}q$ in $-\frac{1}{2}q$ faciat $-\frac{1}{4}qq$; quæ producta ſimul addita faciunt $\frac{1}{27}p^3$ (ſiquidem $+\frac{1}{4}qq$ & $-\frac{1}{4}qq$ addendo evaneſcunt): & porrò producta, quæ fiunt ex $+\frac{1}{2}q$ & $-\frac{1}{2}q$ in $\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}$, ſe mutuò deſtruant: Erit totum productum $\sqrt{C.\ \frac{1}{27}p^3}$ ſeu $\frac{1}{3}p$, radix ſcilicet cubica ex $\frac{1}{27}p^3$. quandoquidem quæſtio erat de multiplicandis radicibus cubicis. Vnde triplum productum erit p, quod ſi multiplicetur per A B, hoc eſt, per z, fiet pz, æquale triplo producto linearum A C, B C, A B. Et per conſequens $z^3+pz \infty q$, vel $z^3 \infty -pz+q$. Quod erat demonſtrandum.

Sit jam ſecundo loco

$$z \infty \sqrt{C.\ +\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}}+\sqrt{C.\ +\frac{1}{2}q-\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}}.$$

& ſupponatur prima radix cubica (quæ binomium eſt) in figura præcedente æqualis lineæ A B; ſecunda autem (quæ reſiduum eſt) æqualis lineæ B C; eritque ſumma cuborum utriuſque lineæ æqualis q. Porrò ſupponendo lineam A C ∞z, auferendoque ex ejuſdem cubo z^3, triplum productum linearum A B, B C, & z, relinquentur cubi linearum A B & B C, qui quidem ſimul ſumpti ipſi q ſunt æquales. Eſt autem productum ex A B, B C, hoc eſt, quod fit ex binomio in reſiduum, $\sqrt{C.\ \frac{1}{27}p^3}$, ſeu $\frac{1}{3}p$. Nam cum multiplicando $+\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}$ per $-\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}$ (unâ radice exiſtente ſigno $+$ adfectâ, alterâ verò ſigno $-$) producatur utriuſvis quadratum affectum ſigno $-$, nimirum $-\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3$, & utramque radicem per $+\frac{1}{2}q$ multiplicando, producta evaneſcant; reſtat tantum $+\frac{1}{2}q$ in ſe multiplicandum. Quare cum productum illud ſit $+\frac{1}{4}qq$, & alterum productum inventum ſit $-\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3$; erit totum productum $\sqrt{C.\ \frac{1}{27}p^3}$

ſeu $\frac{1}{3}p$, ſicut diximus, ac proinde ejus triplum p. Quod ſi rurſus multiplicetur per z, producetur pz, æquale triplo producto linearum AB, BC, AC: & per conſequens $z^3 - pz \propto q$, hoc eſt, $z^3 \propto * + pz + q$. Quod erat demonſtrandum.

Adduxi autem demonſtrationem extractionis harum radicum, quòd contemplatio earum atque inventio pulcherrimæ mihi ſint viſæ. Verùm quantùm ad praxin, cùm Geometricè æquationum hoc loco propoſitarum radices ſunt extrahendæ; ejus ſanè methodus, quæ generalis atque facilis eſt, quàm optimè in hac Geometria demonſtrata cernitur. Si verò Arithmeticè illas extrahere lubuerit, multò id faciliùs fiet juxta methodum à Vieta in tractatu de Numeroſa Poteſtatum Reſolutione traditam, quàm per haſce regulas Cardani.

FINIS.



FRAN-

FRANCISCI à SCHOOTEN

IN

GEOMETRIAM

RENATI DES CARTES

COMMENTARII.



ARGVMENTVM PRIMI LIBRI.

Primo libro Autor viam quodammodo aperit ad suam Methodum, quâ in resolvendis & construendis Geometriæ Problematis utitur, quamque tribus hisce libris est complexus. Quæ est, ut certarum notarum sive characterum beneficio, quibus tum datæ tum quæsitæ lineæ designantur, difficultates omnes, quæ in iisdem Problematis enodandæ veniunt, ad ejusmodi terminos reducantur, ut deinde ad illorum constructionem non nisi rectarum quarundam linearum longitudinem quærere sit opus. Ad quas inveniendas, docet, operationes omnes, quæ circa lineas hasce, ut cognitæ fiant, sunt instituendæ, ad 4 vel 5 diversas, quemadmodum in Arithmetica, revocari posse: quæ sunt, Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum Extractio. Quæ quâ ratione Geometricè fiant, deinceps explicat. Vbi porrò observandum venit, quòd, postquam hi Arithmetices termini in Geometriam sunt introducti, ad operationes hasce in lineis æquè instituendas atque in numeris, consentaneum sit rectam lineam, quæ unitatis vicem gerat, assumere, & ad eandem reliquas referre. Id quod communiter liberum est, cum quamlibet lineam pro ea accipere liceat.

Quibus explicatis, ostendit, quo pacto notis atque literis in Geometria sit utendum ad prædictas lineas breviter designandas, earumque operationes facilè indicandas: ut hâc ratione diversæ earum relationes conspicuæ sint, atque difficultas omnis, verborum involucris exuta, quàm simplicissimè ob oculos poni possit. Et quia hæc Methodus in resolvendis Geometriæ Problematis requirit, ut difficultates omnes, quæ in illis evolvendæ occurrunt, ad unum genus Problematum reducantur, nempe, ut quæratur tantummodo valor quarundam linearum rectarum, quæ alicujus æquationis sint radices: idcirco docet, quo pacto Problema aliquod propositum perducatur ad æquationem, supponendo illud ipsum ut jam factum. Ac deinde, cum Aequatio certum sit medium quo Problema solvitur, refert totidem æquationes inveniendas esse, quot in eo suppositæ fuerint incognitæ lineæ. Cum

autem hæc Methodus nullis Problematum finibus coërceatur, ipsaque non tantùm ad Problemata, in quibus de inveniendis quibusdam rectis lineis, aut etiam planis, solidisve quæstio est (quæ quidem facilè ad tales terminos reduci queunt, ut non nisi rectæ quædam lineæ inveniendæ sint) adplicari poßit; sed etiam ad Problemata, in quibus certi anguli dantur, vel angulorum inter sese comparatio facienda est; atque ad Problemata in quibus quædam puncta aut lineæ datæ sunt, & alia puncta inveniri debent, se extendat (siquidem in his à quæsitis punctis ad data, aut datarum rectarum terminos, aut etiam in datis angulis ad positione datas rectæ lineæ duci possunt, quæ quæsitorum punctorum loca determinant; in illis autem quæ dictorum angulorum vices gerant, sicut post exemplis planum fiet): facilè constat, illam non modò Veterum Analysin atque Recentiorum Algebram comprehendere; sed etiam ad id omne, ubi de quantitatum æqualitate vel proportione inquiritur, adhiberi posse, atque adeò tam generalem esse, ut nullum non suæ artis per universam Mathesin specimen edat.

Iam verò postquam Problema aliquod ad æquationem est perductum, ipsaque æquatio ad simplicißimos terminos reducta, si quidem id ipsum per Geometriam communem construi potest, hoc est, ut ad constructionem ejus non nisi rectis lineis atque circulis utamur, prout in superficie aliqua plana describuntur, docet, qualis tunc debeat esse æquatio, & quâ ratione radix ejus tam inveniri quàm exprimi poßit. Atque ita breviter, quidquid ad planorum Problematum constructionem spectat, absolvit.

Vt autem tum præceptionum harum usui locus sit, tum verò ejusdem Methodi facilitas in resolvendo ac construendo nobili aliquo Problemate elucceat, inquirendam sibi tandem proponit rationem componendi loci ad tres, quatuor, vel plures lineas: ad quam, velut scientiæ culmen, Veteres ut pervenirent, summâ curâ elaborarunt.

Et hoc quidem primi Libri Argumentum afferre visum fuit. Cæterùm loca difficiliora, quæ in eo illustranda esse duximus, ferè sunt sequentia.

COM-

COMMENTARII

IN

LIBRVM PRIMVM.

ET *radicum extractio, quæ pro Divisionis quadam specie haberi potest.*] Quandoquidem eadem fermè proportio utrique operationi convenit. Est enim in Divisione, ut quotiens ad unitatem, sic dividendus ad divisorem. In extractione verò radicis quadratæ, ut radix, ceu quotiens, ad unitatem; ita datus numerus, ceu dividendus, ad radicem, ceu divisorem. Adeò ut radicis extractio divisionis species sit censenda, in qua divisor quotienti est æqualis; vel etiam, in qua radix inter datum numerum & unitatem est media proportionalis. A

Vel etiam si una sit, quæ vocetur unitas.] Per unitatem intellige lineam quandam determinatam, quæ ad quamvis reliquarum linearum talem relationem habeat, qualem unitas ad certum aliquem numerum. B

Vt eò commodiùs ad numeros referatur, quamque communiter pro libitu assumere licet.] Sit enim, exempli gratiâ, datum aliquod rectangulum transmutandum in quadratum: si pro unitate sumatur latus unum, quod libuerit, & inter ipsum & relitate sumatur latus unum, quod libuerit, & inter ipsum & reliquum inveniatur media proportionalis; erit ea latus quadrati, dato æqualis. Atque hâc ratione latus alterum vicem gerit alicujus numeri, è quo radix quadrata est extrahenda. Adeò ut manifestum sit, Problema propositum, nec non mediæ proportionalis inter duas datas lineas inventionem, nihil aliud esse, quàm si unâ lineâ assumptâ pro unitate, ex reliquâ lineâ tanquam numero extrahatur radix quadrata. C

Vt ad ipsas inveniatur quarta, quæ sit ad alterutram, ut est altera ad unitatem, quod idem est atque multiplicatio.] In multiplicatione enim est: ut productum ad multiplicandum, D

ita multiplicans ad unitatem. Vel permutando, ut productum ad multiplicantem, ſic multiplicandus ad unitatem.

E *Vel ut per ipſas inveniatur quarta, quæ ſit ad unam ex illis duabus, ut unitas ad alteram, quod convenit cum Diviſione.*] Eſt namque in Diviſione, ut ſupra annotavimus, ut quotiens ad unitatem, ſic dividendus ad diviſorem. Ac proinde permutando, ut quotiens ad dividendum, ſic unitas ad diviſorem.

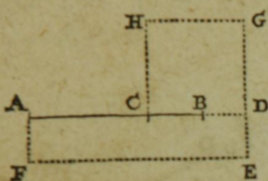
F *Vt ſi radix cubica ſit extrahenda ex* $aabb - b$, *cogitandum eſt, quantitatem* $aabb$ *ſemel diviſam eſſe per unitatem, atque alteram quantitatem* b *bis per eandem eſſe multiplicatam.*] Puta unitatem, quæ hìc ſubintelligitur, eſſe c. Vnde ſi quantitas $aabb$, quæ unâ abundat dimenſione, ſemel dividatur per c, fiet $\frac{aabb}{c}$; at verò altera quantitas b, quæ duabus deficit dimenſionibus, ut æquales numero habeantur, bis multiplicetur per c, hoc eſt, per cc, fiet bcc: adeò ut tota quantitas ſit $\frac{aabb}{c} - bcc$.

G *Reſoluturus igitur aliquod Problema, conſiderabit illud primâ fronte ut jam factum, nominaq; imponet lineis omnibus, quæ ad conſtructionem ipſius neceſſariæ videbuntur, tam iis quæ incognitæ ſunt, quàm quæ cognitæ. Deinde, nullo inter lineas haſce cognitas & incognitas facto diſcrimine, evolvenda eſt Problematis difficultas, eo ordine, quo omnium naturaliſſimè patet, quâ ratione dictæ lineæ à ſe invicem dependent, donec inventa fuerit via eandem quantitatem duobus modis exprimendi, id quod Æquatio vocatur: æquales enim ſunt termini modi unius, terminis modi alterius. Iam verò tot hujuſmodi Æquationes invenire oportebit, quot ſuppoſitæ fuerunt incognitæ lineæ.*] Quæ verba ut rectè percipiantur, unum atque alterum Problema proponamus.

PRO-

PROBLEMA 1mum.

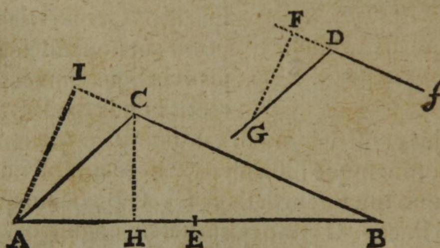
DAtam rectam lineam A B, utcunque sectam in C, ita producere ad D, ut rectangulum sub A D, D B comprehensum, æquetur quadrato rectæ C D.



Considero rem velut jam factam, hoc est, suppono rectangulum A D E F æquari quadrato C D G H, quod faciendum proponitur. Deinde, cum omnis quæstio Geometrica eò reduci possit, ut non nisi longitudo alicujus vel aliquarum rectarum ex aliis rectis sit quærenda, & nemo non videat, ad ejus constructionem tantummodo quærendam esse lineam B D, omnemque difficultatem in ea invenienda esse sitam; nomina impono lineis tam datis A C, C B, quàm quæsitæ B D. Proinde, pro linea A C pono quantitatem cognitam a; pro C B, b; at pro B D quantitatem incognitam x, fietque A D $a + b + x$, C D autem $b + x$. Quibus peractis, ut ad Æquationem perveniatur, & habeam rectangulum A D E F, duco A D, hoc est, $a + b + x$ in D E seu D B, hoc est, x, quod proinde erit $ax + bx + xx$. Similiter ut inveniatur quadratum C D G H, multiplico C D, hoc est, $b + x$ in se, fietque $bb + 2bx + xx$. Ita ut habeatur æquatio $ax + bx + xx \infty bb + 2bx + xx$. Ad quam reducendam tollatur utrinque bx & xx, sic ut ex una parte remaneat ax, & ex altera $bb + bx$; tum translato bx ad alteram partem sub contrario signo, erit æquatio $ax - bx \infty bb$. Cujus utrâque parte divisâ per $a - b$, provenit $x \infty \frac{bb}{a - b}$. E quibus patet, lineam quæsitam B D inveniri per divisionem quadrati lineæ C B per excessum, quo linea A C superat ipsam C B, vel etiam per hunc excessum, tanquam primam, & lineam C B, tanquam secundam, inveniendo tertiam proportionalem B D.

PROBLEMA 2dum.

DAtâ rectâ lineâ terminatâ AB, ex terminis ejus A & B duas rectas lineas inflectere AC, CB, continentes angulum ACB, æqualem dato D, ut quæ ab ipsis fiunt quadrata, habeant ad triangulum ACB rationem datam, ut 4 d ad a.



Factum sit quod quæritur, & ex puncto C demittatur super rectam AB perpendicularis CH. Quoniam igitur data sunt puncta A & B; & quidem ad trium punctorum situm determinandum nihil simpliciùs haberi potest, quàm si noscantur tres lineæ AH, HC, & HB: facilè constat, quæstionem propositam eò reduci, ut inveniendæ tantùm sint duæ lineæ AH, HC, seu BH, HC; atque adeò duas supponendas esse lineas incognitas. Quia verò, sectâ lineâ AB bifariam in E, datum est punctum E, atque ideo ipsa AE vel EB, quam voco a, atque operatio aliquantò brevior evadit, si loco dictarum AH, HC, seu BH, HC, quæramus duas lineas HE, HC: Idcirco pro HE pono quantitatem incognitam x, & pro HC quantitatem incognitam y. Unde pro AH invenitur $a - x$, & pro HB $a + x$. Jam inter lineas notas & ignotas nullo facto discrimine, directè percurrenda est Problematis difficultas, & videndum, quomodo una ex aliis sit deducenda, donec tandem ad Æquationem deveniatur. Primò igitur quadratum ex AC erit $aa - 2ax + xx + yy$:

quo-

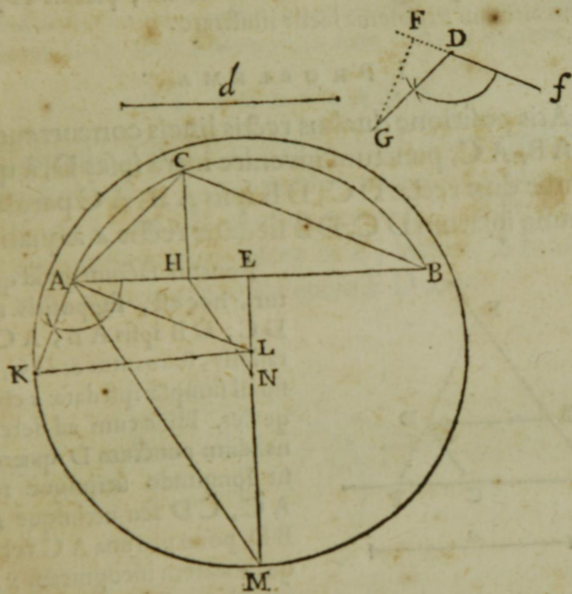
quoniam componitur ex duobus quadratis linearum A H & H C. Eodem modo quadratum lineæ C B erit $aa + 2ax + xx + yy$: quia æquale eſt binis quadratis ex B H & H C. Atque adeò ſumma quadratorum ex A C, C B erit $2aa + 2xx + 2yy$. Quæ cum eam rationem habeat ad triangulum A B C, quod eſt ay, (utpote æquale ſemiſſi ejus, quod producitur ex baſi A B & perpendiculo C H,) quam habet $4d$ ad a: erit productum ex $2aa + 2xx + 2yy$ in a æquale ei, quod provenit ex ay in $4d$, hoc eſt, habebitur Æquatio inter $2a^3 + 2axx + 2ayy$ & $4ady$. Sed quandoquidem duæ ſuppoſitæ ſunt incognitæ lineæ x & y, alia adhuc ſupereſt Æquatio invenienda. Quam ut inveniamus, conſiderandus inſuper eſt angulus D, cui æqualis ſupponitur angulus A C B; qui ſi obtuſus fuerit, produco lineam B C, donec ex puncto A in ipſam cadat perpendicularis A I, omnino ut factum eſt circa angulum D. Tum, quoniam datus eſt angulus D, dantur quoque rectæ D F & F G. Ac proinde ſi pro D F ponatur b, & pro F G c, gerent ipſæ vicem dati anguli D, fientque triangula A C I & G D F ſimilia. Eâdem ratione ſimilia erunt triangula H C B & A B I. Unde erit ut C B ad A B, ſic C H ad A I, & B H ad B I. Quare ſi pro quadrato ex C B $\infty\, aa + 2ax + xx + yy$ brevitatis causâ ſcribatur ee, h. e., pro C B $\infty \sqrt{aa + 2ax + xx + yy}$ ponatur e; fiatque ut e ad $2a$, ſic C H ſeu y ad A I: erit A I $\infty\, \frac{2ay}{e}$. Similiter ut e ad $2a$, ſic B H, ſeu $a + x$, ad B I: erit B I $\infty\, \frac{2aa + 2ax}{e}$. Tum ſubductâ B C ſeu e ex B I ſeu $\frac{2aa + 2ax}{e}$, relinquitur C I $\frac{2aa + 2ax - ee}{e}$. Jam cum C I ſit ad A I, hoc eſt, $\frac{2aa + 2ax - ee}{e}$ ad $\frac{2ay}{e}$, ſeu $2aa + 2ax - ee$ ad $2ay$, ſicut D F ad F G, hoc eſt, b ad c: erit $2aac + 2acx - cee$, productum ſub extremis, æquale $2aby$, ei, quod fit ſub mediis. Quæ altera eſt Æquatio. Atque ad hæc facienda manuduxerunt nos præcepta jam tradita, ita ut nullæ partes Problematis ſint omiſſæ. Et quicunque omnia penitiùs inſpexerit, ſe ſuo marte propoſitæ quæſtionis ſolutionem ex illis huc uſque perducere potuiſſe judicabit. Difficultas enim tota jam à figuris ad numeros ſeu terminos Analyticos eſt traducta, ita ut, quæ ſuperſunt, cuilibet obvia eſſe poſſint, etiamſi de lineis, punctis, anguliſque ampliùs non

non cogitet. Inventis ergo tot Æquationibus, quot ſuppoſitæ fuerunt incognitæ lineæ; quoniam in utraque binæ reperiuntur quantitates incognitæ; hinc talis reductio fieri debet, ut ex una parte tantùm habeatur xx, ut ſequitur. Quocirca cum primùm $2a^3 + 2axx + 2ayy$ æquetur $4ady$, dividatur utraque pars per $2a$, & fit æquatio inter $aa + xx + yy$ & $2dy$; & aa, yy in alteram partem tranſlatis, inter xx & $2dy - yy - aa$. Deinde cum $2aac + 2acx - cee$ æquetur $2aby$, reſtituto valore quantitatis aſſumptæ ee, ipſoque ducto in $-c$, prodibit æquatio $aac - cxx - cyy \infty 2aby$. In qua ſi fiat porrò terminorum tranſpoſitio, ut cxx unam teneat Æquationis partem ſub ſigno $+$ & reliqui partem alteram, atque utraque pars per c dividatur, proveniet Æquatio $xx \infty aa - yy - \frac{2a}{c}by$, ſeu $xx \infty aa - yy - 2fy$, (ſcribendo nempe $2f$ pro $\frac{2ab}{c}$: quandoquidem liberum eſt quolibet nomine datas quantitates inſignire).

Reductâ ergo utrâque Æquatione inventâ ad eandem quantitatem xx, adæquandæ ſunt reliquæ quantitates inter ſe, ut inveniatur inde quantitas incognita y. Quare cum $2dy - yy - aa$ æquetur $aa - yy - 2fy$, additis utrinque yy & aa, erit $2dy \infty 2aa - 2fy$, ſeu, $dy \infty aa - fy$: & tranſlato $2fy$ ad alteram partem, factâque utrobique diviſione per $d + f$, fiet $y \infty \frac{aa}{d+f}$. Inventâ autem quantitate y, non eſt difficile alteram quantitatem incognitam x invenire. Si enim in præcedenti æquatione $xx \infty 2dy - yy - aa$,

pro

pro y ſubſtituatur ſumma jam inventa $\frac{a^2}{d+f}$, & pro yy ejuſdem ſummæ quadratum, nempe $\frac{a^4}{d^2+2df+f^2}$, invenietur $xx \propto \frac{a^2d^2-a^2f^2-a^4}{d^2+2df+f^2}$ & $x \propto \sqrt{\frac{a^2d^2-a^2f^2-a^4}{d^2+2df+f^2}}$. Ubi liquet, dd non debere eſſe minorem quàm $ff+aa$, cum aliàs Problema futurum eſſet impoſſibile. Cujus quidem conſtructio talis eſt.



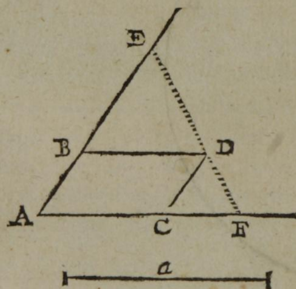
Facto angulo KAB æquali dato D, erigatur ex A ipſi KA perpendicularis AL, occurrens perpendiculari EL in L, centroque L intervallo rectæ d circulus deſcribatur, ſecans KA, EL in K & M. Deinde aſſumptâ EN æquali KA, jungatur MA, & ex N agatur huic parallela NH, quæ ipſi AB occurrat in H. Poſtea deſcripto ex L intervallo LA circuli ſegmento ACB, ducatur ex H ipſi AB perpendicularis HC, occurrens circum-

cumferentiæ in C, ac jungantur A C, C B. Factumque erit, quod requirebatur.

GG *Vel si totidem non inveniantur, nec tamen quidquam eorum, quæ in quæstione desiderantur, omittatur, argumentum est, illam non penitus esse determinatam. Tunc enim ad arbitrium assumi possunt lineæ cognitæ pro incognitis, quibus non respondet aliqua Æquatio.*] Quò cuivis hæc obvia sint, placuit ea per unum aut alterum Problema facile illustrare.

I PROBLEMA.

Datis positione duabus rectis lineis concurrentibus AB, A C, punctum invenire intra ipsas D, à quo si ducantur duæ rectæ D C, D B ipsis A B, A C parallelæ, ut summa ipsarum D C, D B sit datæ rectæ a æqualis.



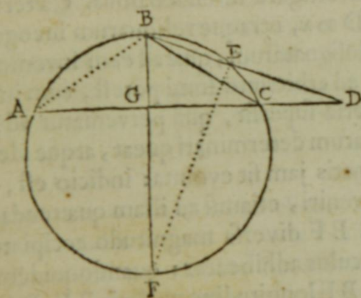
Ponatur factum quod quæritur, hoc est, suppositis rectis D C, D B ipsis A B, A C parallelis, statuantur & D C, D B simul sumptæ ipsi datæ a esse æquales. Hinc cum ad determinandum punctum D quærenda sit longitudo utriusque rectæ A C, C D seu utriusque A B, B D, pono pro una A C vel B D quantitatem incognitam x, & pro altera C D vel A B quantitatem incognitam y. Quibus ita positis, ut habeatur Æquatio, addendæ erunt tantùm duæ rectæ B D, D C, hoc est, x & y: eritque summa $x + y$ æqualis a, hoc est, erit $y \infty a - x$. Quoniam autem ad alteram Æquationem pro x inveniendam nulla superest materia, cum conditiones in quæstione præstandæ jam omnes sint impletæ: argumentum est, illam non penitus esse determinatam. Quocirca cum in ipsâ una desit conditio, ut prorsus determinata existat, poterimus ad arbitrium pro quantitate incognita x, cui nulla respondet Æquatio, assumere lineam aliquam cognitam ipsâ a minorem, atque tot inde invenire puncta D, quot ipsi x diver-

diversos tribuerimus valores. Ubi notandum, quòd, postquam assumptæ fuerint rectæ A E, A F ipsi datæ a æquales, ac jungatur E F, puncta hæc omnia in rectam cadant lineam E F, adeoque punctum quotlibet in ea pro libitu sumptum quæsito satisfacere: cum, propter similia triangula A E F, & C D F, rectæ C D, C F (puncto D ubicunque in E F assumpto) haud aliter atque A E, A F semper sint æquales, ac proinde B D, D C simul eædem quæ A C, C F simul, hoc est, eadem quæ A F vel a.

Haud dissimilis erit quæstio, si punctum D inveniendum sit, ita ut ipsarum D C, D B differentia sit datæ rectæ a æqualis.

II PROBLEMA.

IN circulo A B C F erectâ super diametrum B F perpendiculari G D, circumferentiam hinc inde secante in C & A, & à B ad eam ductis B C, B D, quarum hæc circumferentiam secet in E, dantur B E ∞ a, & B C ∞ b: oporteatque invenire E D ∞ x.



Quoniam ad quæstionem hanc solvendam, supponendo eam, ut jam factam, necessariæ videntur lineæ B G ac diameter B F: hinc pro B G pono y, & pro B F pono z: eritque G F ∞ $z - y$. Deinde ut perveniatur ad Æquationem, considero lineam G D ipsi B F esse perpendicularem, hoc est, triangulum B G C esse rectangulum. Unde fit, ut, si quadratum ex B G ∞ yy auferam è quadrato ex B C ∞ bb, reliquum $bb - yy$ sit æquale quadrato ex

ex G C. Quod idem & alio modo inveniri poteſt, conſiderando perpendicularem G D ſecare hinc inde circumferentiam in C & A. Quia enim hinc per 35 Tertii Elementorum rectangulum ſub B G, G F eſt æquale rectangulo ſub A G, G C, hoc eſt, quadrato ex G C: fit ut ſi multiplicavero G F $\infty\ z - y$ per B G $\infty\ y$ productum $zy - yy$ ſit denuo quadrato ex G C æquale. Habetur ergo Æquatio inter $bb - yy$ & $zy - yy$, hoc eſt, addendo utrobique yy, inter bb & zy. Porrò cum in hac quæſtione tres ſuppoſitæ ſint incognitæ lineæ x, y, & z, ſupereſt ut duas adhuc alias Æquationes inveniamus. Hinc, ductâ F E, quoniam, conſiderando lineam B D ſecare circumferentiam in E, ſimilia ſunt triangula B G D & B E F, erit ut B G ad B D, hoc eſt, y ad $a + x$; ita B E ad B F, hoc eſt, a ad z. Ac proinde, cum productum ſub extremis ſit æquale producto ſub mediis, erit $zy \infty aa + ax$. Quæ altera eſt Æquatio. In qua ſi in locum zy ſubrogetur ejus valor ante inventus bb, habebitur $bb \infty aa + ax$, hoc eſt, transferendo aa in alteram partem, atque deinde utrobique dividendo per a, erit $x \infty \frac{bb - aa}{a}$. Quæ quantitas eſt lineæ E D, quam inveſtigare intendebamus. Cæterùm, quia inventâ hâc lineâ E D $\infty\ x$, utraque reliquarum incognitarum B G & B F, per y & z deſignatarum, quæ ad eam inveniendam neceſſariæ videbantur, ad arbitrium ſumi poteſt, cum in Problemate nulla ampliùs materia ſuperſit, quâ perveniatur ad Æquationes, quibus utraque ipſarum determinari queat, atque idcirco difficultas omnis Problematis jam ſit evoluta: indicio eſt, rectam E D eandem ſemper inveniri, etiamſi ad illam quærendam pro utraque linearum B G, B F diverſa magnitudo accipiatur, hoc eſt, alius atque alius circulus adhibeatur: quandoquidem Problema, ſi de linearum B G, B F longitudine ex datis B E, B C inveſtigandâ quæritur, haud determinatum exiſtit, ſed tantùm ipſius E D.

Qui plura in loci hujus illuſtrationem exempla deſideret, videat quæ ad literam G ſecundi libri à nobis ſunt allata.

GGG *Poſtea verò ſi plures adhuc ſuperſint, ordine quoque utendum erit unaquâque Æquationum reliquarum, ſive illam conſiderando ſeparatim, ſive ipſam comparando cum aliis, ad explicandam unamquamque ex incognitis lineis.*] Sic, quoniam, reducto

ducto Problemate aliquo, in quo ad ipsum construendum tres supponendæ sunt incognitæ lineæ x, y, & z, ad duas Æquationes $xx \infty +{}^{2}cx + bb$, & $yy \infty aa +{}^{2}zx - xx$, pro incognita linea z,

$+{}^{2}z \quad - cc$

$- yy$

$-{}^{2}cz$

cui nulla respondet Æquatio, ad arbitrium sumi potest linea cognita d: potero in locum duarum præcedentium Æquationum scribere $xx \infty +{}^{2}cx + bb$, & $yy \infty aa +{}^{2}dx - xx$. Hinc cum

$+{}^{2}d \quad - cc$

$- yy$

$-{}^{2}cd$

duæ supersint lineæ inveniendæ x & y, ordine quoque utenda erit unaquâque Æquationum reliquarum $xx \infty +{}^{2}cx + bb$, &

$+{}^{2}d \quad - cc$

$- yy$

$-{}^{2}cd$

$yy \infty aa +{}^{2}dx - xx$, sive eas considerando separatim, sive unam cum altera comparando, ad explicandam unamquamque ex incognitis lineis. Quocirca considerando separatim Æquationem $yy \infty aa +{}^{2}dx - xx$, cum, quantitatibus $+aa$ & $-xx$ ad alteram partem sub contrario signo translatis, fiat $2dx \infty yy + xx - aa$: hinc si in altera Æquatione $xx \infty +{}^{2}cx + bb$ pro $2dx$

$+{}^{2}d \quad - cc$

$- yy$

$-{}^{2}cd$

substituatur $yy + xx - aa$, habebo Æquationem $xx \infty +{}^{2}cx, + yy + xx - aa, + bb - cc - yy -{}^{2}cd$. Hoc est, demptis æqualibus, ordinatâque æqualitate, habebitur $2cx \infty aa + cc - bb +{}^{2}cd$. Et fit, divisâ utrâque æqualitatis parte per $2c$, $x \infty \frac{aa + cc - bb +{}^{2}cd}{2c}$. Ostendens quâ ratione linea incognita x ex cognitis a, b, c, & ex ad arbitrium sumendâ d sit invenienda. Inventâ autem lineâ x, ut habeatur y, oportet tantùm in Æquatione superiori $yy \infty aa +{}^{2}dx - xx$ in locum x subrogare valorem inventum $\frac{aa + cc - bb +{}^{2}cd}{{}^{2}c}$, & in locum xx hujus valorem, & fit $yy \infty \frac{{}^{2}aabb +{}^{2}aacc +{}^{2}bbcc - a^{4} - b^{4} - c^{4} +{}^{4}ccdd}{4cc}$. Un-

de, extractâ radice, invenitur

$y \propto \sqrt{\frac{2aabb + 2aacc + 2bbcc - a^4 - b^4 - c^4 + 4ccdd}{4cc}}$. Exhibens quo pacto linea incognita y ex cognitis a, b, c, & ex ad arbitrium sumenda d, obtineri possit.

Cæterùm quoniam in Problemate, ad præcedentes Æquationes reducto, propter lineam d, quæ hìc modò major modò minor ad arbitrium sumi potest, lineæ quoque x & y inde majores ac minores evadunt, atque ob id Problema non determinatum existit, sed infinitas recipit solutiones: lubet & alterum Problema, quod omnino determinatum est, atque in cujus solutione, ad unumquemque ex quæsitis numeris investigandum, unam Æquationem cum aliâ comparavimus, in medium afferre.

PROBLEMA.

INvenire duos numeros, quorum summa multiplicata per summam suorum quadratorum faciat 715; & differentia per differentiam eorundem quadratorum faciat 99.

Supposito Problemate tanquam jam facto, pono pro majori numero quæsito $x + y$, & pro minori $x - y$: eritque summa quæsitorum numerorum $\propto 2x$, & eorundem differentia $\propto 2y$.

Jam quia $x + y$ & $x - y$ in se ducti faciunt $xx + 2xy + yy$ & $xx - 2xy + yy$, quorum summa est $2xx + 2yy$ & differentia $4xy$: restat ut $2xx + 2yy$ multiplicata per $2x$, & $4xy$ per $2y$, producta $4x^3 + 4xyy$ & $8xyy$ sint datis numeris 715 & 99 æqualia.

Quocirca inventis duabus Æquationibus $4x^3 + 4xyy \propto 715$ & $8xyy \propto 99$, ut ex iis obtineatur uterque numerus incognitus x & y, comparo unam Æquationem cum altera: multiplicando primùm utramque partem prioris per 2, & fit $8x^3 + 8xyy \propto 1430$, ac deinde ex ea subtrahendo posteriorem $8xyy \propto 99$, & relinquitur $8x^3 \propto 1331$. In quâ, si utrobique extrahatur radix Cubica, habebitur $2x \propto 11$, & fit $x \propto 5\frac{1}{2}$.

Postea ad inveniendum y dividatur Æquatio posterior $8xyy \propto 99$ per jam inventam $2x \propto 11$, & orietur Æquatio $4yy \propto 9$.

In

In qua si utrinque extrahatur radix quadrata, habebitur $2y \propto 3$, & fit $y \propto 1\frac{1}{2}$.

Cæterùm invento utroque numero incognito x & y, quoniam pro majori quæsitorum posueramus $x+y$ & pro minori $x-y$: erit major $\propto 7$, & minor $\propto 4$. Et solutum erit Problema.

Atque ita reducendo illas, efficere oportet, ut tantùm una remaneat, æqualis alteri cognitæ, aut cujus quadratum, sive cubus, sive quadrato-quadratum, sive surdesolidum, sive quadrato-cubus &c. æqualis sit ei, quod provenit ex additione vel subtractione duarum pluriumve aliarum quantitatum, quarum una quidem cognita sit, reliquæ autem compositæ ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, sive cubum, sive quadrato-quadratum, &c. multiplicatis per alias cognitas. Quod hoc pacto designo H

$z \propto b$, *aut*

$zz \propto -az + bb$, *aut*

$z^3 \propto +azz + bbz - c^3$, *aut*

$z^4 \propto +az^3 + bbzz - c^3z + d^4$, *&c.*]

Hoc est, z, quam pro quantitate incognita sumo, est æqualis quantitati cognitæ b. Aut quadratum lineæ z est æquale ei, quod provenit subtrahendo az ex bb: quarum quidem bb cognita est; sed az composita ex z media proportionali inter unitatem & quadratum zz, ut supra explicavimus, & ex quantitate cognita a. Aut cubus lineæ z æqualis est ei, quod provenit ex additione & subtractione trium quantitatum azz, bbz, & c^3; quarum quidem c^3 cognita est; at bbz composita ex z, prima duarum mediarum proportionalium inter unitatem & cubum z^3, & ex quantitate cognita bb; ac denique azz, composita ex zz, secunda dictarum mediarum, & ex quantitate cognita a. Atque sic de cæteris.

Ubi notandum est, per quantitates cognitas, intelligendas esse eas, quæ in quæstione vel datæ sunt, vel per certas operationes datarum quantitatum, jam traditas & notas, sic præparatæ sunt, ut pro cognitis sive datis sint habendæ, atque quæsitis sive incognitis æquiparandæ.

Sic cùm ponitur $z \propto b$, indicatur lineam incognitam, quæ per

per z designatur, æqualem esse alicui ex cognitis, quæ designatur per b. Quod quidem rarò contingit, cum incognitæ lineæ plerunque aliqua operatione seu præparatione cognitarum linearum indigeant, antequam cognitis evadant æquales.

Ut, si fuerit $z \propto \frac{cd}{e}$. Assumptâ pro unitate alterutrâ quantitatum c, d, quæ in se invicem ductæ numeratorem constituunt, dividenda est reliqua per denominatorem, sive quantitatem e (quemadmodum superiùs est ostensum); eritque quotiens divisionis æqualis quantitati incognitæ z.

Eodem modo si habeatur $z \propto \frac{cc+cd}{e-f}$, erit ut $e-f$ ad $c+d$, ita c ad z; sive ut $e-f$ ad c, ita $c+d$ ad z.

Et si sit $z \propto \frac{cc-dd}{e+f}$, erit $e+f$ ad $c+d$, sicut $c-d$ ad z; vel $e+f$ ad $c-d$, sicut $c+d$ ad z.

Nec non si habeatur $z \propto \frac{cd+ef}{g}$, & fiat, ut c ad e, sic f ad quartam, quæ vocetur h: poterit pro ef scribi ch, atque adeò loco $\frac{cd+ef}{g}$ substitui $\frac{cd+ch}{g}$. Ubi deinde si fiat ut g ad c, sic $d+h$ ad quartam: sive permutando (quod eodem recidit) ut g ad $d+h$, sic c ad quartam, quam vocare lubet b: erit $z \propto b$. Id quod & aliis modis præstari potest.

Non secus si sit $z \propto \frac{cdef}{ade-agh}$, & statuatur esse ut a ad c, sic e ad quartam, quæ sit i; erit $ai \propto ce$, ita ut pro $\frac{cdef}{ade-agh}$ scribi possit $\frac{adif}{ade-agh}$ seu $\frac{dif}{de-gh}$. Rursus si ponamus esse ut d ad g, sic h ad quartam, quæ sit k: erit $dk \propto gh$, ita ut in locum $\frac{dif}{de-gh}$ subrogari possit $\frac{dif}{de-dk}$ seu $\frac{if}{e-k}$. Ubi denuo si fiat, ut $e-k$ ad i, ita f ad quartam, quam vocabo b; fiet ut supra $z \propto b$. Quod idem variis modis fieri potest.

Denique sit $z \propto \frac{acdd-aacc}{d^3+acd}$. Supponendo esse ut a ad d, ita d ad quartam, quæ nominetur e: erit $ae \propto dd$: poteritque pro $\frac{acdd-aacc}{d^3+acd}$ substitui $\frac{aace-aacc}{aed+acd}$ seu $\frac{ace-acc}{ed+cd}$. Rursus statuendo esse ut $e+c$ ad $e-c$, sic c ad quartam quæ appelletur f, fiet

fiet $\frac{ce - cc}{e + c} \infty f$: licebitque pro $\frac{ace - acc}{ed + cd}$ reponere $\frac{af}{d}$. Ubi demum si fiat ut d ad f, ita a ad quartam, quæ vocetur b, fiet rursus, ut supra, $z \infty b$. Quod similiter pluribus modis expedire licet. Atque ita de cæteris.

E quibus constat, quantitatem incognitam z, post hujusmodi operationes atque cognitarum linearum requisitas præparationes, eò reduci posse, ut sub una semper specie efferatur, & alteri cognitæ dicatur æqualis.

Notandum autem, huc quoque referendas esse æquationes in quibus quantitatis incognitæ quadratum, aut cubus, aut quadrato-quadratum, &c. æquatur quantitati alicui cognitæ, absque additione vel subductione aliarum quantitatum, quæ componuntur ex quibusdam mediis proportionalibus inter unitatem & dictum quadratum, aut cubum, aut quadrato-quadratum &c. multiplicatis per alias cognitas. Ubi incognita quantitas, extrahendo tantùm aliquam radicem, inveniri potest. Ut cùm zz æquatur aq. Suppositâ lineâ a pro unitate, erit radix quadrata extracta ex linea q, ut superiùs est ostensum, (nimirum inveniendo inter lineas a & q mediam proportionalem,) æqualis quæsitæ lineæ z, quæ hoc modo denotatur: $z \infty \sqrt{aq}$. Ubi apparet, quæstionem per hanc extractionem, dum planum aq transmutatur in quadratum bb, cujus latus est b, eò esse reductam, ut incognita quantitas alteri cognitæ dicatur æqualis.

Eodem modo si z^3 æquetur aaq, & quæratur z. Assumptâ rursus a pro unitate, erit extracta ex q radix cubica, hoc est, inventarum inter a primam & q quartam duarum mediarum proportionalium (ut tertio libro ostenditur) prior, radici quæsitæ z æqualis. Designabitur autem hoc pacto: $z \infty \sqrt{C.\, aaq}$. Ubi similiter constat, quòd, dum hâc operatione solidum aliquod, utpote aaq, resolvitur in cubum b^3, & utrobique deinde extrahitur radix cubica, z rursus fiat ipsi b æqualis.

Nec aliter evenit cùm $z^4 \infty aaqq$. Etenim dum extrahitur utrinque radix quadrato-quadrata seu bi-quadrata, hoc est, postquam radix semel extracta, dat $zz \infty aq$, eadem adhuc semel repetita radicis extractio, dabit $z \infty \sqrt{aq}$, sive, supponendo aq in quadratum bb esse conversum, $z \infty b$. Atque ita ulteriùs in infinitum.

Porrò advertendum eſt, ſi quantitates cognitæ, ex quibus radix aliqua extrahi debet, ſub alia ſpecie, quàm hìc expoſitum fuit, oblatæ fuerint (ut ſi ex $aa + bb$, aut ex $\frac{aadd - aaff - a^4}{dd + 2df + ff}$ &c. extrahenda ſit radix quadrata): quòd tunc facile ſit, non ſolùm per ea, quæ jam tradita ſunt, ſed & aliis modis quantitates datas in alias tranſmutare: ita ut non aliter ex illis radices extrahendæ ſint, ac ſi ex quantitate aq extrahendæ forent. Quod & de radice cubica, quadrato-quadrata, aliiſque in infinitum, eſt intelligendum.

I *Atque ideo ſufficiet vos monere, ſi quis in reducendis hiſce æquationibus non omiſerit uti diviſionibus omnibus, quæ fieri poſſunt, &c.*] Ubi notandum, inter quatuor operationum ſpecies, Additionem & Subtractionem non reddere terminos alicujus quæſtionis difficiliores, quippe quos tantùm ſignis + vel — conjungunt aut disjungunt; quæ quidem ſigna diverſa genera non conſtituunt. Multiplicationem verò quod attinet, ea eſt, quâ termini involvuntur vel intricantur, & dimenſiones augentur; quæ contra Diviſione extricantur & minuuntur. Idem de radicum extractione intellige, quæ, ut ſupra dictum fuit, diviſionis tantùm ſpecies eſt habenda. Adeò ut ad inveniendos terminos ſimpliciſſimos ad quos quæſtio aliqua reduci queat, maximoperè obſervandum ſit, ut in reducendis Æquationibus, omnes diviſiones atque extractiones, quæ fieri poſſunt, tentemus. Cujus rei exemplum non inelegans ſuggerere poteſt demonſtratio proprietatis Parabolæ tertio libro adducta.

K *Erit tota O M æqualis* z, *lineæ quæſitæ. Quæ quidem ſic exprimitur:* $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$.] Sciendum hìc eſt, æquationem propoſitam $zz \infty az + bb$, juxta ea, quæ habentur lib. III. pag. 69, aliam adhuc habere radicem, minorem quàm nihil, quæ à D. des Cartes falſa appellatur, quæque hìc per lineam P M deſignatur, atque hoc modo exprimitur $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Quemadmodum facilè demonſtrari poteſt. Si enim, poſitâ $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, auferatur utrinque $\frac{1}{2}a$, & inde utraque pars $z - \frac{1}{2}a$, & $-\sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ in ſe ducatur quadratè, fiet $zz - az + \frac{1}{4}aa \infty \frac{1}{4}aa + bb$. Ubi ſi demum utrinque dematur $\frac{1}{4}aa$, & $-az$ in alteram partem transferatur, fiet $zz \infty az + bb$.

Erit-

Eritque reliqua P M æqualis y, radici quæsitæ: Ita ut fiat L
$y \infty -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$.] Verùm æquatio $yy \infty -ay + bb$ admittit adhuc aliam radicem, minorem quàm nihil, quæ per lineam O M designata ita exprimitur, $y \infty -\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Cujus demonstratio ad exemplar præcedentis fieri potest.

Nec aliter fit, si proponatur $x^4 \infty -axx + bb$, *P M* M
enim esset xx, *& haberetur* $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$.] Quoniam enim $x^4 \infty -axx + bb$, transferendo $-axx$ in alteram æquationis partem, erit $x^4 + axx \infty bb$. & additâ utrique parti $+\frac{1}{4}aa$, proveniet $x^4 + axx + \frac{1}{4}aa \infty \frac{1}{4}aa + bb$. Iam verò extractâ utrobique radice, invenietur $xx + \frac{1}{2}a \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. ac proinde transponendo $+\frac{1}{2}a$, ut xx unam constituat æquationis partem, erit $xx \infty -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Unde extractâ rursus utrinque radice, fiet $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$.

Eodem modo si habeatur $z^4 \infty az^2 + bb$, erit
$z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$. Nam cum $z^4 \infty az^2 + bb$, erit per transpositionem $z^4 - az^2 \infty bb$. Addatur jam utrinque $\frac{1}{4}aa$, fietque $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa \infty \frac{1}{4}aa + bb$. Unde, extractâ utrobique radice, prodibit $z^2 - \frac{1}{2}a \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. hoc est, $z^2 \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, & per consequens
$z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$.

Similiter si sit $z^4 \infty az^2 - bb$, erit $z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$, nec non $z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$. Cum enim z^4 æquetur $az^2 - bb$, & per transpositionem $z^4 - az^2 \infty -bb$; addatur utrinque $\frac{1}{4}aa$, fietque $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa \infty \frac{1}{4}aa - bb$. Quare extractâ utrobique radice, emerget $z^2 - \frac{1}{2}a \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, hoc est, $z^2 \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, ac per consequens
$z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$. Porrò, quoniam radix ex $z^4 - az^2 + \frac{1}{4}aa$ est quoque $\frac{1}{2}a - z^2$, hinc & $\frac{1}{2}a - z^2 \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, hoc est, $z^2 \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, ac per consequens
$z \infty \sqrt{\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}}$.

Cæterùm ut Geometricè inveniantur harum æquationum radices, ſciendum eſt, quòd, dum omnes termini non æquè multas habent dimenſiones, toties illìc, ubi numero pauciores habentur, ſubintelligenda ſit unitas, quoties requiritur; ut in æquatione $x^4 \infty - axx + bb$. Quia in termino axx tres duntaxat dimenſiones reperiuntur, & in termino bb tantùm duæ, cogitandum eſt, terminum axx, ut dimenſiones fiant æquales, ſemel per unitatem eſſe multiplicatum, terminum autem bb bis. Adeò ut, ſi pro unitate accipiamus c, æquatio ſit $x^4 \infty - caxx + ccbb$. Verùm expedit unitatem illam tantiſper diſſimulare, & æquationem hanc $xx \infty - ax + bb$ uſurpare, donec radicem ejus Geometricè, ut traditum eſt, invenerimus, nimirum lineam P M, quæ exprimitur hoc pacto: $x \infty - \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Ita ut deinde tantùm opùs ſit ex $-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ extrahere radicem quadratam ſeu inter inventam lineam P M & unitatem c invenire mediam proportionalem, ut Geometricè obtineatur radix $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$. Atque ita in aliis.

Unde liquidò conſtat, ad inveniendas harum æquationum radices, nihil aliud requiri, quàm quod circa priores tres Æquationum formulas, & radicis quadratæ extractionem Auctor præcepit. Adeò ut hinc ſimul manifeſtum ſit, quo pacto, poſtquam ſic linea aliqua pro unitate aſſumpta vel concepta fuerit, (quemadmodum hujus Geometriæ methodus requirit) Problemata omnia Geometriæ communis, hoc eſt, quæ rectarum linearum & circulorum beneficio conſtrui poſſunt, per ea tantùm, quæ ab Authore per 4 figuras 1^{mi} libri expoſita ſunt, expediri queant, quemadmodum pag. 7 monuit.

N *Quod ſi circulus, centrum ſuum habens in puncto N, tranſiénſque per punctum L, non ſecet nec tangat lineam rectam M Q R, nullam itidem Æquatio radicem admittet, ita ut inde aſſerere liceat, conſtructionem Problematis propoſiti eſſe impoſſibilem.*] Quod itidem ex Æquatione cognoſci poteſt. Nam cum Æquatio ſit certum medium, quo Problema aliquod reſolvitur, ſanè, ſi reſolvendo incidimus in æquationem impoſſibilem, argumentum eſt, Problema quoque eſſe impoſſibile. Arguitur autem impoſſibilitas illa ex contradictione, quam involvit,

vit, cùm nempe in ea statuitur minor quantitas æquari alicui majori, vel cùm jubemur ad eam resolvendam aliquid præstare, quod fieri nullo modo potest, ut, quantitatem aliquam majorem à minore subducere. Quemadmodum in æquatione $zz \propto az - bb$. quoniam ad inveniendam radicem z, bb ex $\frac{1}{4}aa$ subtrahi debet; oportet ut bb non sit majus quàm $\frac{1}{4}aa$, sive ut b non sit majus quàm $\frac{1}{2}a$. Aliàs enim radix ejus sic explicari non posset, & æquatio impossibilis foret. Quod & ex ejusdem constitutione licet agnoscere, si in ea duæ sint radices veræ. Si enim ponamus $z \propto c$, seu $z - c \propto 0$, itemque $z \propto d$, seu $z - d \propto 0$, atque deinde multiplicemus $z - c \propto 0$ per $z - d \propto 0$, exsurget æquatio $zz \begin{smallmatrix}-c\\-d\end{smallmatrix} z + cd \propto 0$, seu $zz \propto \begin{smallmatrix}+c\\+d\end{smallmatrix} z - cd$. In qua si $+c+d$ interpretemur per $+a$, & $-cd$ per $-bb$, habebimus æquationem propositam $zz \propto az - bb$. Adeò ut constet æquationem hanc duas veras radices admittere, seu quæ majores sunt quàm 0, quarum quidem summa est a, & productum ex earum multiplicatione bb.

Sed ut duas semper veras radices recipiat, requiritur, ut bb non sit majus quàm $\frac{1}{4}aa$, seu, b non majus quàm $\frac{1}{2}a$: quoniam maximum productum quod fit ex partibus ipsius a, est, cùm a in duas partes æquales dividitur. Ubi notandum, quòd ubi $bb \propto \frac{1}{4}aa$, $\frac{1}{2}a$ esse z, quæ quæritur, atque æquationem eo casu unam tantùm sortiri radicem, aut duas quidem, sed æquales. At verò bb existente majore quàm $\frac{1}{4}aa$, æquationem esse impossibilem, nec ullam admittere radicem. Id quod similiter de æquatione $zz \propto -az - bb$ est intelligendum, quæ de duabus falsis radicibus est explicabilis. Ut patet ex ejus constitutione. Etenim ponendo $z \propto -c$ seu $z + c \propto 0$, nec non $z \propto -d$ seu $z + d \propto 0$, & multiplicando $z + c \propto 0$ per $z + d \propto 0$: proveniet Æquatio

$$zz \begin{smallmatrix}+c\\+d\end{smallmatrix} z + cd \propto 0, \text{ seu } zz \propto \begin{smallmatrix}-c\\-d\end{smallmatrix} z - cd.$$

In qua si interpretemur $-c-d$ per $-a$, & $-cd$ per $-bb$, emerget æquatio proposita $zz \propto -az - bb$. Cujus porrò radices Geometricè inveniuntur perinde atque Æquationis præcedentis. quæ denique sic exprimuntur $z \propto -\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, & $z \propto -\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$.

Cæterùm quod ad duas reliquas æquationes attinet, primam vide-

videlicet $zz \propto az + bb$, & secundam $yy \propto -ay + bb$, eæ nulli determinationi sunt obnoxiæ, & semper per duas radices explicari possunt, unam veram & alteram falsam. Ut si ponatur $z \propto c$, seu $z - c \propto 0$, & $z \propto -d$, seu $z + d \propto 0$, & multiplicetur $z - c \propto 0$ per $z + d \propto 0$; fiet $z^2 \begin{smallmatrix} -c \\ +d \end{smallmatrix} z - cd \propto 0$, seu $z^2 \propto \begin{smallmatrix} +c \\ -d \end{smallmatrix} z + cd$. In qua æquatione si statuamus c majorem esse quàm d, ita ut excessus sit penes c cum signo $+$, atque $+c-d$ interpretemur per $+a$, & $+cd$ per $+bb$, habebimus eandem æquationem, quam priùs, nimirum $z^2 \propto az + bb$. Adeò ut perspicuum sit ipsam de duabus inæqualibus radicibus esse explicabilem, majore vera & minore falsa. At verò si ponamus c minorem quàm d, ita ut excessus sit penes d cum signo $-$, atque $+c-d$ interpretemur per $-a$, & $+cd$ per $+bb$; prodibit æquatio secundæ formæ: nimirum, $z^2 \propto -az + bb$, quippe quæ à duabus inæqualibus radicibus explicatur, quarum minor est vera, major autem falsa. Denique si d constituatur ipsi c æqualis, destruent se invicem $+c$ & $-d$, & evanescet secundus terminus az, & erit Æquatio $z^2 \propto * + bb$, cujus duæ radices, vera $+b$ & falsa $-b$, sunt æquales.

E quibus omnibus apparet, ad æquationes allatas Geometricè resolvendas, earumque radices juxta regulas hìc traditas commodè explicandas, requiri, ut ultimus terminus designetur per bb, aut ad eam formam, sicut superiùs est ostensum, reducatur.

A R-

ARGVMENTVM SECVNDI LIBRI.

SEcundus liber agit de lineis curvis, earumque naturam explicat, docendo, quænam illæ sint, quas in Geometriam recipere oportet, quæque Geometricæ appellandæ sunt, itemque quo pacto possint cognosci. Modus autem eas cognoscendi in eo consistit, quòd describi possint per motum aliquem continuum, vel per plures ejusmodi motus, quorum posteriores regantur à prioribus. Verùm enimverò licèt allato modo descriptæ curvæ omnes in Geometriam sint recipiendæ, atque pro Geometricis agnoscendæ; tamen ad comprehendendas omnes, quæ sunt in natura, & ipsas ordine distinguendas in certa genera, prout gradatim magis magisque in infinitum sunt compositæ, aptiùs quidquam afferri nequit, quàm ut in genere dicatur: illas omnes Geometricas esse appellandas, quarum omnia puncta ad omnia lineæ rectæ puncta certam habent relationem, quæ exprimi potest per aliquam æquationem, se indifferenter ad omnia utriusque lineæ puncta extendentem. Et quidem, quòd, cùm æquatio illa ultra rectangulum sub duabus quantitatibus indeterminatis, (quæ ad dictam relationem explicandam requiruntur) aut ultra quadratum unius ex ipsis non ascendit, linea curva tunc primi & simplicissimi sit generis (in quo tantùm Circulus, Parabola, Hyperbola, & Ellipsis sunt comprehensæ.) At verò cùm ipsa ad tres quatuórve dimensiones adscendit, quòd illa tunc sit secundi generis. Cùm verò ad 5 aut 6 dimensiones adscendit, quòd illa tunc sit tertii generis. Atque ita porrò in infinitum.

Vbi porrò facile est intelligere, quænam sint, quæ ex Geometria sint rejiciendæ, & inter Mechanicas ponendæ: Quandoquidem curvæ illæ omnes, quæ inter prædictas non comprehenduntur, ab hac Geometria rejiciuntur. Cujusmodi sunt illæ omnes, quæ per motus continuos describi nequeunt, & ubi posteriores à prioribus non dependent, sed per duos motus describi concipiuntur, qui sunt à se invicem distincti, nullamque relationem habentes, quæ possit exactè mensurari, sive quarum omnia puncta ad omnia lineæ rectæ puncta relationem non habent, quæ per aliquam æquationem omnibus communem exprimi possit.

Postquam autem ostendimus, quo pacto lineæ curvæ ab Auctore distinguantur, tam in illas, quas in Geometriam censet introducendas, quàm

in illas

in illas, quas pari jure ab ea censet arcendas: ac denique quâ ratione illæ in certa genera sint distinguendæ; operæ pretium videtur ut deinceps ea, quæ Antiqui circa ipsas contemplati fuêre, expendamus. Quæ quidem ex iis, quæ afferuntur à Pappo ad propositionem 4^tam libri tertii, ut & ad prop^nem 30 libri quarti Collectionum Mathematicarum, haud difficulter colligi possunt. Vbi, postquam explicavit, Problematum Geometricorum tria ab Antiquis genera fuisse constituta, quorum alia dicuntur Plana, alia Solida, alia denique Linearia; nimirum prout quædam ex ipsis solvi possunt, describendo tantùm rectas lineas & circulorum circumferentias; & alia, quæ construi nequeunt, quin ad minimum adhibeatur aliqua Conica sectio; & reliqua denique quin in constructionem assumatur alia demum curva linea: Tandem de duarum mediarum inventione loquitur, quas inquit Geometricæ rationi innixos invenire non potuisse. Quorum quidam, asserentes, Problema solidum esse, resolutionem per Conicas sectiones, sive solidos locos, fecerunt; alii autem per alias curvas, sive locos lineares; ac alii denique constructionem ejus instrumentis tantùm perfecerunt. Nullum autem eorum fuisse, qui resolutionem per locos planos, sive rectas lineas & circulares, absolverit.

Vbi apparet, quòd tantummodo constructiones illas Geometricas appellaverint, quæ per rectas lineas & circulorum circumferentias perficiebantur; quodque constructiones in genere non aliter respexerint, quàm quatenus ipsarum perfectio à manuum dexteritate & instrumentorum perfectione proficisceretur. Vnde cum ad planorum Problematum constructiones non nisi rectas lineas & circulorum circumferentias adhibendas esse viderent, quæ omnium facillimè atque expeditissimè regulæ & circini beneficio (utpote per instrumenta omnino simplicia) in plano describuntur, & sectiones Conicas reliquasque curvas lineas, varium & difficilem ortum habentes, in plano designare difficile existimarent, ideoque descriptionem earum minus certam statuerent; factum inde quoque, ut solam Planorum constructionem, Geometricam pronuntiarent: adeoque non nisi rectas lineas & circulares, reliquas verò non item, pro Geometricis agnoscerent. Quod quare ita distinxerint, non video. Quandoquidem rectas lineas & Circulos perinde atque Parabolas, Hyperbolas, & Ellipses ex Cono secari posse ab Apollonio scio ostensum. Qui porrò postquam plurimas proprietates tribus hisce sectionibus pariter atque Circulo convenire ostendit, & quidem propter mirificas Conicorum Theorematum demonstrationes, cum non solùm illâ tempestate, verùm etiam sequentibus sæculis, magnus Geometra sit appellatus, non apparet quam ob causam prædictæ lineæ non æquè ac rectæ & circulares pro

Geome-

Geometricis fuerint habitæ. Adeò ut non solùm Veteribus illis, sed etiam Vietæ ejusque asseclis assentiri nequeam, dum Geometriæ defectum hìc suspicantes, neque Hyperbolas, neque Parabolas κατ' ἐπιστημονικὸν λόγον *in Geometricis describi asseverant, ac proinde Menæchmi inventionem duarum mediarum per Parabolæ & Hyperbolæ; sive etiam per binarum Parabolarum intersectionem, veluti non Geometricam respuunt. Quam sanè (meo judicio) non minùs Geometricam censere oportet, quàm illam, quæ ab Euclide affertur in Problema 1mum Libri 1mi Elementorum: siquidem punctum, in quo hæ sectiones sibi mutuò occurrunt, non minùs scientificè invenitur, quàm illud, in quo bini circuli se invicem intersecant, ad describendum triangulum æquilaterum.*

Cæterùm si afferatur, ideo hasce lineas Geometricas non fuisse dictas, eò quòd instrumentis describi viderent; Annon ob eandem rationem linea recta & circularis non Geometricæ fuissent dicendæ, cum ad illas in plano describendas regulâ atque circino sit opus? Adeò ut si τεχνικὴν καὶ ἐπιστημονικὴν χειρουργίαν *Vieta vocaverit constructionem illam quatenus ipsa regulæ & circini beneficio perficitur; Annon pari jure artificiosam atque scientificam appellare licebit constructionem illam, quæ non nisi instrumentis perfici potest, quæ majorem industriam atque artificium in sui compositionem requirunt, cujusque demonstratio simul ex penitiori Geometriæ penu est depromenda? Quocirca cum recta & circularis non Geometricæ non dicantur, neque etiam constructiones per ipsas factæ; ratum igitur esto, quòd neque Sectiones Conicæ, quæ cum circulari unum genus curvarum linearum, illudque primum (ut supra dictum fuit) apud Auctorem nostrum constituunt; neque etiam omnes superiorum generum curvæ, constructionesque quæ per ipsas fiunt, aliæ quàm Geometricæ sint habendæ, prout demonstratio illas tales esse comprobabit. Hæc autem de curvis lineis dicta sufficiant. Restat ut porrò ea, quæ hoc libro ab Autore pertractantur, paucis exponamus.*

Explicatâ linearum curvarum naturâ resumit quæstionem Pappi ab Antiquis quæsitam, quam primo libro explicuit, atque resolvere incepit; talem deinde ipsam declarans, ut postquam in aliis atque aliis lineis proposita est, illa quoque alias atque alias curvas lineas, solutionem præbentes, quæque diversi generis sint, prout debita ratio numeri linearum habeatur, admittat. Adeò ut nulla curva linea sit sub calculum cadens, quæque in Geometriam juxta ejus definitionem recipi possit (quod sanè observatione dignum,) quæ non etiam simul pro certo aliquo linearum numero utilis existat.

Vbi præterea notandum est, quòd eam sic resolvere doceat, ut simul omne

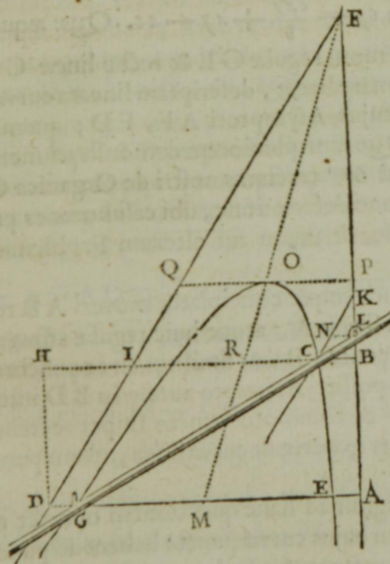
omne illud, quod ad locorum planorum atque solidorum compositionem spectat, exponat, sicque paucis complectatur, non solùm quæstionis propositæ solutionem in tribus quatuórve lineis, sed etiam solidorum locorum compositionem, tantopere à Veteribus quæsitam. Nullos enim ex istis locis omisit, præter omnium simplicißimos, quos facilitatis causâ neglexit.

Post hæc autem, quæstione in 5 lineis propositâ, docet quænam prima & simplicißima sit linearum omnium, quæ ibidem inservire poßint. Atque ita tandem illi finem imponit. Quibus peractis declarat, quòd, ad inveniendas omnes proprietates curvarum linearum, sufficiat scire relationem, quam illarum puncta habent ad puncta lineæ rectæ, sicut etiam quo pacto inveniri poßint lineæ rectæ, quæ ipsas secent in datis punctis ad angulos rectos. Quod quidem subtilißimâ ac mirabili prosequitur methodo, meoque judicio digna, ut inter ingeniosißima hominum inventa celebretur. Postea verò nequid desit, quod ad usum curvarum linearum ibidem propositarum spectare videretur, ostendit ipsas diversas habere proprietates, quæ nequaquam sectionum Conicarum proprietatibus cedunt, describitque quædam Ovalium genera, ad radiorum reflexionem atque refractionem per specula & vitra, apprimè conducibilia: adeoque in Catoptrica atque Dioptrica usum insignem habentia. Denique ostendit, quo pacto, quæ de lineis curvis explicuit, adplicari etiam poßint ad lineas curvas, quæ per motum aliquem ordinatum quorundam punctorum alicujus corporis in spatio trium dimensionum describi possunt. Atque ita, quæcunque ad curvarum linearum cognitionem necessaria sunt, breviter absolvit. Quantùm autem ad Geometriam promovendam, ejusque arcana detegenda, nec non varias illius functiones cognoscendas hic liber faciat, vel ea ipsa quæ in illo pertractantur, ac modò recensuimus, testari possunt; tum etiam, quia in eo via ad surdesolida, altioraque loca, hactenus incognita, investiganda sternitur, atque in eo infinitæ speculationis campus aperitur.

COM-

COMMENTARII
IN
LIBRVM SECVNDVM.

QVEMADMODVM *illa re ipsâ nulla alia est quàm Hyperbola.*] Si enim producatur A G ad D, ut D G æqualis sit E A seu N L, & per D agatur recta D F ipsi C K parallela, occurrens rectæ A B in F: erit D F una ex Asymptotis, & A F altera. Quod facilè demonstrari potest. Supponamus namque lineam G O C E Hyperbolam esse, cujus Asymptoti D F, F A, & utraque D G, E A æqualis sit ipsi N L; nec non D F ipsi C K parallela, ut di- A



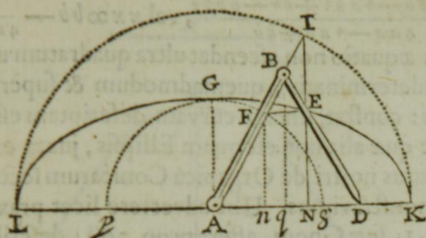
 ximus;

ximus; hoc eſt, angulus D F A æqualis ſit angulo C K B. Producatur autem B C, ut ſecet D F in I; & per D agatur recta D H parallela ipſi A F, occurrens cum B C in H. Quoniam igitur ſimilia ſunt triangula D H I & K L N triangulo F A D, erunt & ipſa inter ſe ſimilia. Unde erit ut K L ad L N, hoc eſt, ut b ad c, ita D H ſeu A B, hoc eſt, x, ad H I, quæ ideo erit $\frac{cx}{b}$. Deinde ſubductâ H I ex H B ſeu D A, hoc eſt, $\frac{cx}{b}$ ex $a+c$, relinquetur I B, $a+c-\frac{cx}{b}$. E qua ſi auferatur B C ſeu y, remanebit I C, $a+c-\frac{cx}{b}-y$. Quia verò in Hyperbola rectangulum I C B æquatur rectangulo D E A, per 10 prop. 2^di^ libri Conicorum Apollonii; ideo ſi multiplicetur I C per C B, hoc eſt, $a+c-\frac{cx}{b}-y$ per y, fiet rectangulum I C B, $ay+cy-\frac{cxy}{b}-yy$, æquale rectangulo D E A ſeu ac, hoc eſt, ei quod fit ex ductu ipſius D E ſeu G A in E A. Quare ordinatâ æquatione, factáque tranſpoſitione, ut yy unam obtineat æquationis partem, invenietur $yy \infty cy-\frac{cxy}{b}+ay-ac$. Quæ æquatio eadem eſt, quæ ſupra ex motu regulæ G L & rectæ lineæ C K fuit inventa. Adeò ut affirmare liceat, deſcriptam lineam curvam C E Hyperbolam eſſe, cujus Aſymptoti A F, F D; quemadmodum ſuppoſuimus. Quorum pleniorem demonſtrationem qui deſiderat, conſulat caput 6^tum^ tractatus noſtri de Organica Conicarum Sectionum in plano deſcriptione, ubi caſus omnes proſecuti ſumus.

Sed utile fuerit unum aut alterum Problema ſimile adjungere.

In plano quocunque concipiatur moveri A B regula, mobilis circa punctum fixum A, atque huic regulæ affixa alia æqualis regula B D, in puncto B, ut ſimiliter circa punctum B in eodem plano moveri poſſit. Aſſumpto autem in B D inter B & D quovis puncto E, & commoto puncto D per rectam lineam A D; Quæritur cujus generis ſit curva linea, quam punctum E motu illo deſcribit?

Quoniam igitur ad hanc quæſtionem oportet cognoſcere relationem, quam hujus curvæ puncta habent ad puncta lineæ rectæ A D, in qua punctum A eſt datum; ſuppono ex puncto E, ad quod



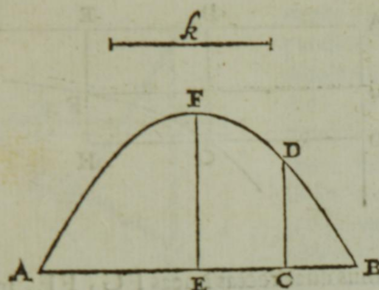
quod instrumentum huic curvæ describendæ inserviens est adplicatum, demissam esse super A D perpendicularem E N. Et quidem cum E N, N A duæ sint quantitates indeterminatæ ac incognitæ; voco unam x, & alteram y. Deinde, ut relationem unius ad alteram investigem, considero etiam quantitates cognitas A B vel B D, & D E, quæ hujus curvæ descriptionem determinant; illamque appello a; hanc verò b. Tum quia triangulum N E D est rectangulum, à quadrato ex D E, hoc est bb, aufero quadratum ex N E, hoc est, xx, & relinquitur quadratum ex N D, seu $bb - xx$, cujus radix $\sqrt{bb - xx}$ est ipsa linea N D. Porrò demissâ ex B super A D perpendiculari B q, secabitur recta A D ab ipsa bifariam in q, propter æqualitatem regularum A B & B D, fientque triangula B q D & E N D similia. Unde erit ut D E ad D N, hoc est, b ad $\sqrt{bb - xx}$; ita D B, hoc est, a, ad D q, seu $\frac{a}{b}\sqrt{bb - xx}$. & fit A D $\infty \frac{2a}{b}\sqrt{bb - xx}$. Caterùm cum A N sit ∞y, & N D $\infty \sqrt{bb - xx}$, erit tota A D $\infty y + \sqrt{bb - xx}$. Adeò ut habeatur æquatio inter A D bis inventam, hoc est, inter $\frac{2a}{b}\sqrt{bb - xx}$ & $y + \sqrt{bb - xx}$, vel, inter $\frac{2a}{b}\sqrt{bb - xx} - \sqrt{bb - xx}$ seu $\frac{2a - b}{b}\sqrt{bb - xx}$ & y. Et multiplicatâ utrâque æqualitatis parte in se, ut signa radicalia evanescant, & æquatio ab asymmetria liberetur, fit $4aa - 4ab + bb - \frac{4aaxx}{bb} + \frac{4axx}{b} - xx \infty yy$. Quæ æquatio si per transpositionem ac divisionem ordi-

ordinetur, ita ut xx unam teneat æquationis partem (si sit x quam invenire volumus, relinquendo y indeterminatam), invenietur $xx \infty \frac{4aabb - 4ab^3 + b^4 - bbyy}{4aa - 4ab + bb}$, vel $xx \infty bb - \frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$.
Unde cum æquatio non ascendat ultra quadratum unius ex quantitatibus indeterminatis, quemadmodum & superiùs in Hyperbola evenit: constat, lineam curvam descriptam esse primi generis, quippe quæ alia non est quàm Ellipsis, juxta ea quæ secundo capite tractatus nostri de Organica Conicarum sectionum descriptione demonstravimus. Ubi advertere licet praxin (quam & Clavius lib. 1. suæ Gnom. affert prop. 26ta) describendi Ellipsin per puncta, quæ ex inventa æquatione colligi potest, quæque lignariis & cæmentariis in extruendis fornicibus familiaris est, atque in orthographicis Sphæræ delineationibus usum habet insignem. Nam si productâ A B ad I, ut B I sit æqualis B E, centro A intervallo A I circulus describatur, secans A D, hinc inde productam, in L & K: erit L K axis transversus Ellipsis. Rectus autem invenitur, si ex eodem centro, intervallo D E, circulus describatur $pGFg$, secans A I in F. Erit enim A G semissis axis recti. Et si à puncto F ipsi A D ducatur F E parallela, secans I N in E: erit punctum E unum ex punctis, per quod Ellipsis transire debet. Quo quidem modo infinita alia puncta inveniuntur. Quod & ex calculo fit manifestum: Est enim A I $2a - b$, & A N y; estque ut A I seu $2a - b$ ad A N seu y, ita A F seu b ad A n, quæ ideo est $\frac{by}{2a - b}$. Cujus quadratum $\frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$ si auferatur à quadrato ex A F seu bb, remanebit quadratum ex n F $\infty\, bb - \frac{bbyy}{4aa - 4ab + bb}$, utpote æquale xx quadrato lineæ N E. Quemadmodum fuit inventum.

Eodem modo operaberis in quæstione sequenti, quæ ultima est propositio lib. 4ti collectionum Mathematicarum Pappi Alexandrini.

Quæritur cujus generis sit curva linea A F D B, cujus hæc est proprietas: ut, deductâ, à quolibet ejus puncto, ut D, perpendiculari D C, in rectam A B, positione & magnitudine datam, id quod sub perpendiculari D C & alia quadam data linea k continetur, æquale sit rectangulo, quod sub segmentis A C, C B comprehenditur.

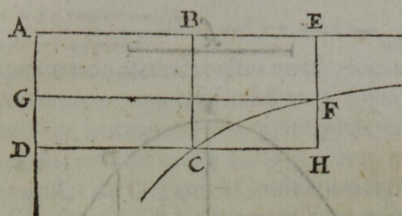
Sectâ



Sectâ AB bifariam in E, pono AE vel EB $\propto a$, EC $\propto y$, CD $\propto x$: eritque AC $\propto a + y$, & CB $\propto a - y$. Cum igitur ejusmodi sit relatio punctorum curvæ ADB ad puncta rectæ AB, ut rectangulum sub CD & k æquetur rectangulo sub AC, CB: erit $aa - yy \propto kx$. Quæ æquatio ad omnia utriusque lineæ puncta referri potest, quandoquidem y & x duæ quantitates indeterminatæ existunt, quæ ad omnes lineas EC, CD applicari possunt. Exceptis punctis F & E, quo casu quantitas y nulla est, & EF æquatur $\frac{aa}{k}$. quod & de duobus præcedentibus Problematis est intelligendum. Cæterùm cum in æquatione inventa $aa - yy \propto kx$ una quantitatum incognitarum y adscendat ad quadratum, indicio est, lineam curvam esse primi generis. Quam aliam non esse, quàm Parabolam, demonstravit Pappus loco citato.

Non aliter concludes, æquatione existente $xy \propto ab$, vel $xy \propto by - ax$, lineam curvam, quæ hanc æquationem produxit, esse primi generis: cum tantùm ascendat ad rectangulum duarum quantitatum indeterminatarum x & y. Est autem curva illa linea Hyperbola. Quod facilè intelligetur, si in prima æquatione, ubi $xy \propto ab$, concipiamus ab constituere rectangulum aliquod parallelogrammum ABCD, cujus unum latus AB sit a, & alterum BC sit b; atque per punctum C circa Asymptotos DA, AB Hyperbolen describamus CF; ac denique à quovis in

ea pun-



ea puncto F agamus duas rectas lineas F G, F E, ipsis A B, B C parallelas: Erit enim parallelogrammum A E F G parallelogrammo A B C D æquale, per 12 prop. 2[di] libri Conicorum Apollonii. Adeò ut A E & E F sumi possint pro duabus quantitatibus indeterminatis y & x, quæ in se invicem ductæ efficiant $x\,y \infty a\,b$. quod exigebat proposita æquatio.

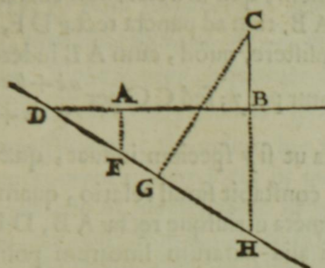
Eodem modo, si æquatio fuerit $xy \infty by - ax$, & producantur rectæ D C, E F, donec concurrant in punctum H: erit itidem parallelogrammum D H F G parallelogrammo C H E B æquale. Ac proinde si D C ponatur $\infty\, a$, & C B $\infty\, b$, (ut ante) & binæ quantitates indeterminatæ y & x ad binas lineas C H & H F referantur, atque D H seu $a + y$ ducatur in H F seu x: erit rectangulum D F seu $x\,y + a\,x$ æquale rectangulo C E seu by, utpote quod invenitur multiplicando C B seu b per C H seu y. Adeoque si utrinque auferatur $a\,x$, relinquetur $x\,y \infty b\,y - a\,x$. Quæ est æquatio posterior.

E quibus manifestum fit, quòd, licèt plurimi referat, quænam rectæ pro quantitatibus indeterminatis sumantur, ut æquatio brevis atque facilis reddatur, semper tamen linea ejusdem generis appareat, quocunque tandem modo sumantur.

Omitto alios æquationum modos seu formulas, eandem curvam designantes, quandoquidem complures sunt. In genere hoc dicam, totam æquationum illarum varietatem oriri tantùm ex varia harum curvarum ad diversas rectas lineas relatione. Nam, ut ostendatur quænam differentia obtineri possit, cùm curva linea ad diversas rectas lineas refertur: Sunto duæ rectæ lineæ positione datæ A B, D F, sibi mutuò occurrentes in D; punctum autem

tem

tem in curva sit C. Et in AB quidem puncto A existente dato, & in ipsam à puncto C demissâ perpendiculari C B, ad referendum punctum C ad aliquod punctum ipsius A B: voco AB, x; & B C, y. Deinde, quoniam, propter positione datas A B, D F, datum est punctum intersectionis D, data quoque erit recta D A, nec non



A F, quæ ipsi A B est perpendicularis, secans D H in F. Denique, demissâ ex puncto C super D H perpendiculari C G, producatur C B, donec occurrat rectæ D F in puncto H. Quibus positis, ut inveniantur rectæ D G, G C, ostendentes relationem, quam habet punctum C ad punctum G; ponatur D A ∞ a, A F ∞ b. Hinc, cum A B sit ∞ x, erit D B ∞ $a+x$. Jam verò quia propter similitudinem triangulorum D A F, D B H, D A est ad A F, hoc est, a ad b, sicut D B, hoc est, $a+x$, ad B H, erit B H ∞ $\frac{ab+bx}{a}$. Cui si addatur C B ∞ y, fiet tota C H ∞ $y+b+\frac{bx}{a}$. Porrò quoniam rectangulum est triangulum D A F, erit quadratum ex D F æquale quadratis ex D A & A F; ideoque D F ∞ $\sqrt{aa+bb}$. Hinc cum D A sit ad D F, hoc est, a ad $\sqrt{aa+bb}$, sicut D B, hoc est, $a+x$, ad D H; erit ipsa ∞ $\frac{a+x}{a}\sqrt{aa+bb}$ seu $\sqrt{aa+bb}+\frac{x}{a}\sqrt{aa+bb}$. similiter, ob similitudinem triangulorum F A D, H G C, cum sit ut D F ad F A, hoc est, $\sqrt{aa+bb}$, ad b, ita C H, hoc est, $y+b+\frac{bx}{a}$ ad H G; erit H G ∞ $\frac{aby+abb+bbx}{a\sqrt{aa+bb}}$. Quæ si subtrahatur ex D H ∞ $\sqrt{aa+bb}+\frac{x}{a}\sqrt{aa+bb}$, relinquetur D G ∞ $\frac{a^3+aax-aby}{a\sqrt{aa+bb}}$ seu $\frac{aa+ax-by}{\sqrt{aa+bb}}$. Denique quoniam D F est ad D A, hoc est, $\sqrt{aa+bb}$ ad a, sicut C H, hoc est, $y+$

$y+b+\frac{bx}{a}$, ad C G; erit C G ∞ $\frac{ab+bx+ay}{\sqrt{aa+bb}}$. E quibus perſpicuum fit, differentiam omnem, quæ in referendis curvæ punctis C, tum ad puncta rectæ A B, tum ad puncta rectæ D F, obtineri poteſt, in eo tantùm conſiſtere, quòd, cùm A B indeterminata relinquitur, C B exprimatur per y; ſed C G per $\frac{ab+bx+ay}{\sqrt{aa+bb}}$; & D G per $\frac{aa+ax-by}{\sqrt{aa+bb}}$. Ita ut ſi y ſpeciem induat, quæ ei ex proprietate curvæ convenit; conſtabit ſimul relatio, quam curvæ puncta C obtinebunt ad puncta utriuſque rectæ A B, D F. Id quod eodem modo in omni alia datarum linearum poſitione oſtendi poſſet, niſi breviores eſſe vellemus.

B *Saltem ſi ſupponamus quantitatem e z majorem quàm c g. nam ſi minor foret, mutanda eſſent omnia ſigna + & —.*] Exiſtente enim ez minore quàm cg, & multiplicando utrobique per z^2, foret ez^3 minor quàm cgz^2. Quo caſu omnes quoque numeratoris termini, qui ſigno + adficiuntur, minores erunt illis, qui ſigno — adficiuntur; adeò ut tantùm mutanda ſint omnia ſigna. Æquationem autem hoc facto illæſam manere, ita oſtenditur. Eſto y ∞ $\frac{fe-dk}{d-e}$ (ſufficit enim id per facile aliquod exemplum oſtendere), ſuppoſitaque d minori quàm e, mutentur omnia ſigna + & —: fietque y ∞ $\frac{-fe+dk}{-d+e}$.

Quoniam enim ex hypotheſi y ∞ $\frac{fe-dk}{d-e}$, erit, multiplicando utrinque per $d-e$, $dy-ey$ ∞ $fe-dk$. Unde factâ tranſpoſitione, ut totum æquetur nihilo, erit $dy-ey-fe+dk$ ∞ 0. Transferantur rurſus $+dy-ey$ in alteram æquationis partem, & fiet $-fe+dk$ ∞ $-dy+ey$. Quæ æquatio à præcedenti non differt, niſi quòd termini omnes contrariis ſignis ſint adfecti. Quare ſi utraque æqualitatis pars dividatur per $-d+e$, prodibit y ∞ $\frac{-fe+dk}{-d+e}$. ut erat propoſitum.

Unde colligere licet: Si quantitates quædam ſignis + & — junctæ æquentur aliis quibuſdam quantitatibus etiam ſignis + & — junctis: erunt quoque eædem contrariis ſignis affectæ inter ſe æquales.

Vnde

Vnde si in hac æquatione quantitas y nulla sit, aut minor quàm nihil, postquam punctum C supposuimus in angulo D A G, oporteret & illud supponere in angulo D A E, aut E A R, aut R A G, mutando signa + & —, prout ad effectum hunc requireretur. Quòd si verò in quatuor hisce positionibus valor ipsius y nullus reperiretur, indicio esset, quæstionem casu proposito esse impossibilem.] Sciendum hic ab Autore obiter notari, ad plenam compositionem loci, in quem cadit quæsitum punctum C, opùs esse ut investigemus id ipsum in omnibus 4[or] angulis D A G, D A E, E A R, & R A G, quærendo nempe ad hoc 4[or] æquationes diversas. Id quod notat facile esse, unâ æquatione jam inventâ, quoniam ad reliquas obtinendas tantummodo mutare oportet signa + & —, pro diversa habitudine quantitatum inventarum ad figuræ lineas; ut punctum C, quando cadit intra angulum D A E, aut E A R, aut R A G quæratur eâdem ratione, quâ illud hic invenire docuit, cùm intra angulum D A G cadere supponitur. Manifestum enim est, quòd, si in 4[or] hisce positionibus valor ipsius *y* nullus reperiatur, quæstio proposita futura sit impossibilis. Quod ipsum hic in genere de puncto C intelligi debet, etiamsi quæstio alias conditiones præsupponat: cum illa vix alioquin Autori (ob exiguam ejus utilitatem) istius momenti visa sit, ut in constructione hujus loci totus esset, nisi quatenus hic unà simul compositionem Locorum Planorum & Solidorum traderet, sicut ipsius verba indicant p. 12 & 34. Quippe aliàs in hac positione datarum linearum contingit, quando videlicet rectangulum sub C B, C F ponitur æquale rectangulo sub C D, C H, ut punctum C non tantùm ubivis cadat in Circulum, qui transit per puncta A, G, & duas intersectiones linearum F E, G H, & ipsarum D A, F E; verùm etiam in utramque duarum oppositarum Hyperbolarum, quarum una transit per A & G puncta, & altera per duas reliquas intersectiones dictas. Quemadmodum etiam, si duæ ex datis lineis sunt parallelæ, fieri potest, ut punctum C ubilibet cadat in duas oppositas Hyperbolas & insuper in Parabolam vel in duas alias oppositas Hyperbolas; aut etiam in duas oppositas Hyperbolas & in rectam lineam, ubi videlicet bina sunt parallelarum paria sese intersecantia. atque ita de aliis. Idem observare licet in Apollonii Locis Planis, à me restitutis, in quorum nonnullis, ad

B E

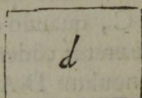
Vide fig. pag. 12.

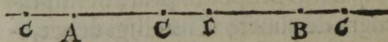
ad plenam loci compositionem, quæsitum punctum præter lineas jam expressas etiam alia plana loca contingit, quæ pari facilitate investigari & construi possunt, prout nimirum idem punctum ad id in aliis tantùm angulis suppositum fuerit, quemadmodum & ibidem fuit indicatum.

His similia notare quoque licet circa Problemata omnino determinata, in quibus non nisi certus est punctorum numerus. Cujusmodi est sequens

PROBLEMA.

IN recta interminata assignatis duobus punctis A, B, in eadem aliud assignare punctum C, ut rectangulum A C B, quod fit sub rectis A C, C B, ad assignata puncta A, B abscissis, dato spatio *d* æquale sit, quod tamen minus sit quartâ parte quadrati ex A B. quæ sit ∞ *a*.





Quoniam hìc juxta mentem Problematis punctum C indeterminatum est respectu puncti A, ut & respectu puncti B, hoc est, indeterminatum quò magis ad dextram quàm ad sinistram utriusque cadat, hinc si concipiatur determinatum inter A & B, æquatio huc pertinens comprehendet plus quàm oportet, neque legitima erit, si ei soli acquiescere velimus. Quocirca & illud ipsum extra A & B ab utraque parte supponendum est, si velimus ut solutio Problematis omnibus numeris sit absoluta.

Unde supponendo C primùm cadere extra A B ad sinistram ipsius A, erit, assumptâ x pro A c, $xx + ax \infty d$; ac deinde supponendo C cadere inter A & B, erit $ax - xx \infty d$; & denique supponendo c cadere extra A B ad dextram ipsius B, erit $xx - ax \infty d$. Hoc est in numeris, si a sit ∞ 20, $d \infty 96$, habebitur $x \infty 4$, $x \infty - 24$; $x \infty 12$, $x \infty 8$; $x \infty 24$, & $x \infty - 4$. Quæ quidem omnes sunt radices, quæ ad propositum Problema pertinent. Quarum prima & ultima designant longitudinem lineæ A c ∞ x,

qualis

qualis ipſa ſumenda eſt ab A versùs ſiniſtram, & quatuor reliquæ, qualis ipſa ſumi debet ab A versùs dextram, cadente puncto C inter A & B, vel ultra B; adeò ut in toto ſint 4[or] diverſa puncta, quæ quæſito ſatisfaciant.

Cæterùm ſi velimus, ut una obtineatur æquatio, quæ haſce omnes radices ſimul includat, oportet tantùm, ubicunque accepto puncto C, factâque A c $\infty\ x$, multiplicare $xx + 20x - 96 \infty 0$ per $20x - xx - 96 \infty 0$, & id quod fit rurſus per $xx - 20x - 96 \infty 0$, & invenietur $-x^6 + 20x^5 + 496x^4 - 11840x^3 + 47616xx + 184320x - 884736 \infty 0$ ſeu $x^6 - 20x^5 - 496x^4 + 11840x^3 - 47616xx - 184320x + 884736 \infty 0$.

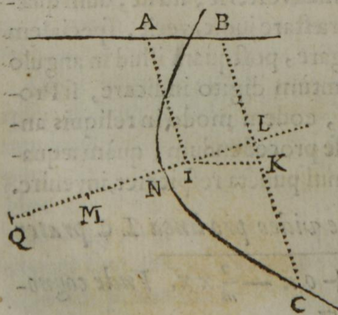
Id quod etiam univerſaliùs fieri poteſt multiplicando C B $\infty \pm 20 \pm x$ per A C $\infty\ x$, obtinebitur enim $\pm 20x \pm xx \infty 96$. Quæ æquatio præter radices ſuperiores etiam continet $x \infty -8$, & $x \infty -12$, quippe quæ eliciuntur ex æquatione $-xx - 20x \infty 96$.

Ubi demum notandum, ex æquatione inventa $\pm 20x \pm xx \infty 96$ facile quoque eſſe aliam vulgari modo affectam invenire, quæ omnes eaſdem radices cum illa comprehendat, utpote multiplicando utramque partem in ſe quadratè, & fit $400xx \pm 40x^3 + x^4 \infty 9216$. Unde ſervatâ $\pm 40x^3$ ab una parte, & deinde utrâque rurſus quadratâ, invenitur æquatio $x^8 - 800x^6 + 141568x^4 - 7372800xx + 84934656 \infty 0$, cujus radices eædem ſunt quæ præcedentis æquationis $\pm 20x \pm xx \infty 96$, quas enumeravimus. Ratio autem, cur D. des Cartes hujuſmodi æquationibus ad ſolutionem quæſtionis ex Pappo allatæ non fuerit uſus, vel ea videtur, quòd alias tum vulgares, tum etiam à quolibet faciliùs perceptibiles animadverterit; ita ut, dum quæſtio per ſe ſatis difficilis exiſtit, præſtare judicaverit, ſpecialem æquationem pro C puncto inveſtigare, poſtquam illud in angulo D A G ſupponitur, ulteriùſque tantùm digito indicare, ſi Problemati penitus ſatisfaciendum ſit, eodem modo in reliquis angulis D A E, E A R, & R A G eſſe procedendum; quàm æquationem univerſalem, quæ omnia ſimul puncta reſpiceret, invenire.

Hinc nihil mihi ampliùs reſtare video pro linea L C præter hoſce terminos: $LC \infty \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$. *Unde cogno-* C

scitur, quòd si nulli fuissent, futurum fuisse ut punctum C reperiretur in linea recta I L; & si tales extitissent, ut inde radix extrahi potuisset, hoc est, ut, $m m$ & $\frac{p}{m} x x$ signo + notatis, $o o$ fuisset æqualis $4 p m$, sive etiam termini $m m$ & $o x$, aut $o x$ & $\frac{p}{m} x x$ nihilo fuissent æquales, punctum hocce C in aliam rectam lineam cecidisset, quæ quidem inventu difficilior non fuisset quàm I L.] Hæc verba tres conditiones complectuntur ad determinandum punctum C, quando in lineam rectam cadit. Nam cum facienda sit L C $\infty \sqrt{m m + o x - \frac{p x x}{m}}$, reperietur illud punctum in linea recta I L, si termini, quibus ipsa exprimitur, nulli sint. Et si tales fuerint, ut radix ex iis extrahi possit, hoc est, ut, $m m$ & $\frac{p}{m} x x$ signo + notatis, $o o$ sit æqualis $4 p m$, hoc est, ut L C sit $\sqrt{m m + \frac{p x x}{m}} \; 8 \; x \sqrt{4 p m}$ seu $m \; 8 \; x \sqrt{\frac{p}{m}}$: punctum C similiter in recta linea reperietur. Idem continget, si termini $m m$ & $o x$, aut $o x$ & $\frac{p x x}{m}$ fuerint nulli, dummodo reliquus $\frac{p x x}{m}$, aut $m m$ semper signo + adfectus sit.

CC *Sed si hoc non fiat, punctum C reperietur semper in aliqua trium Conicarum sectionum, aut in Circulo, cujus, &c.*] Quò ista, quæ hìc deinceps pag. 29, 30, & 31 ab Autore traduntur, cuivis manifestiora fiant, sequentia in medium afferre visum fuit.



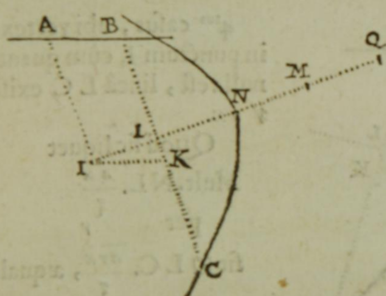
Primus casus, cùm Sectio est Parabola, in quâ linea L C una ex iis existit, quæ ordinatim ad diametrum, quæ semper in lineam I L cadit, adplicantur; & cujus vertex N in ea ex altera parte puncti L sumendus est respectu puncti I, linea L C existente $\infty \sqrt{m m + o x}$. Ad quem inveniendum, sicut & latus rectum

ctum r, pono pro N I f, eritque N L $\propto f + \frac{ax}{z}$,

deinde ita procedo:

$$\text{Mult. NL.}\ f + \frac{ax}{z}$$
$$\text{per}\ \ r$$
$$\text{fit}\ \square\ \text{LC.}\ fr + \frac{arx}{z};\ \text{æquale}\ mm + ox.$$

$$\frac{ar}{z} \propto o \qquad fr \propto mm,\ \text{dele}\ r$$
$$ar \propto oz \qquad \frac{foz}{z} \propto mm$$
$$r \propto \frac{oz}{a} \qquad foz \propto amm$$
$$f \propto \frac{amm}{oz}$$



2^{dus} casus, ubi vertex N in linea I L ex eadem parte puncti L sumendus est respectu puncti I, lineâ L C existente $\propto \sqrt{mm - ox}$.

Quod sic liquet

$$\text{Mult. LN.}\ f - \frac{ax}{z}$$
$$\text{per}\ \ r$$
$$\text{fit}\ \square\ \text{LC.}\ fr - \frac{arx}{z}\ \text{æquale}\ mm - ox.$$

Et fit, ut ante, $r \propto \frac{oz}{a}$, & $f \propto \frac{amm}{oz}$.

3^tius^ casus, ubi vertex N in linea I L sumi debet inter puncta I & L, lineâ L C existente ∞ $\sqrt{-mm+ox}$.

Quod sic liquet

Mult. N L. $\frac{ax}{z} - f$

per r

fit □ L C. $\frac{arx}{z} - fr$, æquale $-mm+ox$.

Et fit, ut ante, r ∞ $\frac{oz}{a}$, & f ∞ $\frac{amm}{oz}$.

4^tus^ casus, ubi vertex N cadit in punctum I, cùm quantitas mm nulla est, lineâ L C existente ∞ $\sqrt{ox}$.

Quod sic liquet

Mult. N L. $\frac{ax}{z}$

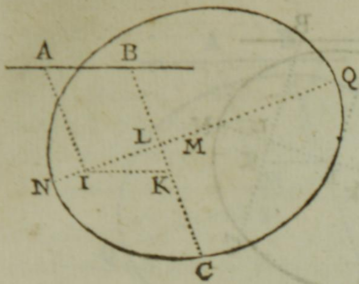
per r

fit □ L C. $\frac{arx}{z}$, æquale ox.

Et fit, ut ante, r ∞ $\frac{oz}{a}$.

E quibus colligitur, cum in omnibus hisce Parabolæ casibus sive diversis ejus positionibus latus rectum sit ∞ $\frac{oz}{a}$, atque in iis nullibi reperiatur quantitas in xx ducta, nec præter easdem ulla alia excogitari possit, quâ linea L C talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur, quæsitum punctum C cadere in Parabolam, cujus latus rectum est $\frac{oz}{a}$, quæque pro diversa terminorum ipsius L C constitutione, positiones jam explicatas admittat.

Primus



Primus casus, cùm linea est Circulus, & centrum ejus M in linea I L ex eadem parte puncti L sumendum est respectu puncti I, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$.

Ad quod inveniendum, ut & diametrum N Q, pono pro N M vel M Q c, & pro I M d; eritque N L $\infty\, c - d + \frac{ax}{z}$, & L Q $\infty\, c + d - \frac{ax}{z}$.

Deinde ita procedo:

$$\text{Mult. NL. } c - d + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LQ. } c + d - \frac{ax}{z}$$

$$cc - cd + \frac{acx}{z}$$

$$+ cd - dd + \frac{adx}{z}$$

$$- \frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$$

fit $\square$ N L Q seu $\square$ L C. $cc - dd + \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$, æquale $mm + ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc c majorem esse quàm d.

$$\frac{aa}{zz} \infty \frac{p}{m} \qquad \frac{2ad}{z} \infty o$$

$$aam \infty pzz \qquad 2ad \infty oz$$

$$d \infty \frac{oz}{2a} \text{ seu } \frac{aom}{2pz}. \text{ Est enim } aam \infty pzz. \text{ Et fit } dd \infty \frac{oozz}{4aa}.$$

$$cc - dd \infty mm, \text{ dele } dd$$

$$cc \infty \frac{oozz}{4aa} + mm$$

$$4cc \infty \frac{oozz}{aa} + \frac{4aamm}{aa}, \text{ dele } aam$$

$$4cc \infty \frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}$$

$$2c \infty r \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}.$$

2dus casus, ubi centrum M in linea I L ex altera parte puncti L sumendum est respectu puncti I, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm - ox - \frac{p}{m}xx}$.

Quod sic liquet.

Mult. QL. $c + d + \frac{ax}{z}$

per L N. $c - d - \frac{ax}{z}$

$cc + cd + \frac{acx}{z}$

$- cd - dd - \frac{adx}{z}$

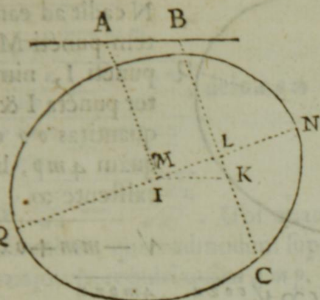
$- \frac{acx}{z} - \frac{adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$

fit □ QLN seu □ L C. $cc - dd - \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$, æquale $mm - ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc similiter c majorem quàm d.

Et fit, ut ante, $aam \infty pzz$, $d \infty \frac{oz}{2a}$ seu $\frac{aom}{2pz}$, &

$2c \infty r \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$.



3^{tius} casus, ubi centrum M cadit in punctum I, cùm quantitas $o\,x$ nulla est, lineâ L C existente $\propto \sqrt{mm - \frac{p}{m}xx}$. Et fit $2c \propto {}^{2}m$ vel $\frac{2pzz}{aa}$, vel etiam $\sqrt{4\frac{mpzz}{aa}}$.

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL.}\ c + \frac{ax}{z}$$

$$\text{per LN.}\ c - \frac{ax}{z}$$

$$cc + \frac{acx}{z}$$

$$- \frac{acx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$$

& fit ▭ QLN seu ◻ LC. $cc - \frac{aaxx}{zz}$, æquale $mm - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hic d esse $\propto$ o.

$$\frac{aa}{zz} \propto \frac{p}{m}$$

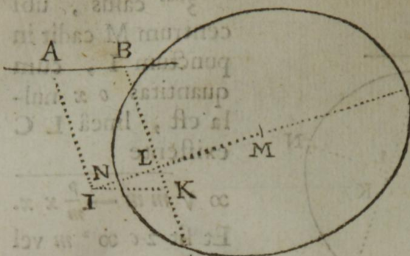
$$aam \propto pzz$$

$$m \propto \frac{pzz}{aa},\ \&\ mm \propto \frac{ppz^4}{a^4} \propto cc$$

$$\frac{4ppz^4}{a^4} \propto 4cc$$

$$2c \propto r \propto \frac{{}^{2}pzz}{aa}\ \text{vel}\ 2m.$$

Nota hìc in tribus allatis casibus, in quibus c major intelligitur quàm d, verticem N cadere ad alteram partem puncti M respectu puncti I, hoc est, quando habetur $+\,mm$.



4^{tus} casus, ubi vertex N cadit ad eandem partem puncti M respectu puncti I, nimirum inter puncta I & L, cùm quantitas oo est major quàm $4mp$, lineâ LC existente ∞.

$$\sqrt{-mm+ox-\frac{p}{m}xx}.$$

Et fit $d \infty \frac{oz}{2a}$ seu $\frac{aom}{2pz}$, & $2c \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa}-\frac{4mpzz}{aa}}$.

Quod sic liquet

Mult. NL. $c-d+\frac{ax}{z}$

per LQ. $c+d-\frac{ax}{z}$

$$cc-cd+\frac{acx}{z}$$
$$+cd-dd+\frac{adx}{z}$$
$$-\frac{acx}{z}+\frac{adx}{z}-\frac{aaxx}{zz}$$

fit ▭ NLQ seu □ LC. $cc-dd+\frac{2adx}{z}-\frac{aaxx}{zz}$, æquale $-mm+ox-\frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc c minorem quàm d.

$$\frac{aa}{zz} \infty \frac{p}{m}$$
$$aam \infty pzz$$

$$\frac{2ad}{z} \infty o$$
$$2ad \infty oz$$

$d \infty \frac{oz}{2a}$ seu $\frac{aom}{2pz}$. Est enim $aam \infty pzz$.

Et fit $dd \infty \frac{oozz}{4aa}$.

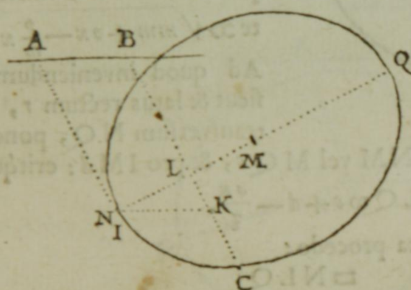
$cc - dd \infty - mm$, dele dd

$cc \infty \frac{oozz}{4aa} - mm$

$4cc \infty \frac{oozz}{aa} - \frac{4aamm}{aa}$, dele aam

$4cc \infty \frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}$

$2c \infty r \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$. Ubi etiam liquet, ut punctum C cadat in Circulum, quemadmodum ſuppoſuimus, quantitatem oo hoc caſu majorem requiri quàm $4mp$.



5^{tus} caſus, ubi vertex N cadit in punctum I, cùm quantitas mm non reperitur, lineâ L C exiſtente ∞ $\sqrt{ox - \frac{p}{m}xx}$. Et fit $d \infty c \infty \frac{oz}{2a}$ ſeu $\frac{aom}{2pz}$, & $2c \infty \frac{oz}{a}$.

Quod ſic liquet

Mult. N L. $\frac{ax}{z}$

per L Q. $2c - \frac{ax}{z}$

fit ▭ N L Q ſeu □ L C. $\frac{2acx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$, æquale $ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc c & d eſſe æquales.

$\frac{2ac}{z} \infty o$

$2ac \infty oz$

$2c \infty r \infty \frac{oz}{a}$

$\frac{aa}{zz} \infty \frac{p}{m}$

$aam \infty pzz$

Hinc cùm in omnibus hiſce Circuli caſibus ſive diverſis ejus poſitionibus quantitas in xx ducta ubique ſigno — adfecta reperiatur, ut & quantitas $aam \infty pzz$; nec præter poſitiones haſce ul-

la alia

la alia excogitari possit, quâ linea L C talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur: sequitur, si in quæstione terminus $\frac{p}{m}xx$ signo — fuerit adfectus, & quantitas $aam \propto pzz$, angulo I L C existente recto, lineam, in quam punctum quæsitum C cadit, fore Circulum, quemadmodum est ostensum.

Primus casus, cùm linea est Ellipsis, & centrum ejus M in linea I L sumendum est ex eadem parte puncti L respectu puncti I, lineâ L C existente $\propto \sqrt{mm + ox - \frac{p}{m}xx}$. Ad quod inveniendum, sicut & latus rectum r, & transversum N Q, pono, ut ante in Circulo, pro N M vel M Q c, & pro I M d: eritque N L $\propto c - d + \frac{ax}{z}$, & L Q $\propto c + d - \frac{ax}{z}$.

Deinde ita procedo:

lat. transv. lat. rect. ▭ N L Q

$2c$ ——— r ——— $cc - dd + \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$, ad

□ L C

$\frac{ccr - ddr + \frac{2adrx}{z} - \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $mm + ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc c majorem esse quàm d.

$\frac{adr}{cz} \propto o$

$adr \propto coz$

$\frac{adr}{oz} \propto c$, & $\frac{aaddrr}{oozz} \propto cc$

$\frac{aar}{2czz} \propto \frac{p}{m}$

dele c, $aamr \propto 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam

$aamr \propto \frac{2adpzr}{o}$

$aom \propto 2dpz$

$\frac{aom}{2pz} \propto d$

ccr —

$\frac{ccr - ddr}{2c} \propto mm$

$ccr - ddr \propto 2cmm$, dele c & cc

$\frac{aaddr^3}{oozz} - ddr \propto \frac{2admmr}{oz}$

$aadrr \propto doozz + 2ammoz$

$rr \propto \frac{oozz}{aa} + \frac{2mmoz}{ad}$, dele d, & extr. $\surd$

$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$. Hinc ad inveniendum latus transverſum, fiat ut pzz ad aam, ita

$\sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, ad $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.

2^{dus} caſus, ubi centrum M in linea I L ex altera parte eſt ſumendum puncti L reſpectu puncti I, lineâ L C exiſtente

$\propto \sqrt{mm - ox - \frac{p}{m}xx}$.

Quod ſic liquet

lat. tranſv. lat. rect. $\square$ QLN

$2c$ —— r —— $cc - dd - \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$,

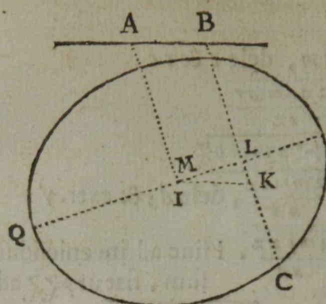
$\square$ L C

ad $\frac{ccr - ddr - \frac{2adrx}{z} - \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $mm - ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc ſimiliter c majorem quàm d.

Et fit, ut ante, r ad $2c$, ut pzz ad aam, $d \propto \frac{aom}{2pz}$,

$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & $2c \propto \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.



3^{tius} casus, ubi centrum M cadit in punctum I, cùm quantitas ox nulla est, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm - \frac{p}{m}xx}$. Et fit $r \infty \sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}$ seu $\frac{2z}{a}\sqrt{mp}$, & $2c \infty \sqrt{\frac{4aam^3}{pzz}}$.

Quod sic liquet

lat. transv. lat. rect. ▭ QKN □ LC

$$2c \text{———} r \text{———} cc - \frac{aaxx}{zz}, \text{ ad } \frac{ccr - \frac{aarxx}{zz}}{2c}, \text{ æquale}$$

$$mm - \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hic d esse $\infty\, o$

$$\frac{aar}{2czz} \infty \frac{p}{m}$$

$aamr \infty 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam.

$$c \infty \frac{aamr}{2pzz}$$

$$\frac{cr}{2} \infty mm$$

$cr \infty 2mm$, dele c

$$\frac{aamrr}{2pzz} \infty 2mm$$

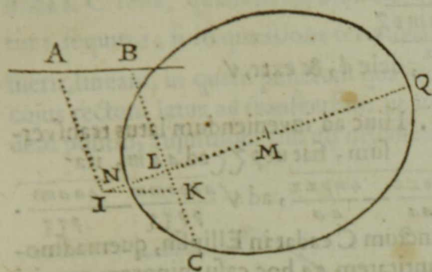
$$aarr \infty 4mpzz$$

$$rr \infty \frac{4mpzz}{aa}$$

$r \infty \sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}$. Hinc ad inveniendum latus transversum, fiat ut pzz ad aam, ita $\sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}$, ad $\sqrt{\frac{4aam^3}{pzz}}$.

Ubi

Ubi notandum, in allatis tribus casibus, sicut in Circulo, propter c ipsâ d majorem, verticem N cadere ad alteram partem puncti M respectu puncti I, hoc est, quando habetur $+mm$.



4[tus] casus, ubi vertex N cadit ad eandem partem puncti M respectu puncti I, nimirum inter puncta I & L, cùm oo est major quàm $4mp$, lineâ L C existente ∞

$$\sqrt{-mm+ox-\frac{p}{m}xx}.$$

Et fit $d \infty \frac{aom}{2pz}$,

$$r \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa}-\frac{4mpzz}{aa}}, \ \& \ 2c \infty \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz}-\frac{4aam^3}{pzz}}.$$

Quod sic liquet

lat. transv. lat. rect. □ NLQ

$$2c \text{———} r \text{———} cc-dd+\frac{2adx}{z}-\frac{aaxx}{zz}, \text{ ad}$$

□ LC

$$\frac{ccr-ddr+\frac{2adrx}{z}-\frac{aarxx}{zz}}{2c}, \text{ æquale } -mm+ox-\frac{p}{m}xx.$$

Intellige hìc c minorem quàm d.

$$\frac{adr}{cz} \infty o$$

$$adr \infty coz$$

$$\frac{adr}{oz} \infty c, \ \& \ \frac{aaddrr}{oozz} \infty cc \qquad \frac{aar}{2czz} \infty \frac{p}{m}$$

dele c, $aamr \infty 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam.

$$aamr \infty \frac{2adpzr}{o}$$

$$aom \infty 2dpz$$

$$d \infty \frac{aom}{2pz}$$

$\frac{ccr - ddr}{2c} \infty - mm$

$ccr - ddr \infty - 2cmm$, dele c & cc

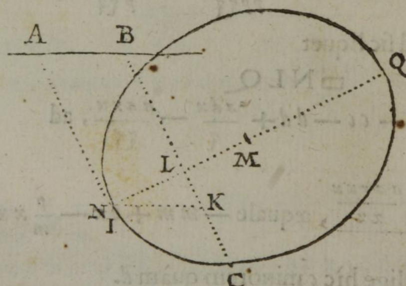
$\frac{aaddr^3}{oozz} - ddr \infty - \frac{2admmr}{oz}$

$aadrr \infty doozz - 2ammoz$

$rr \infty \frac{oozz}{aa} - \frac{2mmoz}{ad}$, dele d, & extr. $\sqrt{}$

$r \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$. Hinc ad inveniendum latus transversum, fiat ut pzz ad aam, ita $\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$, ad $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} - \frac{4aam^3}{pzz}}$.

Ubi etiam liquet, ut punctum C cadat in Ellipsin, quemadmodum hìc supposuimus, quantitatem oo hoc casu minorem requiri quàm $4mp$.



5[tus] casus, ubi vertex N cadit in punctum I, cùm quantitas mm non reperitur, lineâ L C existente ∞ $\sqrt{ox - \frac{p}{m}xx}$. Et fit $d \infty c \infty \frac{aom}{2pz}$, $r \infty \frac{oz}{a}$, & $2c \infty \frac{aom}{pz}$.

Quod sic liquet

lat. transv. lat. rect. ▭ NLQ □ LC

$2c$ ——— r ——— $\frac{2acx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$, ad $\frac{\frac{2acrx}{z} - \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $ox - \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc c & d æquales.

$\frac{ar}{z} \infty o$

$ar \infty oz$

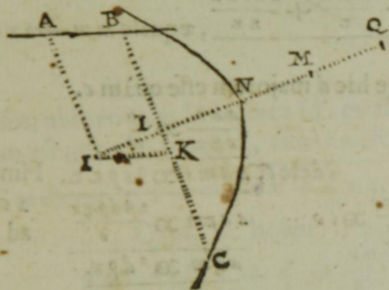
$r \infty \frac{oz}{a}$

$\frac{aar}{2czz} \infty \frac{p}{m}$

$aamr \infty 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam. Unde ad inveniendum latus transversum, fiat ut pzz ad aam, ita $\frac{oz}{a}$, ad $\frac{aom}{pz}$.

Quo-

Quocirca cum in omnibus hisce Ellipseos casibus sive diversis ejus positionibus quantitas in xx ducta ubique signo — adfecta reperiatur, & ratio recti lateris ad transversum sit, ut pzz ad aam; nec præter allatas positiones ulla alia excogitari queat, quâ linea L C talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur: sequitur, si in quæstione terminus $\frac{p}{m}xx$ signo — denotatus fuerit, lineam, in quam punctum quæsitum C cadit, fore Ellipsin, cujus rectum latus ad transversum sit ut pzz ad aam, ac ejusdem positio, cujusmodi jam est ostensum, existat.



Primus casus, cùm sectio est Hyperbola, in quâ linea L C est una ex iis, quæ ad diametrum, quæ est in linea I L, ordinatim adplicantur, & ubi centrum M in linea I M ex eadem parte puncti L sumendum est respectu puncti I, cùm quantitas oo est major quàm $4mp$, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm - ox + \frac{p}{m}xx}$.

Hinc ad inveniendum centrum M, latus rectum r, & transversum N Q, pono, ut ante in Circulo & Ellipsi, pro N M vel M Q c, & pro I M d: eritque N L $\infty\, d - c - \frac{ax}{z}$, & L Q $\infty\, d + c - \frac{ax}{z}$.

Deinde ita procedo:

Mult. NL. $d - c - \frac{ax}{z}$

per LQ. $d + c - \frac{ax}{z}$

$$dd - cd - \frac{adx}{z}$$
$$+ cd - cc - \frac{acx}{z}$$
$$- \frac{adx}{z} + \frac{acx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$2c$ — r — □ NLQ. $dd - cc - \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$,

ad □ LC. $\frac{ddr - ccr - \frac{2adrx}{z} + \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $mm - ox + \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc d majorem esse quàm c.

$$\frac{adr}{cz} \infty o$$
$$adr \infty coz$$
$$\frac{adr}{oz} \infty c, \text{ \& } \frac{aaddrr}{aozz} \infty cc$$

$$\frac{2aar}{czz} \infty \frac{p}{m}$$

dele c, $aamr \infty 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam.

$$aamr \infty \frac{2adpzr}{o}$$
$$aom \infty 2dpz$$
$$\frac{aom}{2pz} \infty d$$

$$\frac{ddr - ccr}{2c} \infty mm$$

$ddr - ccr \infty 2cmm$, dele c & cc

$$ddr - \frac{aaddr^3}{oozz} \infty \frac{2admmr}{oz}$$
$$doozz - aadrr \infty 2ammoz$$
$$doozz - 2ammoz \infty aadrr$$

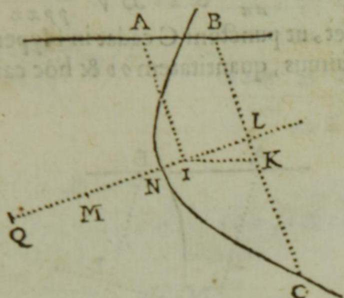
$\frac{oozz}{aa} - \frac{2mmoz}{ad} \infty rr$, dele d, & extr. $\sqrt{}$

$\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}} \infty r$. Hinc ad inveniendum latus transversum, fiat ut pzz ad aam, ita

$\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$, ad $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} - \frac{4aam^3}{pzz}}$.

Ubi

Ubi liquet, ut punctum C cadat in Hyperbolam, quemadmodum supposuimus, quantitatem oo hoc casu majorem requiri quàm $4mp$.



2[dus] casus, ubi centrum M in linea I L ex altera parte puncti L sumendum est respectu puncti I, cùm oo est major quàm $4mp$, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm + ox + \frac{p}{m}xx}$.

Quod sic liquet

$$\text{Mult. QL. } c + d + \frac{ax}{z}$$
$$\text{per LN. } -c + d + \frac{ax}{z}$$
$$-cc - cd - \frac{acx}{z}$$
$$+ cd + dd + \frac{adx}{z}$$
$$+ \frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$$2c \text{ — } r \text{ — } \square \text{QLN. } dd - cc + \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz},$$

$$\text{ad } \square \text{LC. } \frac{ddr - ccr + \frac{2adrx}{z} + \frac{aarxx}{zz}}{2c}, \text{ æquale}$$

$$mm + ox + \frac{p}{m}xx.$$

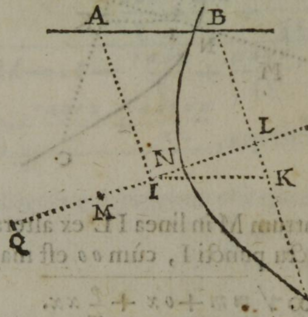
 Simi-

Similiter hìc d majorem intellige quàm c.

Et fit, ut ante, r ad $2c$, ut pzz ad aam, $d \propto \frac{aom}{2pz}$,

$$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}} \ \& \ 2c \propto \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} - \frac{4aam^3}{pzz}}.$$

Ubi etiam liquet, ut punctum C cadat in Hyperbolam, quemadmodum supposuimus, quantitatem oo & hoc casu majorem requiri quàm $4mp$.



3[tius] casus, ubi vertex N sumendus est inter puncta I & L, lineâ L C existente $\propto \sqrt{-mm + ox + \frac{p}{m}xx}$.

Et fit $d \propto \frac{aom}{2pz}$, $r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & $2c \propto \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.

Quod sic liquet

Mult. Q L. $c + d + \frac{ax}{z}$.

per L N. $-c + d + \frac{ax}{z}$

$$-cc - cd - \frac{acx}{z}$$
$$+cd + dd + \frac{adx}{z}$$
$$+\frac{acx}{z} + \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$$

lat. tr. lat. rect.

$2c$ —— r —— $\square$ QLN. $dd - cc + \frac{2adx}{z} - \frac{aaxx}{zz}$,

ad $\square$ L C. $\frac{ddr - ccr + \frac{2adrx}{z} + \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale

$$-mm + ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intel-

Intellige hìc d minorem esse quàm c.

$$\frac{adr}{cz} \propto o$$

$$adr \propto coz$$

$$\frac{adr}{oz} \propto c, \quad \& \quad \frac{aaddrr}{oozz} \propto cc$$

$$\frac{aar}{2czz} \propto \frac{p}{m}$$

dele c, $aamr \propto 2cpzz$. Hinc ut r ad $2c$, ita pzz ad aam.

$$aamr \propto \frac{2adpzr}{o}$$

$$aom \propto 2dpz$$

$$\frac{aom}{2pz} \propto d$$

$$\frac{ddr - ccr}{2c} \propto -mm$$

$$ddr - ccr \propto -2cmm, \text{ dele, } c \;\&\; cc$$

$$ddr - \frac{aaddr^3}{oozz} \propto -\frac{2admmr}{oz}$$

$$doozz + 2ammoz \propto aadrr$$

dele d, & extr. $\sqrt{}$.

$$\frac{oozz}{aa} + \frac{2mmoz}{ad} \propto rr$$

$$\sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}} \propto r.$$

Hinc ad inveniendum latus transversum, fiat ut pzz ad aam, ita $\sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, ad $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.



4^{tus} casus, ubi centrum M & vertex N sumi debent inter puncta I & L, lineâ L C existente $\propto \sqrt{-mm - ox + \frac{p}{m}xx}$.

Quod

Quod sic liquet

Mult. QL. $c - d + \frac{ax}{z}$

per LN. $- c - d + \frac{ax}{z}$

$$- cc + cd - \frac{acx}{z}$$

$$- cd + dd - \frac{adx}{z}$$

$$+ \frac{acx}{z} - \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$$

lat.tr. lat.rect.

$2c$ —— r —— $\square$ QLN. $- cc + dd - \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$,

ad $\square$ LC. $\dfrac{- ccr + ddr - \frac{2adrx}{z} + \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale

$$- mm - ox + \frac{p}{m}xx.$$

Intellige hìc similiter d minorem quàm c.

Et fit, ut ante, r ad $2c$, ut pzz ad aam, $d \propto \frac{aom}{2pz}$,

$r \propto \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & $2c \propto \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.

5^{tus} casus, ubi vertex N cadit in punctum I, cùm quantitas mm non reperitur, lineâ LC existente

$\propto \sqrt{ox + \frac{p}{m}xx}$.

Quod sic liquet

Mult. QL. $2c + \frac{ax}{z}$

per LN. $\frac{ax}{z}$

lat. transv. lat. rect.

$2c$ ——— r ——— $\square$ QLN. $\frac{2acx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$,

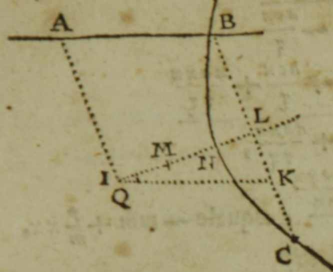
ad $\square$ LC. $\dfrac{\frac{2acrx}{z} + \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $ox + \frac{p}{m}xx$.

Intel-

Intellige hìc c & d esse æquales.

Et sit, ut ante in Ellipsi, r ad $2c$, ut pzz ad aam,

$d \infty c \infty \frac{aom}{2pz}$, $r \infty \frac{oz}{a}$, & $2c \infty \frac{aom}{pz}$.



6^{tus} casus, ubi vertex Q cadit in punctum I, cùm quantitas mm non reperitur, lineâ L C existente

$\infty \sqrt{-ox+\frac{p}{m}xx}$.

Quod sic liquet

Mult. QL. $\frac{ax}{z}$

per LN. $-^2c+\frac{ax}{z}$

lat. transv. lat. rect.

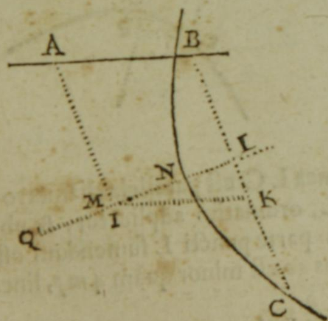
$2c$ ——— r ——— $\square$ QLN. $\overline{-\frac{^2acx}{z}+\frac{aaxx}{zz}}$,

ad $\square$ LC. $\dfrac{-\frac{^2acrx}{z}+\frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $-ox+\frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc similiter c & d esse æquales.

Et sit, ut ante, r ad $2c$, ut pzz ad aam, $d \infty c \infty \frac{aom}{2pz}$, $r \infty \frac{oz}{a}$,

& $2c \infty \frac{aom}{pz}$.



7^{mus} casus, ubi centrum M cadit in punctum I, cùm quantitas ox nulla est, lineâ L C existente $\infty \sqrt{-mm+\frac{p}{m}xx}$.

 Quod

Quod sic liquet

Mult. QL. $c + \frac{ax}{z}$

per LN. $-c + \frac{ax}{z}$

$-cc - \frac{acx}{z}$

$+\frac{acx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$

lat. tr. lat. rect.

$2c$ — r — $\square$ QLN. $-cc + \frac{aaxx}{zz}$,

ad $\square$ LC. $\frac{-ccr + \frac{aarxx}{zz}}{2c}$, æquale $-mm + \frac{p}{m}xx$.

Intellige hìc d esse ∞ o.

Unde, ut ante in Ellipsi, invenitur, r esse ad $2c$, sicut pzz ad aam, & $r \infty \sqrt{\frac{4mpzz}{aa}}$, at verò $2c \infty \sqrt{\frac{4aam^3}{pzz}}$.

8vus casus, ubi linea L C est parallela diametro, ad quam illa, quæ est in linea I L, ordinatim adplicatur, & ubi centrum M in linea I L ex eadem parte puncti L sumendum est respectu puncti I, cùm quantitas oo est minor quàm $4mp$, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm - ox + \frac{p}{m}xx}$.

Hinc ad inveniendum centrum M, latus rectum R pertinens ad diametrum O P, & latus transversum O Q, pono, ut ante, pro IM d, & pro OM vel MQ e.

Dein-

Deinde ita procedo:

Mult. L M vel C P. $d - \frac{ax}{z}$

per C P. $d - \frac{ax}{z}$

$dd - \frac{adx}{z}$

$- \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$

lat. rect. lat. transv.

R ——— 2 e ——— □ C P. $dd - \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$,

ad ▭ Q P O. $\frac{2dde - \frac{4adex}{z} + \frac{2aaexx}{zz}}{R}$,

add. □ M O. ee

fit □ M P vel L C. $\frac{2dde + eeR - \frac{4adex}{z} + \frac{2aaexx}{zz}}{R}$,

æquale $mm - ox + \frac{p}{m}xx$.

$\frac{4ade}{Rz} \infty o$

$4ade \infty oRz$

$e \infty \frac{oRz}{4ad}$

$\frac{2aae}{Rzz} \infty \frac{p}{m}$

dele e, $2aaem \infty pRzz$. Hinc ut $2e$ ad R, ita pzz ad aam.

$\frac{aomRz}{2d} \infty pRzz$

$aom \infty 2dpz$

$\frac{aom}{2pz} \infty d$

$\frac{2dde + eeR}{R} \infty mm$

$2dde + eeR \infty mmR$, dele e

$\frac{dozR}{2a} + eeR \infty mmR$

$\frac{oom}{4p} + ee \infty mm$

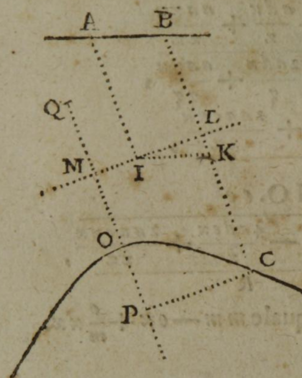
$ee \infty mm - \frac{oom}{4p}$

$e \infty \sqrt{mm - \frac{oom}{4p}}$, & $2e \infty \sqrt{4mm - \frac{oom}{p}}$.

 Hinc

Hinc ad inveniendum latus rectum, fiat ut pzz ad aam, ita $\sqrt{4mm - \frac{oom}{p}}$, ad $\sqrt{\frac{4a^4m^4}{ppz^4} - \frac{a^4oom^3}{p^3z^4}}$.

Ubi liquet, ut punctum C cadat in Hyperbolam, quemadmodum supposuimus, quantitatem oo hoc casu minorem requiri quàm $4mp$, contra quàm in primo casu.



9nus casus, ubi centrum M in linea I L sumendum est ex altera parte puncti L respectu puncti I, cùm oo est minor quàm $4mp$, lineâ L C existente $\infty \sqrt{mm + ox + \frac{p}{m}xx}$.

Quod sic liquet

Mult. M L vel P C. $d + \frac{ax}{z}$

per P C. $d + \frac{ax}{z}$

$dd + \frac{adx}{z}$

$+ \frac{adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$

lat. rect. lat. transv.

R ——— $2e$ ——— □ P C. $dd + \frac{2adx}{z} + \frac{aaxx}{zz}$,

▭ Q P O

ad $\frac{2dde + \frac{4adex}{z} + \frac{2aaexx}{zz}}{R}$,

add. □ M O. ee

fit □ M P vel L C. $\frac{2dde + eeR + \frac{4adex}{z} + \frac{2aaexx}{zz}}{R}$,

æquale $mm + ox + \frac{p}{m}xx$.

Et fit, ut ante, $2e$ ad R, ut pzz ad aam, $d \infty \frac{aom}{2pz}$, $2e \infty \sqrt{4mm - \frac{oom}{p}}$, & $R \infty \sqrt{\frac{4a^4m^4}{ppz^4} - \frac{a^4oom^3}{p^3z^4}}$.

Ubi

Ubi etiam liquet, ut punctum C cadat in Hyperbolam, quemadmodum suppoſuimus, quantitatem oo & hoc caſu minorem requiri quàm $4mp$, contra quàm in 2do caſu.



1^mus caſus, ubi centrum M cadit in punctum I, cùm quantitas oo nulla eſt, lineâ L C exiſtente $\infty \sqrt{mm + \frac{p}{m}xx}$.

Et fit $2e \infty 2m$, & $R \infty \frac{2aamm}{pzz}$, & ratio $2e$ ad R, ut pzz ad aam.

Quod ſic liquet

Mult. M L vel P C. $\frac{ax}{z}$

per P C. $\frac{ax}{z}$

lat. rect. lat. tranſv.

R —— $2e$ —— □ P C. $\frac{aaxx}{zz}$, ad ▭ Q P O. $\frac{2aaexx}{Rzz}$

add. □ M O. ee

fit □ M P vel L C. $ee + \frac{2aaexx}{Rzz}$,

æquale $mm + \frac{p}{m}xx$.

$ee \infty mm$

$e \infty m$, & $2e \infty 2m$

$\frac{2aae}{Rzz} \infty \frac{p}{m}$

dele e, $2aaem \infty pRzz$. Hinc ut $2e$ ad R, ita pzz ad aam.

$2aamm \infty pRzz$

$\frac{2aamm}{pzz} \infty R$

 Hinc

Hinc cum in omnibus hisce Hyperbolæ casibus sive diversis ejus positionibus quantitas in xx ducta ubique signo + adfecta reperiatur, & in prioribus septem latus rectum ad transversum sit, ut pzz ad aam, at in tribus posterioribus ut aam ad pzz; nec præter has positiones ulla alia excogitari queat, quâ linea LC talis, qualis in his omnibus casibus data fuit, obtineatur: sequitur, si in quæstione terminus $\frac{p}{m}xx$ signo + denotatus fuerit, punctum quæsitum C cadere in Hyperbolam, cujus rectum latus ad transversum sive etiam transversum ad rectum, pro diversa terminorum ipsius LC constitutione, sit ut pzz ad aam, ac ejusdem positio, qualis jam ostensa fuit, existat.

Ubi denique notandum, quòd, sicut punctum C in Hyperbolam cadere ostensum est, cujus vertex N vel O, id ipsum similiter in Hyperbola opposita pro libitu assumi possit, cujus vertex est Q, non autem indifferenter in 4^or ejusmodi sectionibus, quæ Conjugatæ vocantur, simul.

CCC *Quâ quidem ratione inde facile est invenire hanc Parabolam per Problema 1^mum primi libri Conicorum Apollonii.*] Quò illis, quibus hi Apollonii libri, aut etiam aliorum, qui de Conicis scripserunt, non sunt ad manus, hac in parte satisfiat: lubet hoc loco adducere ea, quæ mihi olim circa hæc, dum me inter peregrinandum in hac Geometriæ methodo exercebam, exciderant, simili occasione ipse investiganda proposui ac inveni. Quod etiam iis in hac Methodo se oblectare cupientibus, ut proprio marte propositiones invenire addiscant, inservire potest, prout iis, hisce tanquam exemplis, quibus ad alias quærendas & investigandas instigentur, præivero; ne ad universalem Matheseos complexionem plura librorum volumina evolvere & propositiones in iis singulas excutere (quod plerisque summus est scopus) opus habeant; quin potiùs quo pacto illæ inventæ fuerint perpendant, novasque alias innumeras, quibus scientia hæc non parvum incrementum capere valeat, invenire moliantur.

Verùm enimvero ut non solùm pateat, quâ ratione illa, quæ hoc loco Autor ab Apollonio ostensa citavit, juxta Geometriæ suæ methodum inveniri possint; sed etiam illa, quæ ex ipso p. 29, 31, & 32 allegavit (quæ omnia, quod sciam, ea sunt, quæ ab eo ad Geometriam suam ex Apollonio præsupponuntur): non abs re fue-

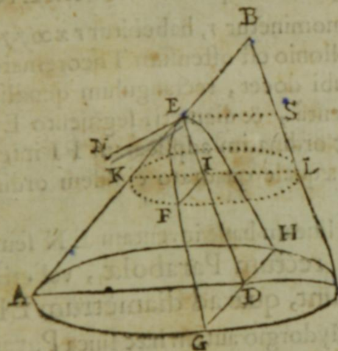
re fuerit illa præſenti commentario ſimul comprehendere atque ad Autoris mentem ſic explicata exhibere.

DE LOCIS SOLIDIS SIVE CONICARVM SECTIONVM PROPRIETATIBVS.

Suppoſitiones.

1. RECtam lineam B A vel B C, quæ à vertice coni B ducitur ad baſis A C circumferentiam, eſſe in ſuperficie conica.

2. Sectionem K F L, baſi coni A C parallelam, eſſe circulum.



De *PARABOLA*, quæ eſt ſectio coni A B C per planum G F E H, in quâ linea E D, communis ſectio trianguli per axem A B C & plani ſecantis G F E H, quæ & ſectionis diameter dici conſuevit, parallela eſt uni laterum A B, B C ejuſdem trianguli, ut hìc ipſi B C; lineâ G H, quæ Baſis Sectionis G F E H vocatur, ipſam A C, baſin trianguli per axem, ad rectos angulos ſecante.

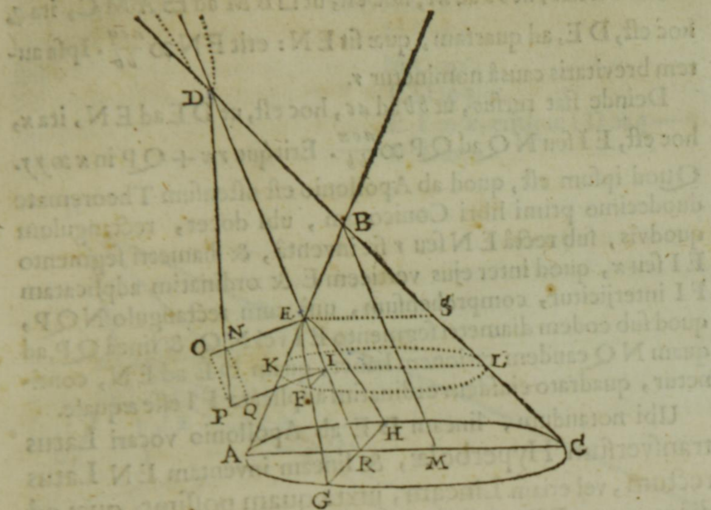
Eſto

Esto A B ∞ a
B C ∞ b Fiat propter similitudinem △rum A B C & K E I
A C ∞ c
E B ∞ d ut B C ad C A, ita E I ad I K
E I ∞ x b —— c —— x / $\frac{cx}{b}$
F I ∞ y Rursus fiat propter similitudinem △rum A B C & E B S
ut A B ad A C, ita E B ad E S seu I L
a —— c —— d / $\frac{cd}{a}$ } Mult.
—— □ F I
fit ▭ K I L. $\frac{ccd}{ab}x$ ∞ yy.

Hinc si fiat, ut ab ad cc, hoc est, ut ▭ A B C ad □ A C, ita d, hoc est, E B, ad quartam, quæ sit E N: erit E N ∞ $\frac{ccd}{ab}$. Quæ si brevitatis causâ nominetur r, habebitur rx ∞ yy. Quod ipsum est, quod ab Apollonio est ostensum Theoremate 11mo primi libri Conicorum, ubi docet, rectangulum quodlibet, sub rectâ E N seu r sic inventâ, & diametri segmento E I, quod inter verticem ejus E & ordinatim adplicatam F I intercipitur, comprehensum, esse æquale quadrato ejusdem ordinatim adplicatæ F I.

Ubi notandum, lineam hanc inventam E N seu r, ab Apollonio vocari Latus rectum Parabolæ, vel etiam Lineam, juxta quam possunt, quæ ad diametrum E D ordinatim adplicantur. à Mydorgio autem hæc linea Parameter appellatur. Quam porrò lineam breviùs obtinere licet, quàm hìc cum Apollonio ostendimus. Etenim lineâ E S existente ∞ $\frac{cd}{a}$, cum B C sit ad C A, hoc est, b ad c, sicut E S, hoc est, $\frac{cd}{a}$, ad E N ∞ $\frac{ccd}{ab}$: inveniri poterit E N, quærendo tantùm ipsis B C, C A, & E S quartam proportionalem. Quemadmodum ex ostensis est manifestum.

De



De *HYPERBOLA*, quæ est ſectio coni A B C per planum G F E H, in quâ linea E R, communis ſectio trianguli per axem A B C & plani ſecantis G F E H, quæ & Sectionis diameter dicitur, extra ejus verticem E producta convenit cum uno laterum A B, B C ejuſdem trianguli extra verticem coni B producto, ut hìc in D; lineâ G H, quæ baſis ſectionis G F E H vocatur, ipſam A C, baſin trianguli per axem, ad rectos angulos ſecante.

Sit A M $\propto a$
M B $\propto b$
M C $\propto c$
D E $\propto q$
E I $\propto x$, eritq; D I $\propto q + x$
F I $\propto y$.

Fiat propter ſimilitudinem Δrum C B M & L D I
ut B M ad M C, ita D I ad I L
b — c — $q + x$ / $\frac{cq + cx}{b}$

Rurſus fiat propter ſimilitudinem
Δrum M B A & I E K
ut B M ad M A, ita E I ad I K
b — a — x / $\frac{ax}{b}$ } Mult.

fit ▭ L I K. $\frac{acqx + acxx}{bb}$ $\propto yy$. □ F I

Dd Hinc

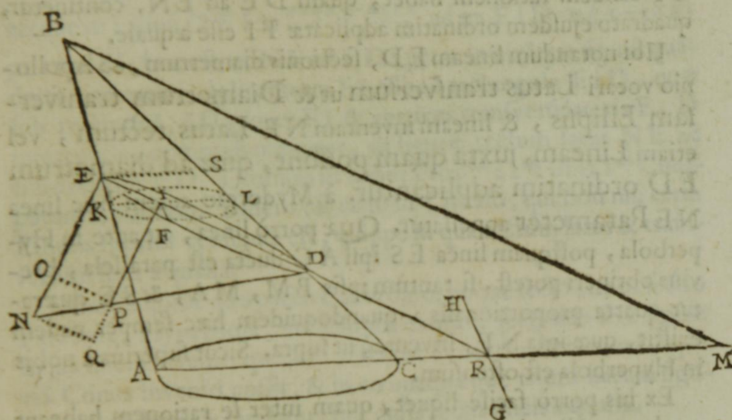
Hinc si fiat, ut bb ad ac, hoc est, ut □ B M ad ▭ A M C, ita q, hoc est, D E, ad quartam, quæ sit E N: erit E N $\infty \frac{acq}{bb}$. Ipsa autem brevitatis causâ nominetur r.

Deinde fiat rursus, ut bb ad ac, hoc est, ut D E ad E N, ita x, hoc est, E I seu N Q ad Q P $\infty \frac{acx}{bb}$. Eritque $rx +$ Q P in $x \infty yy$. Quod ipsum est, quod ab Apollonio est ostensum Theoremate duodecimo primi libri Conicorum, ubi docet, rectangulum quodvis, sub rectâ E N seu r sic inventâ, & diametri segmento E I seu x, quod inter ejus verticem E & ordinatim adplicatam F I interjicitur, comprehensum, unà cum rectangulo N Q P, quod sub eodem diametri segmento E I vel N Q, & lineâ Q P, ad quam N Q eandem rationem habet, quam D E ad E N, continetur, quadrato ejusdem ordinatim adplicatæ F I esse æquale.

Ubi notandum, lineam D E ab Apollonio vocari Latus transversum Hyperbolæ, & lineam inventam E N Latus rectum, vel etiam Lineam, juxta quam possunt, quæ ad diametrum E R ordinatim adplicantur. à Mydorgio verò hæc ipsa Parameter appellatur. Quæ porrò linea faciliùs obtineri potest, hoc modo: Ductâ scilicet E S ipsi A C parallelâ, ac deinde ipsis B M, M A, & S E quærendo quartam proportionalem E N. Etenim cum B M sit ad M C, hoc est, b ad c, sicut D E, hoc est, q, ad E S: erit E S $\infty \frac{cq}{b}$. Unde cum præterea B M ad M A sit, hoc est, b ad a, sicut E S, hoc est, $\frac{cq}{b}$, ad quartam $\frac{acq}{bb}$, quæ hìc eadem est, quæ linea E N superiori modo inventa: manifestum est id, quod proponitur.

De *ELLIPSI*, quæ est sectio Coni A B C per planum G F E H, in quâ linea E R, communis sectio trianguli per axem A B C & plani secantis G F E H convenit cum utroque latere A B, B C ejusdem trianguli in E & D; lineâ G H, quæ basis sectionis G F E H vocatur, ipsam A C, basin trianguli per axem, eandémve productam, ad rectos angulos secante.

Esto AM ∞a
MB ∞b
MC ∞c
ED ∞q
EI ∞x, eritque ID $\infty q - x$
FI ∞y.



Fiat propter ſimilitudinem $\triangle^{rum}$ BCM & DLI
ut BM ad MC, ita DI ad IL
b — c — $q - x$, $\frac{cq - cx}{b}$
Rurſus fiat propter ſimilitudinem $\triangle^{rum}$ ABM & KEI
ut BM ad MA, ita EI ad IK
b — a — x, $\frac{ax}{b}$ } Mult.

□ FI
fit ▭ KIL. $\frac{acqx - acxx}{bb} \infty yy$.

Hinc ſi ut in Hyperbola fiat, ut bb ad ac, hoc eſt, ut □ BM ad ▭ AMC, ita q, hoc eſt, DE, ad quartam, quæ ſit EN: erit EN $\infty \frac{acq}{bb}$. Ipſa autem brevitatis cauſâ nominetur r.

Deinde fiat rurſus, ut bb ad ac, hoc eſt, ut DE ad EN, ita x, hoc eſt, IE ſeu PO, ad ON $\infty \frac{acx}{bb}$. Eritque $rx -$ NO in $x \infty yy$.

 Quod

Quod ipsum est, quod ab Apollonio est ostensum Theoremate decimotertio primi libri Conicorum, Ubi docet, rectangulum quodvis, sub rectâ NE seu r sic inventâ, & diametri segmento EI seu x, quod inter ejus verticem E & ordinatim adplicatam FI interjicitur, comprehensum, minus rectangulo NOP, quod sub eodem diametri segmento EI vel OP, & lineâ NO, ad quam OP eandem rationem habet, quam DE ad EN, continetur, quadrato ejusdem ordinatim adplicatæ FI esse æquale.

Ubi notandum lineam ED, sectionis diametrum, ab Apollonio vocari Latus transversum ut & Diametrum transversam Ellipsis, & lineam inventam NE Latus rectum, vel etiam Lineam, juxta quam possunt, quæ ad diametrum ED ordinatim adplicantur. à Mydorgio autem hæc linea NE Parameter appellatur. Quæ porrò linea, ut ante in Hyperbola, postquam linea ES ipsi AC ducta est parallela, breviùs obtineri potest, si tantùm ipsis BM, MA, & SE quæratur quarta proportionalis: quandoquidem hæc semper eadem existit, quæ ipsa NE, inventa, ut supra. Sicut superiùs à nobis in Hyperbola est ostensum.

Ex his porrò facilè liquet, quam inter se rationem habeant quadrata ordinatim adplicatarum ad diametrum in unaquaque harum trium sectionum. Etenim si in Parabolâ linea ED vocetur z, & ordinatim adplicata GD vocetur v, erit, ut supra, $\frac{ccdz}{ab} \infty vv$: ac proinde yy ad vv, hoc est, □FI ad □GD, ut $\frac{ccdx}{ab}$ ad $\frac{ccdz}{ab}$, seu x ad z, hoc est, EI ad ED. Hoc est, in Parabola quadrata ordinatim adplicatarum FI, GD inter se sunt, sicut lineæ EI, ED, quæ ab ipsis ex diametro ED ad verticem E abscinduntur. Quod ipsum est, quod docet Apollonius Prop^ne 20ma libri 1^mi Conicorum.

(Vide figuram 1.)

Eodem modo in Hyperbola & Ellipsi acceptâ pro EI aliâ magnitudine quàm ante, ut puta z, erit in Hyperbola $vv \infty \frac{acqz + aczz}{bb}$, & in Ellipsi $vv \infty \frac{acqz - aczz}{bb}$. Unde yy ad vv in Hyperbola fit, ut $\frac{acqx + acxx}{bb}$ ad $\frac{acqx + aczz}{bb}$, hoc est, ut $qx + xx$ ad $qz + zz$; at in Ellipsi, ut $\frac{acqx - acxx}{bb}$ ad

(Vide fig. 2. & 3.)

$\frac{acqz - aczz}{bb}$, hoc eſt, ut $qx - xx$ ad $qz - zz$. Hoc eſt, in Hyperbola & Ellipſi quadrata ordinatim adplicatarum inter ſe ſunt, ut rectangula contenta lineis, quæ inter ipſas & vertices tranſverſi lateris interjiciuntur. Denique, quia in Hyperbola □ FI $\infty \frac{acqx + acxx}{bb}$ eſt ad ▭ EID $\infty\, qx + xx$, ut ac ad bb; ſimiliterque in Ellipſi □ FI $\infty \frac{acqx - acxx}{bb}$ ad ▭ EID $\infty\, qx - xx$, ut ac ad bb, hoc eſt, ut NE ad ED: patet in utrâque figurâ quadrata ordinatim adplicatarum FI eſſe ad rectangula EID, quæ ſub rectis EI, ID, inter FI & vertices tranſverſi lateris E, D interceptis, comprehenduntur, ut figuræ rectum latus NE ad tranſverſum ED. Omnino ut habet Prop^tio 21ma libri 1^mi Conicorum Apollonii. Eadem eſt ratio in Circulo, qui non niſi certa Ellipſis ſpecies cenſenda eſt, quippe in qua rectum latus & tranſverſum ſunt æqualia.

Oſtenſis igitur quo pacto Cono dato, eoque ſecto, ita ut ſectio Parabola, Hyperbola, vel Ellipſis exiſtat, ſectionis ſive figuræ hujus latera inveniri queant: reſtat ut è contra oſtendamus, quâ viâ Conus inveniri poſſit, & in eo unaquæque trium harum figurarum exhiberi, cujus latera ſint datis rectis lineis æqualia.

Ut ad inveniendum Conum A B C, in eoque ſectionem G F E H, quæ Parabola appellatur, cujus latus rectum ſit $\infty \frac{oz}{a}$, facio $\frac{ccd}{ab} \infty \frac{oz}{a}$ ſeu $\frac{boz}{ab}$, & fit rejecto ab, communi denominatore, $ccd \infty boz$. Hoc eſt, diviſo utrobique per cc, erit $d \infty \frac{boz}{cc}$. Hinc aſſumpto triangulo quolibet A B C, cujus latera ſint, AB $\infty\, a$, BC $\infty\, b$, & AC $\infty\, c$, ſi in ipſo ſumatur EB $\infty \frac{boz}{cc}$, atque ex E ducatur ED ipſi BC parallela: erit AC diameter circuli ſive baſis Coni, & A B C triangulum per axem. Ac proinde ſi per D in plano baſis hujus Coni ipſi A C ad rectos angulos ducatur G H, atque per rectas G H, D E ſectio inſtituatur, faciens in ſuperficie Conica curvam lineam G F E H: erit hæc ipſa Parabola, cujus latus rectum NE ſit datæ $\frac{oz}{a}$ æqualis, quemadmodum requirebatur. Quòd ſi verò ipſa talis præterea exhiberi debeat, ut rectæ FI, quæ ſemper ipſi G H parallelæ intelli- Vide fig. 1.

 gun-

guntur, in dato angulo ad diametrum E D adplicentur, opus tantùm erit angulum G D E sive E D H dato æqualem efficere, intelligendo ad id circulum A G C H moveri circa A C, tanquam axem, eritque Problemati ex omni parte satisfactum.

Vide 2. & 3. fig. Similiter ad inveniendum Conum A B C, & in eo sectionem G F E H, quæ sit vel Hyperbola vel Ellipsis, cujus latus rectum sit $\infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & transversum $\infty \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$; facio $\frac{acq}{bb} \infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & $q \infty \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$. Hoc est, assumptis horum quadratis, erit $\frac{aaccqq}{b^4} \infty \frac{oozz + 4mpzz}{aa}$, & $qq \infty \frac{aaoomm + 4aam^3p}{ppzz}$. Adeoque si in termino $\frac{aaccqq}{b^4}$ pro qq hic numerus substituatur, habebitur $\frac{a^4ccoomm + 4a^4ccm^3p}{b^4ppzz} \infty \frac{oozz + 4mpzz}{aa}$. Hoc est, multiplicato per crucem, erit $a^6ccoomm + 4a^6ccm^3p \infty b^4oopp z^4 + 4b^4mp^3z^4$: & fit, si utrinque per $oopp z^4 + 4mp^3z^4$ dividatur, $\frac{a^6ccoomm + 4a^6ccm^3p}{oopp z^4 + 4mp^3z^4}$ seu $\frac{a^6ccmm}{ppz^4} \infty b^4$. Unde, extrahendo utrobique radicem biquadratam, invenitur $\sqrt{\frac{a^3cm}{pzz}} \infty b$. Hinc assumptis ad libitum duabus lineis A M & M C, iisque in directum seu in unam lineam positis, quarum major A M sit ∞a, & minor M C ∞c, duco ex M in angulo quocunque rectam M B $\infty \sqrt{\frac{a^3cm}{pzz}}$, jungoque B A & B C; ita ut habeatur triangulum per axem A B C, cujus basis A C diametrum circuli referat, qui Coni basis existit, & punctum B verticem ipsius Coni. Deinde productâ B C, ad Hyperbolam obtinendam, inter angulum A B D pro utrâque figurâ aptanda erit recta E D $\infty \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$; ita ut ipsa parallela sit lineæ B M, (quod facile est,) continuataque occurrat rectæ A M in R. Quibus sic positis, si per R in plano basis hujus Coni ipsi A M ad rectos angulos ducatur G H, atque per rectas G H, R E sectio instituatur, faciens in superficie conica curvam lineam F E: erit hæc ipsa Hyperbola vel Ellipsis quæsita, hoc est, cujus rectum latus est $\infty \sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, & transver-

sum

ſum $\infty \sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$. Quòd ſi verò inſuper tales exhibendæ ſint, ut rectæ F I, quæ ſemper ipſi G H parallelæ intelliguntur, in dato angulo ad diametrum E R adplicentur, oportet tantùm (ut ante in Parabola) angulum G R E ſive E R H dato æqualem efficere, intelligendo ad id planum baſis hujus Coni eſſe mobile circa A M, tanquam axem: eruntque ſic conditiones quæſtionis omnes adimpletæ, ita ut his primo, ſecundo, & tertio Problematis primi libri Conicorum Apollonii ſatisfactum putem. Quorum quidem omnium veritas ex præcedentibus fit manifeſta.

Eodem modo reliquos caſus Ellipſeos & Hyperbolæ, in quibus latera recta & tranſverſa alias quantitates ab his diverſas ſortiuntur, qualeſque eas in antecedentibus determinare docuimus, perſequi licet.

Denique ut appareat, quâ ratione Propoſitiones de Hyperbolæ Aſymptotis agentes, de quibus Apollonius ſecundo atque ſequentibus Conicorum libris multas egregias proprietates demonſtravit, inventæ fuerint, ſequentia protuliſſe juvabit.

Sit

Sit AM $\infty\, a$
MB $\infty\, b$
MC $\infty\, c$
DE $\infty\, q$
EI $\infty\, x$
FI $\infty\, y$
ER $\infty\, z$, eritque DR $\infty\, q + z$.
GR $\infty\, v$
a E $\infty\, s$.
XM $\infty\, t$, eritque XC $\infty\, t - c$.

Mult. XA. $t + a$
per XC. $t - c$

$-tc - ac$
$tt + ta$

Ad □XM. tt
add. ▭CMA seu □MV. ac

——— ▭CXA.

per 47. 1*mi* *Elem.* □XV. $tt + ac \infty tt + ta - tc - ac$. *per* 36. 3*tii* *Elem.*

$2ac \infty ta - tc$

XM. $\frac{2ac}{a-c} \infty t$

Fiat

Fiat propter ſimilitudinem Δ^{rum} B M A & E R A
ut B M ad M A, ita E R ad R A

$$b \text{ --- } a \text{ --- } z \, / \, \frac{az}{b}$$

Rurſus fiat propter ſimilitudinem Δ^{rum}
B M C & D R C
ut B M ad M C, ita D R ad R C } add.

$$b \text{ --- } c \text{ --- } q+z \, / \, \frac{cq+cz}{b}$$

C A. $\frac{az+cz+cq}{b} \infty a+c$

$$az+cz+cq \infty ab+cb$$

$$az+cz \infty ab+cb-cq$$

$$z \infty \frac{ab+cb-cq}{a+c}.$$

Ad R C. $\frac{cq+cz}{b}$

adde X C. $t-c$

Fiat propter ſimilitudinem
Δ^{rum} X M B & X R a.

$$\overset{XM}{t} \text{ --- } \overset{MB}{b} \text{ --- } XR.\ \frac{cq+cz+bt-bc}{b} \, / \, \overset{Ra}{\text{ad } s+z}$$

Eritque, per 16. 6^{ti} Elem. $ts+tz \infty cq+cz+bt-bc$

$$ts+tz-bt \infty cq+cz-bc$$

$$t \infty \frac{cq+cz-bc}{s+z-b} \infty \frac{2ac}{a-c}$$

$$aq+az-ab-cq-cz+cb \infty 2as+2az-2ab$$

$$ab+cb+aq-cq-2as \infty az+cz$$

$$\frac{ab+cb-cq}{a+c} \infty \frac{ab+cb+aq-cq-2as}{a+c} \infty z$$

$$ab+cb-cq \infty ab+cb+aq-cq-2as$$

$$2as \infty aq$$

fit aE $\infty s \infty \frac{1}{2}q$. Id quod oſtendit, rectas, quæ oppoſitarum ſectionum Aſymptoti dicuntur, in medio tranſverſi lateris D E ſe invicem decuſſare. Ubi etiam patet, angulos, quos comprehendunt, angulo verticis trianguli T B V, cui planum harum ſectionum æquidiſtat, eſſe æquales.

Fiat propter ſimilitudinem △^{rum} B M V & aR Y

□BM □MV
bb — ac ad

□aE $\frac{1}{4}qq$ ad □Eb $\frac{1}{4}\frac{acqq}{bb}$.

□aI $\frac{1}{4}qq+qx+xx$ ad □Id $\frac{1}{4}\frac{acqq+acqx+acxx}{bb}$. A quo ſubducto □^{to} I F, ante invento, ∞ $\frac{acqx+acxx}{bb}$, relinquetur, per 5. 2^{di} Elem., ▭ eFd ∞ $\frac{1}{4}\frac{acqq}{bb}$.

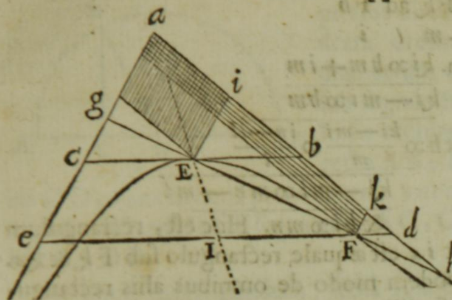
□aR $\frac{1}{4}qq+qz+zz$ ad □RY $\frac{1}{4}\frac{acqq+acqz+aczz}{bb}$. A quo ſubducto □^{to} R G, ante invento, ∞ $\frac{acqz+aczz}{bb}$, relinquetur, per 5. 2^{di} Elem., ▭ Z G Y ∞ $\frac{1}{4}\frac{acqq}{bb}$.

Jam cùm □ E b, ▭ eFd, & ▭ Z G Y ſingula ſint inventa ∞ $\frac{1}{4}\frac{acqq}{bb}$, conſtat ipſa inter ſe eſſe æqualia. Eadem eſt ratio de quibuſcunque aliis hujuſmodi rectangulis, in infinitum aſſumptis. Quod ipſum eſt, quod docet Prop^{tio} 10. 2^{di} libri Conicorum Apollonii.

Porrò, quoniam $\frac{1}{4}\frac{acqq}{bb}$ eſt $\frac{1}{4}$^{ta} pars rectanguli ſub latere tranſverſo D E ∞ q & latere recto N E, ante invento, ∞ $\frac{acq}{bb}$, manifeſta hinc etiam eſt Prop^{tio} 1ma ejuſdem libri.

Præ-

Præterea ſupponatur c E vel E $b \propto e$
e F $\propto f$, eritque
F $d \propto \frac{ee}{f}$



g E $\propto g$
E F $\propto h$
F $h \propto i$, eritque
E $h \propto h + i$
E $i \propto k$
$a\ i \propto l$
F $k \propto m$
& $a\ k \propto n$, eritque
$i\,k \propto n - l$.

Tum fiat propter ſimilitudinem $\triangle^{lorum}$ $c\,g$ E & $e\,g$ F
ut g E ad E c, ita g F ad F e

$$g \text{ — } e \text{ — } g + h \ / \ f$$

Eritque per 15. 6[ti] Elem. $gf \propto eg + eh$
$gf - ge \propto eh$

Rurſus fiat propter ſimilitudinem $\triangle^{lorum}$ F $d\,h$ & E $b\,h$
ut F h ad F d, ita E h ad E b

$$i \text{ — } \frac{ee}{f} \text{ — } h + i \ / \ e$$

Eritque per 16. 6[ti] Elem. $i \propto \frac{eh + ei}{f}$.
$fi \propto eh + ei$

Et fit $gf - ge \propto fi - ei \propto eh$

Id eſt, dividendo utrinque per $f - e$, erit $g \propto i$. Hoc eſt, g E eſt æqualis F h. Eadem eſt ratio de recta E F, quomodocunque per duo quælibet alia puncta in Hyperbolâ ducta, & utrinque Aſymptotis terminata. Id quod cum octava convenit Propoſitione ſecundi libri Conicorum Apollonii.

Ad hæc fiat propter parallelas E i & F k
ut g E ad E F, ita $a\,i$ ad $i\,k$

$$g \text{ — } h \text{ — } l \ / \ n - l$$

Eritque per 16. 6[ti] Elem. $gn - gl \propto hl$

Hoc eſt, in locum g ſubſtituto i, habebitur $in - il \propto hl$, & fit $h \propto \frac{in - il}{l}$.

Deni-

Denique fiat propter ſimilitudinem $\triangle^{lorum}$ Eih & Fkh ut Ei ad Eh, ita Fk ad Fh

$$k \text{——} h+i \text{——} m \;/\; i$$

Eritq; per 16. 6ti Elem. $ki \infty hm+im$

vel $ki-mi \infty hm$

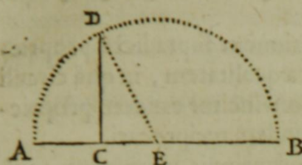
& fit $h \infty \frac{ki-mi}{m} \infty \frac{in-il}{l}$

$kl-ml \infty mn-ml$

& $kl \infty mn$. Hoc eſt, rectangulum ſub $E\,i$ & $i\,a$ eſt æquale rectangulo ſub $F\,k$ & $k\,a$. Id quod eodem modo de omnibus aliis rectangulis, ſub ſimilibus lineis comprehenſis, manifeſtum eſt; prout nimirum ad hoc præter puncta E & F alia quævis in Hyperbola aſſumpta fuerint. Quibus haud diſſimilia ſunt ea, quæ Apollonius demonſtravit Propne 12ma libri 2di Conicorum.

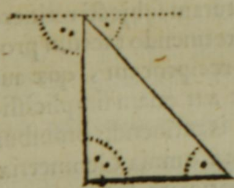
Unde demum facile eſt inferre, cum puncta hæc ulteriùs atque ulteriùs ſemper in Hyperbola aſſumi poſſint, ac inde uno latere horum rectangulorum continuè accreſcente latus alterum ipſorum perpetuò decreſcat; quòd idcirco Aſymptoti ab, ac, & Hyperbola E F in infinitum productæ ad ſe ipſas propiùs accedant, & ad intervallum perveniant, minus quolibet dato intervallo. Quibus & illa quadrant, quæ ab Apollonio Propbus 1ma & 14ta ejuſdem libri ſunt oſtenſa.

Cæterùm quoniam Dnus des Cartes univerſim iis tantùm propoſitionibus uſus fuiſſe videtur, quæ non niſi proprietates declarant, quæ cum ſubjecto ſuo omnimodè reciprocantur, & à Logicis proprietates 4ti modi appellari ſolent: viſum fuit hoc loco deinceps modum, quo cognoſci poſſunt, qualem eum eruditiſſimus atque ingenioſiſſimus Vir-Juvenis D. Johannes Huddenius, Amſtelodamenſis, Gerh. fil. excogitavit, per unum aut alterum exemplum exponere.



Ut ad inquirendum, utrum proprietas circuli, quæ declarat, quadrata ordinatim adplicatarum ad diametrum esse æqualia rectangulis sub segmentis diametri, cum circulo sit reciproca nec ne: supponatur recta A B, & in eam perpendicularis C D, hanc habens proprietatem, ut quadratum super ipsâ sit æquale rectangulo sub segmentis A C, C B. Quæritur qualis sit linea A D B.

Ad quod investigandum, sectâ A B bifariam in E, ponatur A E vel E B $\infty\, a$, C E $\infty\, x$, & C D $\infty\, y$: eritque A C $\infty\, a - x$, & C B $\infty\, a + x$. Jam cum A C multiplicatâ per C B proveniat $aa - xx$, pro rectangulo A C B; hocque ex data proprietate æquetur quadrato ex C D: erit $aa - xx \infty yy$. Deinde, quoniam, lineâ C D perpendiculari existente super A B, quadratum ex E D, per 47 Primi Elementorum Euclidis, est æquale duobus quadratis ex E C & C D: erit quadratum ex E D $\infty\, xx + yy$. Ac proinde si in hac summa pro yy subrogetur $aa - xx$, habebitur quadratum ex E D $\infty\, aa$, hoc est, E D $\infty\, a$. Id quod ostendit, rectis A E, E D, & E B singulis ipsi a æqualibus existentibus, lineam A D B esse circulum, cujus centrum E, ac idcirco proprietatem allegatam cum circulo esse reciprocam. Quod ipsum & hoc modo cognosci potest. Advertendo scilicet, utrum proprietas proposita sine necessariâ subjecti inclusione demonstrari possit nec ne. Si enim ea absque necessaria subjecti inclusione demonstrari nequeat, proprietas erit reciproca; sin secus, proprietas communis.



Ut ad intelligendum, num proprietas hæc cum triangulo rectangulo sit reciproca, nimirum: tres angulos simul sumptos æquales esse duobus rectis: advertendum tantummodo est, utrum demonstratio illius triangulum rectangulum præsupponat nec ne; ac proinde cum ipsa absque ulla discretione in quolibet triangulo locum obtineat, concludendum est

est eandem non nisi pro communi trianguli rectanguli proprietate esse habendam.

Ita etiam considerando demonstrationem supradictæ proprietatis circuli, quoniam ipsa radiorum æqualitatem, in quâ circuli natura consistit, omnino exposcit, convincitur eandem proprietatem soli circulo competere ac cum eodem reciprocari.

Similiter, si quis naturam demonstrationis perpendat, quâ ostenditur, quadrata ordinatim adplicatarum inter se esse, sicut rectangula sub segmentis diametri: comperietur, eandem demonstrationem radiorum æqualitatem non includere, adeoque proprietatem hanc non nisi communem proprietatem circuli existere: quandoquidem & Ellipsi, cujus Circulus non nisi speciem refert, omnino convenit.

Sed & usum horum perpendere, cum in universa Mathesi haud exigui sit momenti, non inutile fuerit sequentia, quibus eundem quadantenus indicasse existimamus, in medium afferre.

Primò itaque, postquam in quærenda æquatione proprietas reciproca adhibita fuit, certi sumus totam subjecti naturam hâc ratione in ea esse inclusam; adeoque, ad aliam adhuc æquationem à præcedenti diversam obtinendam, non licere ut ad id alia ejusdem subjecti proprietas adhibeatur, nisi accedat aliquid, quod in præcedenti æquatione nondum sit involutum: quandoquidem sic circulum committi manifestum est.

2do, Theoremata omnia, quæ necessitatem subjecti inferunt ex proprietate jam ostensâ, (ut, verbi gratiâ, Prop. 48 primi libri Elementorum) quæque ut plurimùm indirectè per deductionem ad absurdum demonstrari solent, possunt directè demonstrari, dummodo ostendatur, proprietatem illam cum subjecto suo esse reciprocam.

3^tio^, Si quis ad solvenda Problemata naturam subjecti retinere velit, commodissimè id præstare poterit, retinendo tantùm proprietatem aliquam, cum eodem subjecto reciprocam, quæ aut omnium facillimè memoriæ mandari queat aut etiam simplicissima existat: cum minimè necessum sit, ut is retinendis omnibus illius Theorematis aggravetur, quippe quæ omnia Geometriæ hujus Methodo certâ arte ex hujusmodi proprietate deducuntur.

4to, Hinc etiam perspicuum est, quàm parùm necesse sit, libros, qui Theorematibus referti sint, conscribere, quæ aut usum nullum

lum habent, aut difficulter retineri possunt, aut etiam beneficio alicujus facilioris sive simplicioris proprietatis reciprocæ è natura subjecti sui nullo negotio eruuntur.

Nimirum si latus hocce rectum statuatur $\sqrt{\frac{oozz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}}$, D *transversum erit* $\sqrt{\frac{aaoomm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$.] Qui termini hoc etiam pacto scribi possunt $\frac{z}{a}\sqrt{oo+4mp}$, & $\frac{am}{pz}\sqrt{oo+4mp}$, quemadmodum postea in demonstratione pag. 33 à Domino des Cartes sunt assumpti. Similiter, si habeatur, ut paulò superiùs, $\sqrt{\frac{oozz}{aa} - \frac{4mpzz}{aa}}$: poterit ejus loco scribi $\frac{z}{a}\sqrt{oo-4mp}$. Eodem modo cùm habetur $\sqrt{\frac{4a^4m^4}{ppz^4} - \frac{a^4oom^3}{p^3z^4}}$ (ut paulò post pagin. 31): possumus ejus loco scribere $\frac{aam}{pzz}\sqrt{4mm - \frac{4oom}{p}}$, tollendo scilicet ex signo radicali quicquid est rationale. Haud secus fit, cùm pro $\sqrt{\frac{3aa}{bb}}$ scribitur $\frac{a}{b}\sqrt{3}$. Quæ scribendi ratio non ineptè quoque ad radicum commensurabilium species sive operationes adhiberi potest. Ut, ad addendum $\sqrt{27}$ ad $\sqrt{75}$: quoniam $3\sqrt{3}$ idem est quod $\sqrt{27}$, & $5\sqrt{3}$ idem quod $\sqrt{75}$, hinc summa earum erit $8\sqrt{3}$, & differentia $2\sqrt{3}$, productum verò multiplicationis 15, 3 seu 45; & quotiens ex divisione majoris per minorem $\frac{5}{3}$ seu $1\frac{2}{3}$. Sic ad multiplicandum $\frac{8}{27\sqrt{3}}$ per $3\sqrt{3}$, divido $27\sqrt{3}$ per $3\sqrt{3}$, seu, quod idem est, 27 per 3, & fit productum $\frac{8}{9}$. Similiter ad dividendum fractiones $\frac{2}{3}$, 1, & $\frac{4}{3}$ per $\sqrt{3}$, multiplico earum denominatores per $\sqrt{3}$, & fiunt quotientes $\frac{2}{3\sqrt{3}}$, $\frac{1}{\sqrt{3}}$, & $\frac{4}{3\sqrt{3}}$, seu $\frac{2}{9}\sqrt{3}$, $\frac{1}{3}\sqrt{3}$, & $\frac{4}{9}\sqrt{3}$, perinde enim est sive hoc sive illo modo scribantur. Idem de sequentibus formulis, quas hìc subjungere visum fuit, intellige. Ut si habeatur $\sqrt{ac}$, ejus loco scribere possumus $a\sqrt{\frac{c}{a}}$, vel $c\sqrt{\frac{a}{c}}$. Et si habeatur $\frac{ab}{\sqrt{ac}}$, scribi ejus loco potest $b\sqrt{\frac{a}{c}}$; adeò ut, si habeatur $\frac{acc+a^3}{2\sqrt{aa+cc}}$, ejus loco substitui possit $\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}$. Ita pro $b\sqrt{\frac{ac}{bb}}$ ponere licet $\sqrt{ac}$, nec

Vide pag. 75. lin. penult. & ult.

Vide pag. 76. lin. 7.

Vide pag. 82. lin. 18

non

non pro $2b\sqrt{\frac{cbb}{a}}$ reponere $\frac{2bb}{a}\sqrt{ac}$. Similiter pro $d+\frac{bb-bd}{b+d}$ ſcribi poteſt $\frac{dd+bb}{b+d}$. Sic etiam loco $d+\frac{bb}{b+d}$ ſcribi poteſt $b+\frac{dd}{b+d}$: cum ſub eodem denominatore reducti faciant $\frac{bb+bd+dd}{b+d}$. Et denique pro $\frac{c}{\sqrt{c}}-\frac{a}{\sqrt{a}}$ ſcribere poſſumus $\frac{c-a}{\sqrt{c}+\sqrt{a}}$ vel $\sqrt{c}-\sqrt{a}$. Et ſic de aliis, ut paſſim in hiſce commentariis eſt videre.

E *Sed ſi ſectione Hyperbolâ exiſtente &c.*] Notandum hìc, applicatam eſſe Hyperbolam ei linearum poſitioni, cui poſtea Circulum quadrare ab Authore oſtenditur. Quod tam perſpicuitatis quàm brevitatis ſtudio factum; quandoquidem ea, cùm literæ A, B, C, D, &c. in iiſdem omnium figurarum locis reperiuntur, quæ ibidem ſcripſit, ſic faciliùs intelligi poſſunt, quàm ſi nunc in uno, nunc in alio eſſent quærendæ.

Etenim cùm requiritur, ut productum, quod oritur ex multiplicatione C B per C F, æquale ſit ei, quod fit ex ductu C D in C H, oportet lineam illam curvam tranſire per quatuor interſectionum puncta datarum linearum: nimirum, per interſectionem A, linearum D A, A B (quoniam eo caſu lineæ B C & C D nullæ ſunt, ac proinde ſingulæ, in ſingulas ex reliquis ductæ, nihil producunt), & per interſectionem G linearum A B, G H, (quo caſu lineæ C H & C B nullæ ſunt): nec non per utramque reliquam, utpote ipſarum F E, G H (quo caſu C F & C H nullæ ſunt), & ipſarum D A, E F (quo caſu C D & C F nullæ ſunt), quæ in hac figura non ſunt expreſſæ, ſed in Circulo obſervatæ apparent. Unde, cum D^nus des Cartes, brevitati ſtudens, referre voluerit caſus omnes ad unum exemplum, figuræ nempe pag. 12. mirum videri non debet, quòd, poſtquam hujus exempli locum Circulum eſſe oſtendit, nec in quæſtione quicquam mutavit, eidem linearum poſitioni non Hyperbola ſicut Circulus reſponderit. Nec etiam hinc ullus ſequitur error, quandoquidem tota quæſtio nondum determinata exiſtit, ſed pagin. 33 primò determinatur. Quippe fieri poteſt, ut, paucis in ea mutatis, eidem linearum poſitioni, cui Circulus competit, quadret Hyperbola; & quidem Hyperbola, quæ non tranſeat per ullas datarum linearum interſectio-

ſectiones. Ut, exempli causâ, ſi rectangulum ex F C in C D debeat eſſe majus, quàm rectangulum ex C B in C H, datâ quâdam quantitate, vel aliud quid ſimile: ſequitur eam ſic applicari poſſe, ut, manentibus literis I, K, L, B, C, D, &c. ſuis locis, ea pauca, quæ de Hyperbola afferre voluit, faciliùs intelligantur, quàm ſi figura mutata fuiſſet.

Ejuſdem brevitatis ſtudio nulla etiam hìc mentio fit oppoſitarum Hyperbolarum, non quòd ab Authore ignorentur, utpote qui paulò poſt pag. 37. quatuor lineas Hyperbolæ affines, inter ſe oppoſitas, exhibuit: Sed quòd faciliora ferè ſemper in hac Geometria neglexerit. In difficilioribus certè, quæ tractanda ſuſcepit, nihil omiſit. Atque idcirco hìc maluit eam linearum poſitionem exhibere, cui conveniret Circulus, quàm cui competeret Ellipſis, aut Hyperbola, quia ejus inventio peculiarem habet difficultatem.

Quippe hæc loca nihil aliud ſunt, quàm cùm in quæſtione aliqua eſt inveniendum punctum, in quâ una deficit conditio, ut ipſa prorſus ſit determinata.] Nimirum, ubi ad inveniendum illud punctum dùas ſupponere oportet lineas incognitas, & materia tantùm pro una æquatione ſuppetit. Ut in hoc exemplo, ubi ad determinandum punctum C, duæ ſupponendæ ſunt incognitæ lineæ A B & B C; quarum una oſtendat, ad quod punctum lineæ A B duci debeat recta B C in dato angulo; & altera, ubinam illud ipſum in eadem recta ſit ſumendum. Ubi porrò, poſtquam conditiones omnes ſunt adimpletæ, inventa eſt æquatio F

$$yy \propto \frac{\begin{matrix}-dekzz\\+cfglz\end{matrix}\,y\;\begin{matrix}-dezzx\\-cfgzx\\+bcgzx\end{matrix}\,y\;\begin{matrix}+bcfglx\\-bcfgxx\end{matrix}}{ez^3-cgzz},$$

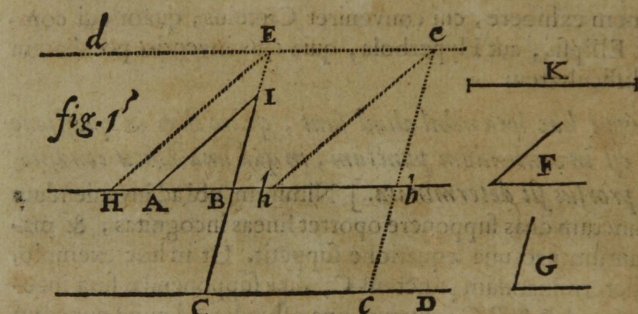
duas continens quantitates incognitas x & y. Adeò ut, cum in ipsâ una deſit conditio ut ſit prorſus determinata, quantitatem aliquam cognitam pro arbitrio aſſumere liceat pro incognita x, cui non reſpondet aliqua æquatio, atque tot inde invenire puncta C, quot ipſi radici x tribuerimus diverſos valores.

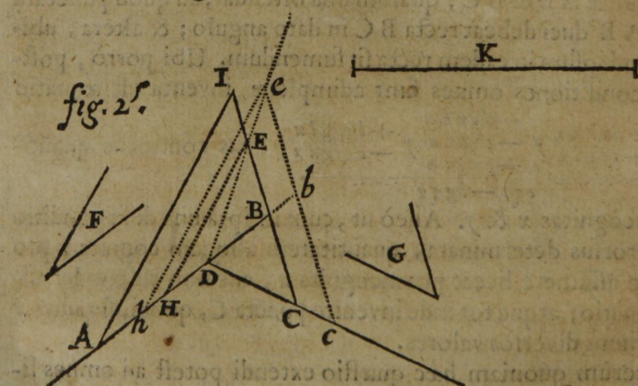
Cæterùm quoniam hæc quæſtio extendi poteſt ad omnes lineas curvas, quæ ſub calculum cadunt, atque in Geometriam recipi poſſunt: ita ut nulla ſit linea curva primi generis, quæ ad illam non ſit utilis, quando in quatuor lineis proponitur: nec ulla ſecun-

ſecundi, quando in 8 lineis: nec ulla tertii, quando in 12 lineis eſt propoſita, atque ita porrò: placuit hìc quoque ſubjungere caſum, quando in duabus tantùm lineis eſt propoſita, qui quidem omnium ſimpliciſſimus exiſtit.

Locus ad duas lineas.

Datis poſitione duabus rectis lineis AB, CD, inter ſe parallelis, aut concurrentibus in puncto D; punctum extra ipſas invenire, ut E, à quo ſi in datis angulis F & G ad poſitione datas AB, CD, duæ ducantur rectæ lineæ EH, EC, ipſæ datam inter ſe habeant rationem *r* ad *ſ*.





Supponantur anguli BAI, DCB æquales angulis F, G; & con-

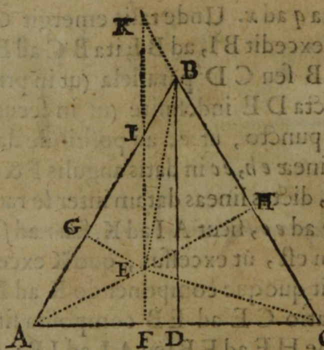
concurrant rectæ A I, C B, (ubicunque hosce æquales angulos ad positione datas constituentes) in punctum I. Deinde ratio, quam H E ad E C servare debet, detur ut A I ad K, vel si non ita detur, ad hanc formam reducatur.

Resolutio. Puta factum esse, quod quæritur, ponaturque B C ∞ q, A I ∞ r, K ∞ s, B I ∞ t, & B E ∞ x. Unde, cum propter triangulorum B I A, B E H similitudinem, B I sit ad I A, hoc est, t ad r, sicut B E seu x ad E H, erit E H ∞ $\frac{rx}{t}$. Deinde quoniam A I est ad K, hoc est, r ad s, sicut H E ad E C, sive $\frac{rx}{t}$ ad $q + x$: erit productum sub extremis $rq + rx$, æquale producto sub mediis $\frac{rsx}{t}$. Ac proinde si utrinque dividatur per r, atque multiplicetur per t, æquatio erit $sx - tx$ ∞ tq. Hoc est, revocatâ æqualitate ad proportionem, erit ut $s - t$ ad t, ita q ad x. Unde talis emergit *Constructio.* Fiat, ut excessus, quo K excedit B I, ad B I; ita B C ad B E. Tum per E ducatur E d ipsi A B seu C D parallela (ut in prima fig.); aut ex D per E agatur recta D E indefinitè (ut in secunda fig.): Dico si ex quolibet ejus puncto, ut e, ad positione datas A B, C D, duæ ducantur rectæ lineæ $e\,h$, $e\,c$ in datis angulis F & G, hoc est, ipsis A I, I C parallelæ, dictas lineas datam inter se rationem servaturas, hoc est, $h\,e$ fore ad $e\,c$, sicut A I ad K, seu r ad s.

Demonstratio. Quoniam enim est, ut excessus, quo K excedit B I, ad B I, ita B C ad B E: erit quoque componendo K ad B I, sicut C E ad E B. Unde cum ratio C E ad E B composita sit ex ratione C E ad E H, & ex ratione H E ad E B seu A I ad I B: erit quoque ratio K ad B I ex eisdem rationibus composita. Eodem modo, quoniam item ratio K ad B I componitur ex ratione K ad A I, & ex ratione A I ad I B: erit ratio composita ex ratione C E ad E H, & ex ratione A I ad I B, eadem cum ratione, quæ componitur ex K ad A I, & ex A I ad I B. Quare si communis auferatur ratio A I ad I B, erit quoque reliqua ratio C E ad E H eadem reliquæ rationi K ad A I, seu s ad r. Quod erat faciendum. Eadem est ratio ubicunque tandem in recta d E punctum e assumatur Unde manifestum fit, punctum quæsitum e rectam lineam contingere D E, positione datam, ac proinde in loco plano esse. Omitto reliquos hujus quæstionis casus, cum à quovis ad horum imitationem facilè construi possint.

G *At verò duabus conditionibus deficientibus ad hujus puncti determinationem, locus, in quo illud reperitur, superficies est, quæ similiter aut plana, aut Sphærica, aut magis composita esse potest.*] Quæ verba, ut rectè intelligantur, exemplis sequentibus illustrare conabimur.

Locus ad Superficiem. Dato triangulo æquilatero A B C, à cujus vertice B ad basin A C demissa sit perpendicularis B D: oporteat intra ipsum invenire punctum, ut E, à quo si ad opposita latera deducantur perpendiculares E F, E G, & E H, ipsæ simul sumptæ æquentur perpendiculari B D.



Factum jam sit, & productâ F E, usque dum secet latus A B in I, B C verò productum in K; ponatur A D seu D C $\infty\, a$, D B $\infty\, b$, A F $\infty\, x$, & F E $\infty\, y$. Hinc cum similia sint triangula A D B, & A F I, erit sicut A D ad D B, hoc est, a ad b, ita A F seu x ad F I; quæ ideo erit $\frac{bx}{a}$. E qua si auferatur F E $\infty\, y$, relinquetur E I $\infty\, \frac{bx}{a} - y$. Similiter, quoniam similia sunt triangula C D B & C F K, erit C D ad D B, hoc est, a ad b, ut C F seu $2a - x$ ad F K; quæ ideo erit $2b - \frac{bx}{a}$. E qua si auferatur F E $\infty\, y$, restabit E K $\infty\, 2b - \frac{bx}{a} - y$. Eodem modo cum, propter similitudinem triangulorum A D B, E G I, A B sit ad A D, hoc est, $2a$ ad a, seu 2 ad 1, sicut I E seu $\frac{bx}{a} - y$ ad E G; erit E G $\infty\, \frac{bx}{2a} - \frac{1}{2}y$. Non secus, cum similia sint triangula E K H & D B C, erit ut B C ad C D, hoc est, $2a$ ad a, seu 2 ad 1, ita E K seu $2b - \frac{bx}{a} - y$ ad E H; quæ ideo

erit

erit $b - \frac{bx}{24} - \frac{1}{2}y$. Adeoque si addantur perpendiculares inventæ EF, EG, & EH, erit earum summa b, æqualis b, perpendiculo trianguli ABC.

Ubi patet, quòd, postquam incidimus in æquationem, in qua ab utraque parte reperitur eadem quantitas, quæstio proposita non sit Problema, sed Theorema; seu quòd conditio, ex qua hæc æquatio deducta fuit, in quæstionis datis sit comprehensa, neque unquam sine hac conditione esse possit: Atque adeò, duas in ea conditiones desiderari, ad dicti puncti determinationem; unam, ad æquationem pro x inveniendam, quâ innotescat, ad quod punctum lineæ AC duci debet perpendicularis EF; atque alteram, ad æquationem pro y inveniendam, quâ cognoscatur, ubinam illud ipsum in hac perpendiculari sit sumendum: quibus mediantibus quæstio penitus determinata reddatur. Quare, postquam conditiones in quæstione præstandæ exsecutæ sunt, & neutri linearum incognitarum AF, FE æquatio respondet, poterunt illæ ad arbitrium accipi, atque idcirco quæsitum punctum E ubique intra triangulum ABC assumi. Cujus demonstratio facilis est.

Vide ea, quæ habentur pag. 4.

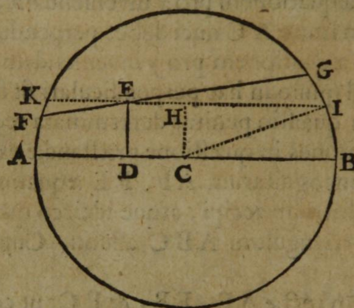
Ducantur enim rectæ AE, EB, & EC, ut constituantur tria triangula AEC, AEB, & BEC.

Quoniam igitur horum triangulorum bases sunt æquales, ac quælibet ex ipsis æqualis basi trianguli ABC; habebunt ipsa ad triangulum ABC eandem rationem, quam perpendicula FE, EG, & EH. Quare cum triangula AEC, AEB, & BEC simul sumpta ipsi triangulo ABC sint æqualia: erunt quoque perpendiculares EF, EG, & EH simul sumptæ ipsi perpendiculari BD æquales. Quod erat demonstrandum.

Porrò notandum est, quòd, quemadmodum punctum E, intra triangulum ABC assumptum, exhibet semper eandem summam perpendicularium EF, EG, & EH, quæ ab eo ad trianguli latera deducuntur, & æqualem perpendiculari BD, ita contra, si sumatur extra triangulum ABC, atque ab eo ad singula ejus latera, si opùs est, producta perpendiculares demittantur, obtineatur semper eadem perpendicularium differentia, quæ rursus perpendiculari BD sit æqualis. Oportet autem perpendicularem, quæ ducitur in latus subtensum angulo, intra quem punctum sumptum erit,

erit, auferre ex summa duarum reliquarum. Quæ simili ratione aliis quoque figuris rectilineis ordinatis competunt, cum eadem in omnibus sit demonstratio.

Alterum exemplum, quod hìc afferendum duxi, desumpsi ex inventis Nobilissimi & præclari Juvenis D. Christiani Hugenii, quibus sibi jam pridem apud Doctos tantam paravit laudem atque admirationem, ut non nisi magna quæque ab eo expectanda esse affirmare non veriti fuerint.



Dato Circulo A G B, dataque positione diametro A B: invenire extra ipsam punctum E, à quo si ad A B demittatur perpendicularis E D, & per idem punctum agatur recta quædam linea F G utrinque à circumferentiâ terminata, ut rectangulum F E G, sub segmentis ejus F E, E G comprehensum, unà cum quadrato perpendicularis demissæ E D, æquetur rectangulo A D B, sub segmentis diametri A D, D B.

Ductâ per E rectâ K I parallelâ ipsi A B, deducatur ex centro C in eam perpendicularis C H, jungaturque C I. Positâ igitur A C vel C B $\infty\, a$, C D $\infty\, x$, & D E $\infty\, y$: erit H I $\infty \sqrt{aa - yy}$, E I $\infty \sqrt{aa - yy} + x$, & E K $\infty \sqrt{aa - yy} - x$. Unde si multiplicavero E K $\infty \sqrt{aa - yy} - x$ per E I $\infty \sqrt{aa - yy} + x$, fiet rectan-

rectangulum K E I seu F E G $\infty aa - yy - xx$. Cui si addatur quadratum ex E D ∞yy, erit summa $aa - xx \infty aa - xx$, rectangulo A D B, utpote æqualis ei, quod fit ex $a - x$ in $a + x$. 35 *Tertii Elem.*

Quia igitur hic utrinque eædem reperiuntur quantitates, & adimpletis omnibus conditionibus nulla ampliùs inveniri potest æquatio, quâ innotescat utraque incognita quantitas x & y: liquet eas ad arbitrium sumi posse, atque Problema propositum esse Theorema. Defectus itaque duarum in hac quæstione conditionum, ad determinandum punctum E, ostendit, illud ubique extra diametrum, intra circulum cadere posse, & locum ejus esse ad superficiem Circuli. Id quod facilè demonstrari potest.

Quoniam enim C H perpendicularis est ad K I, secabit rectam K I bifariam in H. Unde cum in E quoque inæqualiter sit secta, erit rectangulum K E I, sub inæqualibus segmentis comprehensum, seu, quod idem est rectangulum F E G, unà cum quadrato segmenti intermedii E H, æquale quadrato dimidiæ lineæ H I. Eodem modo, quoniam recta A B bifariam divisa est in C, & non bifariam in D: erit rectangulum A D B unà cum quadrato intersegmenti D C, æquale quadrato ex C B seu C I. Quare cum quadratum C I æquetur quoque quadratis C H, H I, quorum quidem quadratum H I æquale est ostensum rectangulo F E G, unà cum quadrato E H: sequitur rectangulum A D B unà cum quadrato D C seu E H æquari rectangulo F E G unà cum duobus quadratis C H, E H. Ac proinde, dempto communi quadrato E H, remanebit rectangulum A D B æquale rectangulo F E G, unà cum quadrato C H seu E D. Quod erat demonstrandum. Non secus demonstrabitur, omne aliud punctum, intra Circulum extra diametrum A B assumptum, præstare id quod quæritur: Quocirca, Si in Circulo extra diametrum, sumatur aliquod punctum, à quo ad diametrum demittatur perpendicularis, & per idem punctum agatur recta linea à circumferentia utrinque terminata: erit rectangulum sub segmentis hujus rectæ comprehensum, unà cum quadrato perpendicularis demissæ, æquale rectangulo sub segmentis diametri. Idem ferè contingit si extra Circulum acceptum fuerit punctum. 3 *Tertii Elem.* 5 *Secundi Elem.* 35 *Tertii Elem.*

Etenim,

Etenim,

Assumpto extra Circulum puncto quolibet, ut E, ab eoque ad diametrum A B, ipsámve productam, si opùs est, deductâ perpendiculari E D, tum verò rectâ E F, Circulum utcunque in F & G secante: erit rectangulum A D B, unà cum quadrato rectæ D E, æquale rectangulo F E G. Quod similiter ut supra experiri licet, atque demonstrare.

Porrò sicut in allatis exemplis loca quæsitorum punctorum fuerunt ad superficies planas, easque terminatas, vel in infinitum extensas; ita quoque inveniuntur loca punctorum, quæ sunt ad superficies curvas, & quidem vel terminatas, vel in infinitum extensas.

Si enim, exempli causâ, in figura pag. 123 manente rectâ A B, & in ea punctis A & B, circumvolvatur semicirculus F D E, donec ad eum locum, à quo moveri cœpit, redeat, describetur superficies Sphærica, in qua si quodlibet punctum accipiatur, ut D, ab eoque ad puncta A & B rectæ agantur D A, D B: habebunt ipsæ datam inter se rationem, hoc est, eandem, quam P H ad M N. Ita ut punctum D sit ad superficiem curvam terminatam, utpote ad superficiem Sphæricam, conversione semicirculi F D E descriptam. Eâdem ratione, si à duobus datis punctis duæ inflectantur

rectæ

rectæ lineæ in data differentia: punctum ad inflexionem erit ad ſuperficiem Hyperbolicam, poſitione datam. Etenim ſi in plano quocunque, quod per data puncta tranſit, deſcribatur Hyperbola, cujus foci hæc puncta exiſtant, & axis tranſverſus differentia data: & manentibus punctis Hyperbola circa axem circumvertatur, donec ad eum locum, à quo moveri cœpit, redeat; deſcribetur ſuperficies curva, quæ in infinitum extenditur, & Hyperbolica dicitur (quippe Hyperbolâ in infinitum extensâ), in qua ſi ad libitum ſumatur punctum, à quo ad data puncta agantur duæ rectæ lineæ, ſervabunt illæ inter ſe differentiam datam.

Atque ſic progrediendo curvæ ſuperficies oſtendi poſſunt, in infinitum magis magisque compoſitæ, quæ quæſitorum punctorum determinationi inſerviunt. Verùm cum ſufficiat nobis per exempla aliquot modum explicuiſſe, quo hæc loca per calculum detegantur, & à locis planis, ſolidis, aliiſve magis compoſitis diſcernantur: ulteriori explicationi ſuperſedebimus.

Cæterùm, ne quid, quod ad hanc materiam ſpectare poſſit, deſideretur, ſed Geometria omnibus numeris ſit abſoluta, paucis ſubjiciam, quomodo cognoſci poſſit, quando locus alicujus puncti eſt ad ſolidum: cum id neque ab Antiquis, neque à Recentioribus (quod ſciam) hactenus ſit deprehenſum.

Tribus igitur conditionibus deficientibus, ad puncti alicujus determinationem, locus, in quo illud reperitur, Solidum eſt: & vel planis conſtans ſuperficiebus, vel Sphæricâ, vel aliâ magis compoſitâ, vel denique mixtis ex planis & curvis. Solida autem hæc vel ſunt terminata, vel indefinitè extenſa.

Ut, ſi intra Tetraëdrum, inveniendum ſit punctum, ita ut ſumma perpendicularium, ab eo in quatuor ejus plana, quibus conſtat, demiſſarum, æquetur perpendiculo Tetraëdri: cadet illud quovis loco intra Tetraëdrum, ita ut nullum intra ipſum punctum aſſumi poſſit, quod quæſito non ſatisfaciat. Quod eodem modo indagatur & demonſtratur, atque ſuperiùs in triangulo æquilatero eſt oſtenſum. Nam, cum ad hujus puncti determinationem tres requirantur radices ſeu incognitæ quantitates (quarum una inſervit determinandæ longitudini perpendicularis, *Locus ad Solidum.*

 quæ

quæ à quæsito puncto cadit supra unum ex planis, & reliquæ duæ, ad locum hujus perpendicularis in eodem plano determinandum), & adimpletis conditionibus omnibus tandem in æquationem incidamus, ubi utrinque eædem occurrunt quantitates: indicio est, incognitas quantitates ad libitum sumi posse, atque Problema propositum esse Theorema. Nihil igitur refert quodcunque intra Tetraëdrum assumatur punctum, cum omnia quæsito satisfaciant.

Non dissimili ratione demonstrare possumus: Si extra Tetraëdrum sumatur punctum, à quo ad singula ejus plana demittantur perpendiculares, earum differentiam æquari perpendiculo Tetraëdri. Adeò ut, si quæstio fuerit de inveniendo puncto, à quo demissæ perpendiculares simul collectæ, æquentur Tetraëdri perpendiculo, punctum illud futurum sit in solido terminato, utpote ubique intra Tetraëdrum; si verò postuletur, ut differentia ipsarum eidem perpendiculo sit æqualis, reperietur punctum illud in solido indefinitè extenso, atque sumi poterit extra Tetraëdrum, ubicunque libuerit. Idem de aliis figuris ordinatis, planisque superficiebus contentis, dici & demonstrari posse, perspicuum est.

Alterum exemplum, quod hìc adducemus, ex Hugeniano Problemate deduci potest, quemadmodum præcedens Tetraëdri ex triangulo æquilatero deduximus, & est hujusmodi: Si Sphæra plano per centrum secetur, sumatur autem extra planum quodlibet punctum intra Sphæram, ab eoque ad planum demittatur perpendicularis, & per subjectum punctum in eodem plano utcunque ducatur recta linea, utrinque à Sphæræ superficie terminata: erit rectangulum, sub segmentis hujus rectæ comprehensum, æquale rectangulo sub segmentis rectæ, utcunque per assumptum punctum ad Sphæræ superficiem ductæ, unà cum demissæ perpendicularis quadrato. Idem fermè contingit si punctum sumatur extra Sphæram.

His adde sequens Problema, quod occasione istius Hugeniani sibi ante tres annos è vestigio inquirendum proposui. Vir Celeber-

berrimus atque undequaque Doctissimus D. Johannes Wallisius, S.T.D, & in Academia Oxoniensi Geometriæ Professor SAVILIANUS. Estque hujusmodi:

In circulo, cujus centrum C, assignato ubivis puncto A, per quod ducta recta peripheriæ occurrat in punctis B, D: inveniantur alia quotlibet puncta, ita ut, si per quodvis eorum ducatur recta peripheriæ occurrens in punctis L, M, quadratum distantiæ AE æquetur vel differentiæ vel summæ rectangulorum LEM, BAD.

Puta □ AE ∞ { ▭ LEM — ▭ BAD.
▭ BAD — ▭ LEM.
▭ BAD + ▭ LEM.

Diametro AC describatur circellus, quem contingat recta infinita FAG. Dico, singula puncta in peripheria circelli præstare primum quæsitum: quæ verò in recta FG intra circulum, secundum: quæ denique in eadem continuata extra circulum, tertium.

Nam 1^{mò}, si sit E in peripheria circelli, (ductis diametris SACT, HECK,) erit * ▭ BAD ∞ ▭ SAT ∞ □^{to} Radii (— □ AC ∞) — □ EC — □ AE *. Et ▭ LEM ∞ ▭ HEK ∞ □^{to} Radii — □ EC. Ergo ▭ LEM — □ AE ∞ ▭ BAD, vel ▭ LEM — ▭ BAD ∞ □ AE. * per 35 Tertii Elem. * per 5 Secundi Elem.

2^{dò}. Si in recta FG intra circulum sumatur E vel *e*: erit ▭ BAD ∞ ▭ FAG ∞ □ FA ∞ ▭ F*e*G + □ A*e*. Et ▭ *lem* ∞ ▭ F*e*G. Ergo ▭ BAD — ▭ *lem* ∞ □ A*e*.

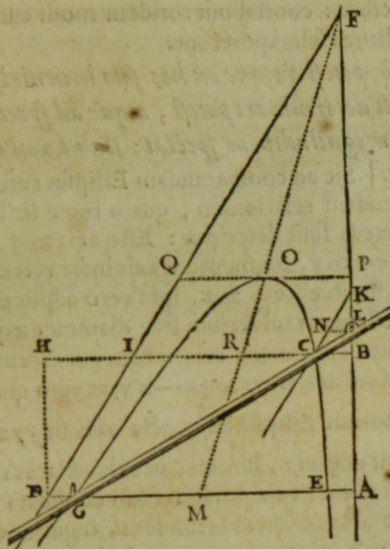
per 36 Tertii Elem. *per 6 Secundi Elem.*

3^{tiò}. Si in F G continuatâ ſumatur *e* vel ε extra circulum, erit * ▭ λεμ ∞ ▭ FεG ∞ □ Aε (— □ FA ∞) — ▭ BAD*. Ergo ▭ BAD + ▭ λεμ ∞ □ Aε. Quod erat faciendum. Idem, mutatis paucis, procederet pariter, etiamſi punctum A extra circulum aſſignaretur.

Quoniam igitur aſſumpto puncto A ceu dato, puncta invenienda E cadunt in locum planum, utpote in peripheriam circelli, aut in rectam F G intra circulum, aut denique in eandem extra circulum continuatam: patet, ſi in locum horum circulorum accipiantur duæ ſphæræ, quòd ſimiliter hæc puncta E ubique pro lubitu ſumi poſſint in ſuperficie convexa ſphæræ A E C, aut in ſuperficie plana circuli, cujus diameter F G, aut denique in eodem plano, extra hujus circumferentiam in infinitum extenſo, prout ſcilicet, ut ante, dictorum rectangulorum vel differentia vel ſumma quadrato diſtantiæ horum ſumendorum punctorum E à puncto A requiritur æqualis. Quòd ſi verò idem punctum A non unum locum obtineat, ſed ubivis intra circulum S L T aſſignetur, quòd tunc quidem locus puncti E ubique in ſolido intra vel extra ſuperficiem ſphæræ S L T, pro diverſa quæſiti ratione, ſit futurus. Atque ita de aliis.

H *Iam verò ex hoc ſolo, quòd ſcitur relatio, quam omnia lineæ curvæ puncta habent ad puncta omnia lineæ rectæ, modo illo, quem ſupra explicavi; facile quoque eſt invenire relationem, quam habent ad omnia alia puncta & datas lineas: atque exinde cognoſcere diametros, axes, centra, aliasq; lineas, & puncta, ad quæ unaquæque curva linea relationem habebit ſpecialiorem vel ſimpliciorem, quàm ad alia: atque ita imaginari diverſos modos illas deſcribendi, ex quibus faciliores eligi poſſunt.*] Ita, cum relatio, quam habent puncta lineæ C E, per motum regulæ G L & plani rectilinei C N K L deſcriptæ, (quam ſuperiùs Hyperbolam eſſe oſtendimus) ad puncta lineæ rectæ A B exprimatur per æquationem $yy \infty cy - \frac{cx}{b}y + ay - ac$; prout nimirum in ea aſſumitur punctum A, tanquam certum ac determinatum, à quo calculus incipiat: facile quoque eſt invenire relationem, quam habent ad puncta ejuſdem A B, quando in ea, loco puncti A, aſſumitur aliud punctum nempe F, à quo calculus initium

tium sumat. Etenim si fiat, ut N L ad L K, hoc est, ut c ad b, ita D A seu $a+c$ ad A F, erit ipsa $\infty \frac{ab}{c}+b$. E qua si dematur A B



$\infty\, x$, relinquetur B F $\infty \frac{ab}{c}+b-x$. Hinc si in æquatione inventa $yy \infty cy - \frac{cx}{b}y + ay - ac$ loco x substituamus $\frac{ab}{c}+b-x$: inveniemus æquationem $yy \infty \frac{cx}{b}y - ac$, quâ ostenditur relatio, quam habent puncta Hyperbolæ C E ad puncta rectæ B A, respectu puncti F. Quæ æquatio, cum præcedenti sit simplicior, arguit, Hyperbolæ puncta ad puncta rectæ B A specialiorem seu simpliciorem habere relationem, quando in A B punctum F pro certo & determinato assumitur, quàm cum in ea accipitur punctum A.

Cæterùm relationem, quam Hyperbolæ puncta servant ad omnia alia puncta & lineas datas, cognosces ex pag. 177. Ubi ex relatione, quam habent puncta alicujus curvæ ad puncta rectæ posi-

positione datæ, datus est modus inveniendi relationem eorundem punctorum ad puncta alterius cujusvis rectæ positione datæ. Adeoque tot inventis æquationibus diversis, ad quot diversas rectas curva illa fuerit relata, atque ex iis juxta æquationum regulas extractis radicibus: constabunt totidem modi eam describendi, ex quibus faciliores seligi poterunt.

1 *Immo verò, potest quoque ex hoc solo inveniri propemodum omne id, quod determinari potest, atque ad spacii, quod comprehendunt, magnitudinem spectat: ita ut non opus sit de his agere apertiùs.*] Sic ad comparandam Ellipsin cum Circulo, atque ad inveniendam relationem, quam inter se habent, prout circa eundem axem sunt descriptæ: Esto axis $\infty\ q$, latus rectum pertinens ad axem $\infty\ r$, segmentum axis inter verticem & utriusque ordinatam interceptum $\infty\ x$, ipsa verò adplicata $\infty\ y$. Hinc cum in Circulo latus transversum sive diameter æquale sit lateri recto, & æquatio exprimens relationem punctorum Circuli ad puncta diametri vel axis sit $yy \infty qx - xx$; at verò quæ relationem exprimit punctorum Ellipsis ad puncta axis sit $yy \infty rx - \frac{rxx}{q}$: quæ inter se sunt ut q ad r, hoc est, ut axis ad latus rectum pertinens ad eundem axem; quæ quidem ratio duplicata est rationis, quam habet hic axis ad axem secundum, sequitur Circulum ad Ellipsin esse, ut axis primus ad axem secundum. Id quod demonstratum est ab Archimede propne 5ta libri de Conoïdibus & Sphæroïdibus, ut & à nobis cap. 2do tractatus de organica Conicarum Sectionum in plano descriptione.

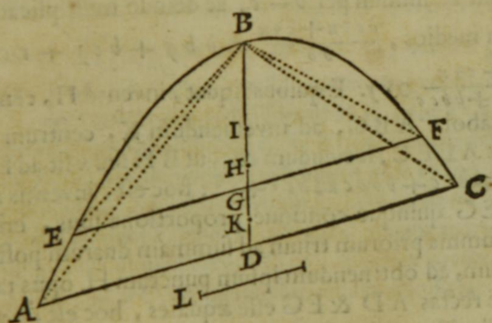
Porrò extendi potest hoc ipsum ad cognoscendam quoque relationem, quam habet Sphæra ad Sphæroïdes, prout eundem habent axem.

Etenim, cum ostensum sit, quadrata ordinatim adplicatarum utriusque curvæ esse inter se, sicut axis ad latus rectum, pertinens ad eundem axem; & quadrata illa ad se invicem sint ut Circuli, qui ab ipsis tanquam radiis conversione semicirculi & semi-ellipsis fiunt & utramque figuram describunt: patet Sphæram ad Sphæroïdes esse, ut axis ad latus rectum, pertinens ad eundem axem: vel, ut quadratum ejusdem axis ad quadratum axis minoris. Quod & ab Archimede ostensum.

Adeò ut non modò ex hoc solo inveniri propemodum possit omne

omne id, quod determinari potest, atque ad magnitudinem spacii, quod hæ curvæ comprehendunt, spectat, quemadmodum Auctor innuit; sed etiam, quod spectat ad magnitudinem solidi, à superficie aliqua curva comprehensi, atque ab hujusmodi linea generati. Sic ut ex his omnibus constet, Authorem id præcipuè operam dedisse, ut, neglectis particularibus, & præsuppositis iis, quæ ab aliis vel inventa vel demonstrata essent, ea tantùm traderet, quæ difficilia, utilia, & maximè generalia essent, omniaque paucis comprehenderet; quæ verò faciliora & levioris momenti, non nisi obiter tantùm perstringeret. Quod sanè raro ab Auctoribus hodie observatum cernimus, cum plerique id studeant, ut eorum opera in amplissima volumina excrescant.

Cæterùm cum ex hac spacii aut solidi magnitudine deinceps facile sit invenire ejusdem centrum gravitatis, non abs re fuerit si hìc similiter modum, quo id investigari possit, uno atque altero exemplo exponam.

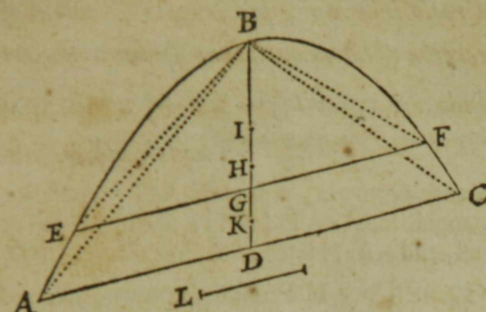


Igitur ad inveniendum, exempli causâ, gravitatis centrum Parabolæ A B C ac ejus portionis A E F C, abscissæ videlicet per rectam E F ipsi A C parallelam: suppono centrum totius A B C esse H, Parabolæ autem E B F centrum esse I, & centrum portionis A E F C esse K. Deinde factâ B D ∞ a, A D vel D C ∞ b, E G vel G F ∞ c, B H ∞ x, & H K ∞ y, jungo A B, B C, E B, & B F. Quibus positis, quæro rationem, quæ est inter triangulum A B C & triangulum E B F. Hinc cum ex natura Parabolæ quadratum ex A D seu bb sit ad quadratum ex E G seu cc, sicut D B seu a ad

G B:

GB: erit GB $\infty \frac{acc}{bb}$. Ac proinde cum AD multiplicata per DB producat ab, at EG multiplicata per GB producat $\frac{ac^3}{bb}$, erit ratio trianguli ABC ad triangulum EBF quæ ab ad $\frac{ac^3}{bb}$ seu b^3 ad c^3. Hæc autem cum eadem sit rationi, quam inter se habent Parabolæ ABC & EBF (siquidem Parabola quælibet trianguli sibi inscripti maximi est sesquitertia): sequitur rationem portionis AEFC ad Parabolam EBF eandem fore quam $b^3 - c^3$ ad c^3. Porrò cum eadem sit situs ratio centri I in Parabola EBF, quæ centri H in Parabola ABC: erit DB seu a ad BH seu x, sicut GB seu $\frac{acc}{bb}$ ad BI $\frac{ccx}{bb}$. Quâ subductâ ex BH seu x, relinquitur IH $\infty \frac{bbx - ccx}{bb}$. Denique cum IH ad HK, hoc est, $\frac{bbx - ccx}{bb}$, ad y, eandem habere debeat rationem, quam portio AEFC ad Parabolam EBF seu $b^3 - c^3$ ad c^3, fiet, abbreviando primum & tertium terminum per $b - c$, ac deinde multiplicando extremos tum medios, $\frac{bc^3x + c^4x}{bb} \infty bby + bcy + ccy$, vel $\frac{bc^3x + c^4x}{b^4 + b^3c + bbcc} \infty y$. E quibus liquet, invento H, centro gravitatis Parabolæ ABC, ad inveniendum K, centrum gravitatis portionis AEFC, faciendum esse, ut BH seu x sit ad HK seu y, sicut $b^4 + b^3c + bbcc$ ad $bc^3 + c^4$; hoc est, inventis in ratione AD ad EG quinque continuè proportionalibus, erit BH ad HK, ut summa priorum trium ad summam duarum posteriorum. Ubi demum, ad obtinendum ipsum punctum H, opùs tantùm est concipere rectas AD & EG esse æquales, hoc est, $b \infty c$, ita ut EGF coïncidat cum ADC, quo casu & punctum I in punctum H cadet, & K in D, lineaque DH seu y æqualis fiet $\frac{2}{3}x$, hoc est, duabus tertiis ipsius HB. Quod ipsum monstrat, sectâ diametro BD in 5 æquales partes, pro linea BH seu x tunc earundem sumendas esse tres. Id quod aliter quoque à nobis est ostensum in Exercitationibus nostris Mathematicis libr. 5. sectione 19.

Eodem modo si in Conoïde Parabolico ABC & ejusdem portione AEFC centra gravitatum H & K invenire velimus, oportet, iisdem quæ supra positis, quærere rationem, quæ est inter Conum ABC & Conum EBF: invenieturque ut b^4 ad c^4. Hæc enim



enim cum eadem quoque sit rationi, quæ est inter duos Conoïdes A B C & E B F (quandoquidem per 23 Prop. de Conoïdibus & Sphæroïdibus Archimedis Conoïs quilibet Parabolicus sesquialter esse probatur Coni, qui eandem habet basin eundemque axem cum Conoïde): patet portionem A E F C ad Conoïdem E B F fore, ut $b^4 - c^4$ ad c^4. E quibus porrò, ut supra, invenitur $y \infty \frac{c^4 x}{b^4 + bbcc}$, hoc est, invento H, centro gravitatis Conoïdis A B C, ad obtinendum K, centrum gravitatis portionis A E F C, faciendum esse ut B H sit ad H K, sicut $b^4 + bbcc$ ad c^4, seu, quod idem est, ad D B & G B quærendam esse tertiam proportionalem L, atque deinde faciendum ut B H sit ad H K, sicut summa ipsarum D B, G B ad tertiam L. Ubi tandem, si ad ipsum punctum H habendum statuamus, ut ante, $b \infty c$, invenietur $y \infty \frac{1}{2} x$. Quod ipsum docet diametrum B D in 3 æquales partes esse dividendam, atque pro B H earundem sumendas esse duas. Atque ita de aliis.

Sit C E linea curva, oporteatque per punctum C, &c.] K
Quæ hâc lineâ & sequentibus usque ad paginæ sequentis lineam 25 continentur, in genere referri debent ad illa, quæ deinceps ab Authore afferuntur usque ad pag. 44, quibus in specie agit de natura quarundam curvarum, quas, postquam ad æquationes reduxit, deinde hasce æquationes cum alia comparat, nempe $yy - 2ey + ee \infty 0$ aut $zz - 2fz + ff \infty 0$, aliáve quæ ex hac vel illa sit composita, ut inveniatur tandem quantitas incognita v.

Quemadmodum si C E est Ellipsis, in qua M A sit segmentum diametri, ad quam C M sit ordinatim adplicata, quodque L

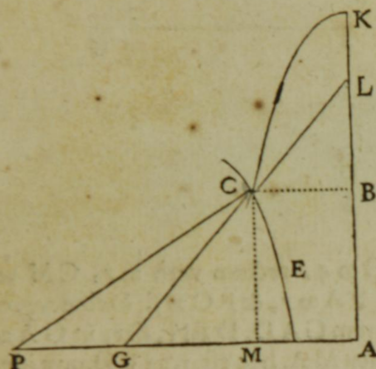
 pro

pro latere recto habeat r, *pro transverso autem* q: *fiet per* 13*tium Theorema* 1*mi libri Conicorum Apollonii*: $xx \propto ry - \frac{r}{q}yy$. *unde tollendo* xx, *restabit* $ss - vv + {}^{2}vy - yy \propto ry - \frac{ryy}{q}$, *vel* $yy \frac{+qry - {}^{2}qvy + qvv - qss}{q - r}$ *æquale nihilo.*] Etenim A D latere existente recto $\propto r$, eoque ad A G perpendiculari: erit, propter triangulorum G A D, D H F similitudinem, ut G A ad A D, hoc est, q ad r, ita H F seu M A, hoc est, y, ad F D, quæ ideo est $\frac{ry}{q}$. Quam si per H F multiplicemus, fiet rectangulum H F D $\propto \frac{ryy}{q}$. Deinde quoniam per 13tiam Prop. 1mi libri Conicorum Apollonii rectangulum M A D, minus rectangulo H F D, æquatur quadrato ex C M; & quidem rectangulum M A D sit ry: erit rectangulum M F $\propto ry - \frac{ryy}{q}$. Atque idcirco æquatio talis: $ry - \frac{ryy}{q} \propto xx$; hoc est, $ry - \frac{ryy}{q} \propto ss - vv + {}^{2}vy - yy$: quippe quod similiter ipsi xx est æquale. Hæc autem æquatio ut ad superiorem reducatur, oportebit utrobique per q multiplicare, ut fractio evanescat: fietque $qry - ryy \propto qss - qvv + {}^{2}qvy - qyy$. Denique factâ transpositione, ut quantitates in yy ductæ unam teneant æquationis partem, reliquæ autem alteram, dividatur utrinque per $q - r$, habebiturque $yy \propto \frac{qss - qvv + {}^{2}qvy - qry}{q - r}$ sive $yy \frac{-qss + qvv - {}^{2}qvy + qry}{q - r} \propto 0$.

Cætera, quæ huc spectant, inveniuntur inter lin. 21. pag. 45. & lin. 9. p. 46: quæ, cum satis sint clara, explicatione non egent.

M *Eodem modo, si C E sit curva linea, per motum Parabolæ descripta, &c.*] Cum enim, propter similitudinem triangulorum

rum GMC, CBL, GM sit ad MC, hoc est, $b-y$ ad x, ut CB, hoc est, y, ad BL; erit BL $\frac{xy}{b-y}$. Cui si addatur KL $\infty\ c$, fiet KB $\infty\ \frac{cb-cy+xy}{b-y}$. Jam verò, quia, per 11 Prop^{nem} libri 1^{mi} Conicorum Apollonii, in Parabola CK rectangulum sub diametri segmento KB & latere ejus recto d æquatur quadrato ipsius CB, quæ ad eandem diametrum ordinatim est applicata: hinc si multiplicetur $\frac{cb-cy+xy}{b-y}$ per d, erit æquatio talis:



$$yy\ \infty\ \frac{dcb-dcy+dxy}{b-y}.$$

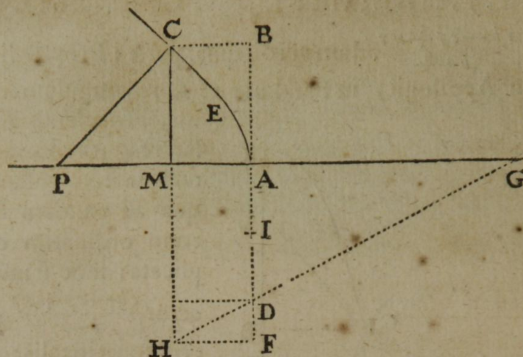
Unde multiplicando utrinque per $b-y$, fiet $dcb-dcy+dxy\ \infty\ byy-y^3$. Factaque transpositione, ut dxy unam teneat æquationis partem, erit $dxy\ \infty\ dcy-dcb+byy-y^3$. In qua si pro x ponatur summa ipsi æqualis, habebitur $dy\sqrt{ss-vv+2vy-yy}$, seu $\sqrt{ddssyy-ddvvyy+2ddvy^3-ddy^4}\ \infty\ dcy-dcb+byy-y^3$. Ut autem æquatio ab asymmetria liberetur, quadretur utraque pars, fiatque transpositio ut quantitates omnes ab una parte habeantur, invenieturque

$$y^6-2by^5\left.\begin{matrix}+bb\\+dd\\-2dc\end{matrix}\right\}y^4\left.\begin{matrix}+4bcd\\-2ddv\end{matrix}\right\}y^3\left.\begin{matrix}+ddcc\\+ddvv\\-2dcbb\\-ddss\end{matrix}\right\}yy-2ddccby+ddccbb\ \infty\ 0.$$

Reliqua huc spectantia invenientur à lin. 9. pag. 46. usque ad lineam ultimam paginæ sequentis, quæ explicatione non indigent.

Quoniam autem inventio harum linearum non solùm elegans ac subtilis, verùm etiam per se jucunda atque utilis existit: non ingratum futurum confido, quibus hæc exercere volupe est, si ostendero quo pacto in Hyperbola & Parabola nec non in Conchoïde sint inveniendæ.

 Sit



Inventio dictarum linearum in Hyperbola.

Sit latus tranſverſum AG $\infty\ q$, rectum verò $\infty\ r$, CM vel AB $\infty\ x$, MA vel BC $\infty\ y$, PA $\infty\ v$, & PC $\infty\ s$. Deinde, propter ſimilitudinem triangulorum GAD, DFH, fiat, ut GA ad AD, hoc eſt, q ad r, ita HF ſeu MA, hoc eſt, y, ad FD, quæ ideo erit $\frac{ry}{q}$. Hæc ſi multiplicetur per HF $\infty\ y$, prodibit rectangulum HFD $\infty\ \frac{ryy}{q}$. Cui porrò ſi addatur rectangulum DM, $\infty\ ry$, fiet rectangulum MAF $\infty\ \frac{ryy}{q} + ry$. Jam verò, quia, per 12^mam Prop^nem 1^mi libri Conicorum Apollonii, rectangulum MAF æquale eſt quadrato ex MC ſeu xx, erit æquatio $\frac{ryy}{q} + ry \infty xx$, vel $\frac{ryy}{q} + ry \infty ss - vv + 2vy - yy$, ſubrogando nempe $ss - vv + 2vy - yy$ in locum xx. Unde multiplicatâ utrâque parte per q, fiet $ryy + qry \infty qss - qvv + 2qvy - qyy$; tranſpoſitisque qyy & qry in contrarias partes, $qyy + ryy \infty -qry + 2qvy - qvv + qss$; ac denique utrâque parte diviſâ per $q + r$,

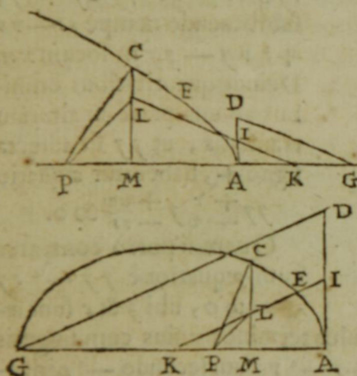
$$yy \infty \frac{-qry + 2qvy - qvv + qss}{q+r}, \text{ vel}$$

$$yy\frac{+qry - 2qvy + qvv - qss}{q+r} \infty 0,$$ collocando nimirum quantitates omnes ad unam partem.

Dein-

Deinde, ad inveniendam quantitatem quæsitam v, comparetur æquatio inventa cum æquatione ejuſdem formæ $yy - {}^2ey + ee \infty 0$, ubi y æquatur e. Quare cum utriuſque primus terminus planè ſit idem, comparetur ſecundus cum ſecundo, nempe, $\frac{+qry - {}^2qvy}{q+r}$ cum $-{}^2ey$, vel, quod idem eſt, $\frac{+qr - {}^2qv}{q+r}$ cum $-{}^2e$: ac idcirco multiplicetur utrinque per $q+r$, & fiet $+qr - {}^2qv \infty - {}^2qe - {}^2re$. Poſtea tranſlato ${}^2re$ ad alteram partem, dividatur utrinque per ${}^2q$, fietque $\frac{1}{2}r + e + \frac{re}{q} \infty v$, vel $v \infty y + \frac{ry}{q} + \frac{1}{2}r$, quandoquidem e ipſi y ſuppoſita eſt æqualis.

E quibus patet, ad inveniendam rectam P C, latus rectum A D ſecandum eſſe bifariam in I, & rectam P M ipſi I F ſumendam eſſe æqualem. Quod in Ellipſi quoque eſt obſervandum.



His adde ſequentem conſtructionem, quam Vir inſignis ac Geometra præſtantiſſimus D. Auzotius utrique huic ſectioni pariter convenientem invenit, ejuſque me quinquennio abhinc per literas participem fieri voluit, & talis eſt.

Exiſtente A D, ut ante, latere recto, & A G latere tranſverſo, ad inveniendam P C, ductis C M, A D ordinatim ad A G, junctâque G D, agatur per centrum ſectionis K eidem parallela K I, ſecans C M in L. Dein aſſumptâ P M æquali M L, jungatur P C, eritque ſecans quæſita.

Quod ita patet.

Eſt enim propter ſimilitudinem triangulorum G A D, K M L, ut G A ad A D, hoc eſt, q ad r, ita K M, hoc eſt, $\frac{1}{2}q \; 8 \; y$ ad M L $\frac{1}{2}r \; 8 \; \frac{ry}{q}$. Unde cum A P inventa ſit $\infty \; y \; 8 \; \frac{ry}{q} + \frac{1}{2}r$, adeoque P M $\infty \; \frac{1}{2}r \; 8 \; \frac{ry}{q}$, liquet P M & M L eſſe æquales. Quemadmodum fuerunt aſſumptæ.

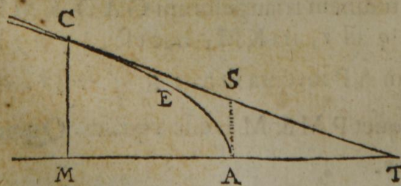
Ubi porrò animadvertere licet, si ex puncto P ceu dato recta P C sit ducenda, quæ utramque sectionem vel earum contingentes ad rectos angulos secet, sive ut circulus, qui ex P ejus intervallo describitur, utramque curvam tangat, opùs tantùm esse ducere P L, ita ut angulus A P L sit semissis anguli A M C: si enim per L, ubi hæc recta ipsi K I L occurrit, ducatur M L C ordinatim ad A G, hoc est, ipsi A D parallela, erit juncta P C secans quæsita, sive circulus ex P intervallo P C descriptus utramque curvam in C continget. ut requirebatur.

In Parabola.

Sit latus rectum A D ∞ r, C M vel A B ∞ x, M A vel B C ∞ y, P A ∞ v, & P C ∞ s. Quoniam igitur per 11^{mam} Prop^{nem} 1^{mi} libri Conicorum Apollonii rectangulum sub segmento diametri M A & latere recto A D æquatur quadrato ordinatim applicatæ C M: erit $ry \infty xx$, vel $ry \infty ss - vv + {}^{2}vy - yy$, substituendo nempe $ss - vv + {}^{2}vy - yy$ in locum xx. Deinde quantitatibus omnibus ab una parte in alteram translatis, ut yy sit adfecta signo $+$, habebitur æquatio

$$yy \begin{smallmatrix}+r\\-{}^{2}v\end{smallmatrix} y \begin{smallmatrix}+vv\\-ss\end{smallmatrix} \infty 0.$$

Quam si porrò compares cum æquatione $yy - {}^{2}ey + ee \infty 0$, ubi y & e sunt æquales, conferendo nempe singulos terminos unius cum singulis alterius: nimirum, secundum $+r - {}^{2}v$ cum secundo $- {}^{2}e$, invenietur $v \infty e + \frac{1}{2}r$, vel $v \infty y + \frac{1}{2}r$. E quibus manifestum fit, ad ducendam rectam P C, opùs tantùm esse, dividere latus rectum A D bifariam in puncto I, atque deinde assumere P M ipsi A I seu I D æqualem.



Quòd si verò ipsa tangens C T sit investiganda, poterimus, ut ante, supponendo latus rectum ∞ r, C M ∞ x, & M A ∞ y, quærere A T ∞ v, & A S ∞ f, hoc pacto:

Fiat

Fiat propter similitudinem triangulorum A S T & M C T, ut A T ad A S, hoc est, v ad s, sic M T, hoc est, $y+v$, ad M C. Quæ ideo erit $\frac{sy+sv}{v}$. Unde cum & M C sit $\infty\, x$, erit $\frac{sy+sv}{v} \infty\, x$. Hoc est, ductâ utrâque parte in se quadratè, habebitur $\frac{ssyy+2ssvy+ssvv}{vv} \infty\, xx$. Quoniam autem, multiplicatâ M A per latus rectum, rectangulum ry, quod inde fit, similiter ipsi xx, hoc est, quadrato ex M C est æquale: erit pariter $\frac{ssyy+2ssvy+ssvv}{vv} \infty\, ry$. Unde ordinatâ æquatione, terminisque omnibus ad unam partem transpositis, fit $yy \begin{smallmatrix} +2v \\ -\frac{vvr}{ss} \end{smallmatrix} y + vv \infty\, 0$. Quam si porrò compares cum æquatione $yy - 2ey + ee \infty\, 0$, conferendo singulos terminos unius cum singulis alterius, tertium videlicet cum tertio, obtinebitur $vv \infty\, ee$, hoc est, $v \infty\, e$. Ac proinde si in locum e substituatur y: fiet $v \infty\, y$. Id quod ostendit, ad ducendam rectam C T ad datum punctum C, opùs tantummodo esse assumere A T æqualem A M, atque connectere puncta C & T.

Quòd si autem quæratur A S, poterimus secundum terminum cum secundo comparare, subrogando y in locum v, ut & y in locum e: invenieturque $s \infty\, \frac{1}{2}\sqrt{ry}$.

Eodem modo procedendo in binis reliquis sectionibus, invenietur in Ellipsi $v \infty\, \frac{qy}{q-2y}$ & $s \infty\, \frac{1}{2}\sqrt{\frac{qry}{q-y}}$; àt in Hyperbola $v \infty\, \frac{qy}{q+2y}$, & $s \infty\, \frac{1}{2}\sqrt{\frac{qry}{q+y}}$.

Porrò ut appareat, quo pacto è puncto T, in axe vel diametro dato, recta T C sit ducenda: oportet duntaxat, assumptâ quantitate v ceu datâ, quærere y, reliquis manentibus invariatis. Ac proinde, cum in Parabola v & y æquentur, opùs tantùm erit accipere M A æqualem A T, &, ductâ M C ordinatim adplicatâ ad M A, jungere deinde puncta C & T, ut habeatur tangens quæsita.

Quoniam vero in Ellipsi v æquatur $\frac{qy}{q-2y}$, multiplicando utrinque per $q-2y$, fiet $qv - 2vy \infty\, qy$, seu $qy + 2vy \infty\, qv$. Adeoque si dividatur utrobique per $q+2v$, invenietur M A $\infty\, y \infty\, \frac{qv}{q+2v}$.

Pari

Pari ratione si quæratur M A in Hyperbola erit ipsa ∞ $\frac{qv}{q - 2v}$. Ubi liquet, ad ducendam ex puncto T rectam T C, quæ tangat Hyperbolam A E C, quantitatem v sive lineam A T minorem semper debere dari quàm $\frac{1}{2}q$, hoc est, minorem semisse lateris transversi, cum aliàs propter Asymptotos Problema hoc impossibile sit futurum. Quæ determinatio, cum in Parabola & Ellipsi nullum locum habeat, ostendit, quòd in duabus hisce sectionibus ejusmodi Asymptotæ non sint suspiciendæ; sed in iis ex omni puncto, ubi libet in producta M A assumpto, rectas duci posse, quæ easdem sectiones contingant.

Ad hæc, si ex puncto O, extra axem vel diametrum dato, rectam lineam ducere velimus, ut O C, quæ Parabolam C E contingat: ponatur, ut supra, latus rectum ∞ r, M A ∞ y, M C ∞ x, A N ∞ a, & N O ∞ b, eritque ex jam inventis M T ∞ $2y$ & N T ∞ $y - a$.

Deinde cum propter similitudinem triangulorum M C T & N O T, M C ad M T, hoc est, x ad $2y$, sicut N O ad N T, hoc est, b ad $y - a$: erit $xy - ax$, productum sub extremis, æquale $2by$, producto sub mediis. Quoniam verò ex natura Parabolæ, ry, ut supra, æquatur xx, hoc est, dividendo utrinque per r, y est æqualis $\frac{xx}{r}$: hinc si in æquatione inventa $xy - ax$ ∞ $2by$ in locum y substituamus $\frac{xx}{r}$, habebimus

mus $\frac{x^3}{r} - ax \infty \frac{2bxx}{r}$. Hoc est, dividendo ubique per x, & multiplicando per r, invenietur $xx - ar \infty 2bx$, seu $xx \infty 2bx + ar$. Quæ est æquatio primi casus quadratarum pag. 6 & 7, admittens unam veram radicem, quæ est $b + \sqrt{bb + ar}$, & unam falsam, seu minorem quàm nihil, quæ est $b - \sqrt{bb + ar}$. Sicut ibidem annotavimus. Cujus utriusque usus porrò hìc eleganter elucet.

Nam si ad ducendam O C, assumptâ N B æquali r, hoc est, ∞ lateri recto Parabolæ, super totâ A B describatur semicirculus, secans O N productam in D: erit N D $\infty \sqrt{ar}$. Quâ positâ ab N ad F, si jungatur O F, erit ipsa $\infty \sqrt{bb + ar}$. Ac proinde si centro O intervallo O F circulus describatur, secans N O hinc inde productam in punctis G, g, designabit N G verum valorem inventum $b + \sqrt{bb + ar}$, & Ng valorem falsum $b - \sqrt{bb + ar}$. Unde ducendo ex punctis G, g rectas G C, gc, ipsi A M parallelas, donec Parabolæ occurrant: obtinebuntur duo simul puncta C, c in quibus rectæ ex O ducendæ eandem contingent.

Simili modo in reliquis sectionibus est procedendum.

Esto C E prima Conchoïdes Veterum, cujus Polus G, norma vero vel regula, cujus ope ducta est, sit A B; ita ut rectæ omnes, quæ tendunt versùs G, atque intra curvam C E & rectam A B continentur, (ut A E, L C) sint æquales. Oporteat autem rectam lineam ducere (ut C P), quæ Conchoïdem hanc ad angulos rectos secet in dato puncto C.] Notandum hìc, quòd, si per præcedentem methodum quæratur punctum

N In Conchoïde.

ctum in recta A B, per quod quæsita linea C P transire debet, calculus occurrat nullo antecedentium brevior, licèt constructio sit valde brevis. *Oportet enim tantùm in recta C G sumere C D, æqualem C B, quæ perpendicularis est ad A B; & deinde ex puncto D rectam ducere D F, parallelam ipsi A G, atque æqualem G L: habebiturque hâc ratione punctum F, per quod quæsita linea C P erit ducenda.*] Quoniam autem in hoc exemplo calculus multò est brevior, si in recta A G quæratur punctum P, per quod linea quæsita C P transire debet, quàm si quæratur in recta A B, atque etiam constructio allata ex illo faciliùs potest ostendi: visum fuit breviorem hìc subjungere, atque constructionem ex eo patefacere.

Esto ergo G A ∞ b, A E vel L C ∞ c, C M vel A B ∞ x, M A vel B C ∞ y, A P ∞ v, & P C ∞ s; eritque tota P M ∞ $v + y$. Cujus quadratum $vv + {}^{2}vy + yy$ si subtrahatur à quadrato rectæ P C ∞ ss, relinquetur quadratum rectæ C M ∞ $ss - vv - {}^{2}vy - yy$. Unde cum C M sit ∞ x, & quadratum ejus ∞ xx: erit $xx \infty ss - vv - {}^{2}vy - yy$.

Eodem modo, si in triangulo rectangulo B C L à quadrato ex L C ∞ cc auferatur quadratum rectæ B C ∞ yy, relinquetur quadratum rectæ B L ∞ $cc - yy$: adeoque ipsa B L ∞ $\sqrt{cc - yy}$: quâ ab A B ∞ x sublatâ, restabit A L ∞ $x - \sqrt{cc - yy}$.

Jam verò, cum, propter similia triangula G M C & G A L, G M sit ad M C, hoc est, $b + y$ ad x, sicut G A ad A L, hoc est, b ad $x - \sqrt{cc - yy}$: erit rectangulum sub extremis æquale rectangulo sub mediis, nimirum

$bx + xy - \sqrt{bbcc + {}^{2}bccy \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} yy - {}^{2}by^{3} - y^{4}} \infty bx$. & deletis utrobique bx, ordinataque æquatione:

$xy \infty \sqrt{bbcc + {}^{2}bccy \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} yy - {}^{2}by^{3} - y^{4}}$. Deinde ut evanescat signum radicale, ducatur utraque pars in se quadratè, atque ad tollendum xx substituatur ejus loco $ss - vv - {}^{2}vy - yy$, fietque æquatio $ssyy - vvyy - {}^{2}vy^{3} - y^{4} \infty bbcc + {}^{2}bccy \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} yy - {}^{2}by^{3} - y^{4}$. Ubi si utrinque auferatur y^{4}, & fiat transpositio ut quantitates in y^{3} ductæ unam obtineant æquationis partem,

tem, reliquæ verò alteram, ac demum utraque pars dividatur per $2v - 2b$, orietur æquatio talis:

$$y^3 \propto \frac{\begin{array}{l} +bb \\ -cc \\ +ff \\ -vv \end{array} yy - 2bccy - bbcc}{2v - 2b.}$$

Hoc eſt, tranſlatis quantitatibus omnibus ad unam partem, erit:

$$y^3 \frac{\begin{array}{l} -bb \\ +cc \\ -ff \\ +vv \end{array} yy + 2bccy + bbcc \propto 0.}{2v - 2b}$$

Quæ æquatio relationem oſtendit, quam puncta Conchoïdis C E habent ad puncta lineæ rectæ B A. Quare, poſtquam in ipſa quantitas y eſt data, quandoquidem punctum C datum eſt, ſupereſt ut inveniamus quantitates v & f, determinantes punctum quæſitum P. Hunc in finem aliam æquationem inſtituo, quæ æquè multas habeat dimenſiones, & in qua y duas valeat quantitates, quæ ſibi invicem ſint æquales. Ideóque ſupponendo $y \propto e$, ſive $y - e \propto 0$: duco $y - e$ in ſe, & fit $yy - 2ey + ee \propto 0$. æquatio duas habens radices æquales. Hanc porrò multiplico per $y + f$, ut aſcendat ad aliam trium dimenſionum, ejuſdemque formæ cum præcedente, & provenit æquatio $y^3 \begin{array}{l} +f \\ -2e \end{array} yy \begin{array}{l} -2ef \\ +ee \end{array} y + eef \propto 0$. Cujus terminos ſeparatim confero cum terminis præcedentis

$$y^3 \frac{\begin{array}{l} -bb \\ +cc \\ -ff \\ +vv \end{array} yy + 2bccy + bbcc \propto 0.}{2v - 2b}$$

Unde cum primus terminus in utraque æquatione ſit idem, comparo ſecundum cum ſecundo, ac reliquos cum reliquis. Adeò ut, ſi ſtatuamus $\frac{bbcc}{2v - 2b} \propto eef$, & utrinque dividamus per ee, oriatur $f \propto \frac{bbcc}{2vee - 2bee}$. Pari ratione, ſi $\frac{+2bccy}{2v - 2b} \propto \begin{array}{l} -2ef \\ +ee \end{array} y$, ſeu $\frac{bcc}{v - b} \propto -2ef + ee$, in locum f ſubrogetur valor ejus inventus

$\frac{bbcc}{2vee - 2bee}$: habebitur $\frac{bcc}{v-b} \infty \frac{-bbcc}{2ve - 2be} + ee$, hoc eſt, ſub eodem denominatore $\frac{-bcce}{ve-be} \infty \frac{+bbcc + be^3 - e^3v}{ve-be}$. Et omiſſo denominatore, adhibitaque decenti tranſpoſitione, ut quantitas e^3v unam conſtituat æquationis partem, reliquæ verò alteram; dividatur utrinque per e^3, invenieturque $v \infty b + \frac{bcc}{ee} + \frac{bbcc}{e^3}$. Sive, ſubſtituendo y in locum quantitatis ſuppoſitæ e, $v \infty b + \frac{bcc}{yy} + \frac{bbcc}{y^3}$.

Eodem modo ſi reliquus terminus cum reliquo comparetur, invenietur quantitas incognita s. Quia verò quantitas inventa v ſatis determinat punctum P, quod modò in recta A G quærebatur; & tantùm ab invento puncto P rectam lineam P C ducere oportet, ut quæſtioni ſatisfiat: ulteriori operationi incumbere ſupervacaneum fuerit.

Ut verò ad demonſtrationem ſupra dictæ conſtructionis accedamus, producatur inventa linea C F donec ſecet A G productam in P, atque per L agatur recta L H parallela A G, occurrens ipſi P C in H: unde ductâ H I ipſi C G parallelâ, quæ ſecet A P in I; Dico A P ſeu v æqualem eſſe inventæ quantitati $b + \frac{bcc}{yy} + \frac{bbcc}{y^3}$.

Cum enim, propter ſimilitudinem triangulorum B C L, A G L, B C ſit ad C L, hoc eſt, y ad c, ſicut A G, hoc eſt, b, ad G L; erit G L $\infty \frac{bc}{y}$. Deinde, quia, propter ſimilia triangula C D F & C L H, C D $\infty\, y$ eſt ad D F ſeu G L $\infty \frac{bc}{y}$, ſicut C L $\infty\, c$ ad L H:

erit

erit LH $\infty \frac{bcc}{yy}$. Denique, cum, ob similia triangula CDF, HIP, CD sit ad DF seu GL, hoc est, y ad $\frac{bc}{y}$, sicut HI seu GL, hoc est, $\frac{bc}{y}$, ad IP: erit IP $\infty \frac{bbcc}{y^3}$. Quare si ducatur recta GC, in eaque assumatur CD æqualis CB, ac deinde ex puncto D recta agatur DF æqualis GL, & parallela AG: manifestum est, rectam, quæ puncta F, C connectit, esse lineam quæsitam, quippe quæ Conchoïdem secat ad angulos rectos. Quandoquidem, si producatur ad P, GI fit $\infty \frac{bcc}{yy}$, IP $\infty \frac{bbcc}{y^3}$, atque adeò tota AP ∞ $b + \frac{bcc}{yy} + \frac{bbcc}{y^3}$. Quod erat faciendum.

Porrò, ut constructio adhuc brevior evadat, operæ pretium est considerare, rectam ab H ad G ductam ipsi GC esse perpendicularem. Id quod, ab acutissimo nostro Hugenio primùm observatum, deinde sic verum deprehendi:

Quoniam enim LH ipsi AG est parallela, erit angulus HLG æqualis angulo LGA. Deinde, quoniam GA ∞ b multiplicata per LH $\infty \frac{bcc}{yy}$ facit $\frac{bbcc}{yy}$, quadratum ipsius GL, quæ est $\frac{bc}{y}$: erit AG ad GL, sicut GL ad LH. Unde cum in triangulis AGL, LGH latera circa æquales angulos ad G & L sint proportionalia, erunt itidem anguli GAL & LGH æquales. Est autem GAL rectus. Quare & LGH rectus erit.

Hinc talis emergit constructio:

Ductâ CG, secante AB in L, agatur ex L ipsi AG parallela LH, donec occurrat perpendiculari GH in H: eritque recta HC, quæ ex H per C ducitur, secans quæsita.

Non dissimili ratione invenire licet constructionem exempli pag. 47.

Verùm enimverò quoniam lineæ CP alio quoque modo investigari queunt, beneficio Methodi de Maximis & Minimis, cujus Author est Vir Clarissimus D. de Fermat, in Parlamento Tolosano Consiliarius, quam Herigonius in supplemento Cursus sui Mathematici exemplis aliquot illustravit, atque ibidem etiam ad inveniendas tangentes adhibere docuit: haud abs re fore duxi, si

hoc loco viam, quâ lineæ C P ope ejusdem Methodi sint inveniendæ, sequenti calculo exposuero.

Esto, ut supra, G A ∞ b, A E vel L C ∞ c; A M ∞ y, & P A ∞ v: eritque G M ∞ $b+y$, & P M ∞ $v+y$. Deinde quæro quadratum ex P C, supponendo illud esse minimum quadratorum omnium, quæ fiunt à lineis ex P ad Conchoïdem ductis. Hoc pacto:

AM — LC — GM — ad GC

y —— c —— $b+y$, ad $\frac{bc+cy}{y}$

$\frac{bc+cy}{y}$

subtr. { □ G C. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy}$

{ □ G M. $bb+2by+yy$

□ M C. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy}-bb-2by-yy$

add. □ P M. $vv+2vy+yy$

fit □ P C. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy}-bb-2by+vv+2vy$.

Hoc autem ut sit minimum, positâ jam A M ∞ $y+e$, quæratur rursus, ut ante, quadratum ex P C, quò obtineatur æquatio inter id ipsum bis inventum, quâ innotescat quæsita quantitas v, supponendo e esse ∞ o.

AM — LC — GM — ad GC

$y+e$ —— c —— $b+y+e$, ad $\frac{bc+cy+ce}{y+e}$

$\frac{bc+cy+ce}{y+e}$

subtr. { □ G C. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bcce+2ccey+ccee}{yy+2ey+ee}$

{ □ G M. $bb+2by+yy+2be+2ey+ee$

□ C M. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bcce+2ccey+ccee}{yy+2ey+ee}-bb-2by-yy-2be-2ey-ee$.

add. □ P M. $vv+2vy+yy+2ve+2ey+ee$

□ P C. $\frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bcce+2ccey+ccee}{yy+2ey+ee}-bb-2by-2be+vv+2vy+2ve$.

Hinc

Hinc dempto utrobique $-bb-2by+vv+2vy$, remanebit

$$\frac{bbcc+2bccy+ccyy}{yy} \infty \frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bcce+2ccey+ccee}{yy+2ey+ee}-2be+2ve, \text{ seu}$$

$$\frac{bbcc+2bccy+ccyy+2bcce+2ccey+ccee-2beyy-4beey-2be^3+2evyy+4eevy+2e^3v}{yy+2ey+ee}.$$

Hoc eſt, multiplicato per crucem, erit $bbccyy+2bccy^3+ccy^4+2bbccey+4bcceyy+2ccey^3+bbccee+2bcceey+cceeyy \infty bbccyy+2bccy^3+ccy^4+2bcceyy+2ccey^3+cceey-2bey^4-4beey^3-2be^3yy+2evy^4+4eevy^3+2e^3vyy$. Ac proinde ſublatis utrinque æqualibus, reſtabit $2bbccey+2bcceyy+bbccee+2bcceey \infty -2bey^4-4beey^3-2be^3yy+2evy^4+4eevy^3+2e^3vyy$. Diviſo jam ubique per e, reſerventur quantitates in v ductæ ad unam partem, fietque, tranſlatis reliquis, $2vy^4+4evy^3+2eevyy \infty 2bbccy+2bccyy+bbcce+2bccey+2by^4+4bey^3+2beeyy$. Unde neglectis iis, quæ in e aut ee ductæ ſunt, obtinebitur $2vy^4 \infty 2bbccy+2bccyy+2by^4$. Et fit, dividendo utrinque per $2y^4$, $v \infty \frac{bbcc}{y^3}+\frac{bcc}{yy}+b$. ut ante. Ubi ſciendum, calculum multò abbreviari poſſe, ſi in ſecunda hac operatione multiplicationes, quibus ad ee aut e^3 aſcenditur, continuè omittantur.

Atq; hæc quidem via eſt, quam & Hugenium ſecutum fuiſſe confido, prout tangentes curvarum linearum ſe aliter quàm Fermatius ope hujus ipſius Methodi quæſiviſſe mihi aſſeveravit. Quam viam ut omnium maximè contrahamus, poterimus, invento, ut priùs, quadrato ex P C, cum ſubtiliſſimo ac ſæpiùs laudato noſtro Huddenio ſecundam hanc operationem omnino inſuper habere, atque rejectis quantitatibus cc, bb, vv, & ss reliquas per ipſius y dimenſiones multiplicare, invertendo porrò ſigna + & — quantitatum, per y & yy diviſarum. Perinde, ut hìc videre eſt.

□ P C. $\frac{bbcc}{yy}+\frac{2bcc}{y}+cc-bb-2by+vv+2vy \infty ss$

Mult. per 2 1 1 1

$$-\frac{2bbcc}{yy}-\frac{2bcc}{y}-2by+2vy \quad \infty \quad 0$$

$$2vy \infty \frac{2bbcc}{yy}+\frac{2bcc}{y}+2by$$

Et fit $v \infty \frac{bbcc}{y^3}+\frac{bcc}{yy}+b$. ut ante. Atque ita de aliis.

Cæte-

Cæterùm quod ad alias Methodos attinet, quibus tum Maximi & Minimi determinatio, tum tangentium ſive ſecantium harum inventio, tum etiam infinitorum aliorum difficiliorum Problematum ſolutio obtineri queunt, poteris eas ab eodem Huddenio expectare; qui adeò multa ac præclara circa hæc invenit, ut neminem putem repertum iri, qui cum eo in his ſit æquiparandus. quippe is non tantùm Maximi aut Minimi determinationem, cùm quæſtio non niſi unum tale agnoſcit, exhibere valet; ſed etiam, quando complura nec non vario modo infinita Maxima aut Minima admittit, viâ omnium ſimpliciſſimâ elicere novit.

Ad hæc ſi ſuperiori modo ipſam tangentem Conchoïdis C T inveſtigare lubeat, ponatur, ut ante, G A $\infty\, b$, A E vel L C $\infty\, c$, C M vel A B $\infty\, x$, M A vel B C $\infty\, y$, E T $\infty\, v$, & E S $\infty\, s$: eritque M E $\infty\, c - y$, & M T $\infty\, c - y + v$. Tum fiat, propter ſimilitudinem triangulorum S T E & C T M, ut T E ad E S, hoc eſt, v ad s, ita T M, hoc eſt, $c - y + v$, ad M C. $\frac{cs - sy + sv}{v} \infty\, x$. Hinc cum & ſupra inventum ſit $xy \infty \sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + ccyy - 2by^3 - y^4}$, id eſt, dividendo utrinque per y,

$x \infty \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + ccyy - 2by^3 - y^4}}{y}$: erit $\frac{cs - sy + sv}{v}$

$\infty \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + ccyy - 2by^3 - y^4}}{y}$. Unde quadratis ſingulis partibus ordinatâque æquatione invenitur

$$y^4 \infty \frac{\begin{array}{llll} +2css\;y^3 & +ccvv\;yy & +2bccvvy & +bbccvv \\ +2vss & -bbvv & & \\ -2bvv & -ccss & & \\ & -2cvss & & \\ & -vvss & & \end{array}}{ss + vv}.$$

Hoc eſt, tranſlatis quantitatibus omnibus ad unam partem, habebitur

$$y^4 \frac{\begin{array}{llll} -2css\;y^3 & -ccvv\;yy & -2bccvvy & -bbccvv \\ -2vss & +bbvv & & \\ +2bvv & +ccss & & \\ & +2cvss & & \\ & +vvss & & \end{array}}{ss + vv} \infty\, 0,$$

Deinde, ad inveniendas quantitates v & s, poſitâ $y \infty\, e$, ſeu $y - e \infty\, 0$,

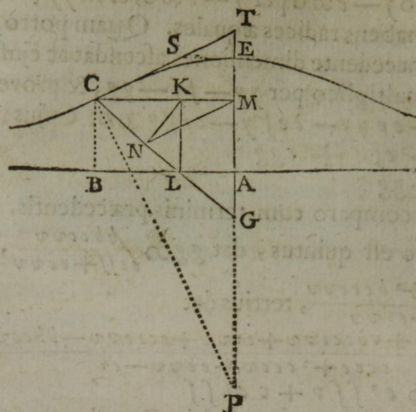
$\infty\, 0$, multiplico $y - e \infty 0$ per $y - e \infty 0$, & fit $yy - 2ey + ee \infty 0$. æquatio duas habens radices æquales. Quam porrò, ut ad æquè-multas cum præcedente dimensiones ascendat ac ejusdem cum illa sit formæ, multiplico per $yy - fy - gg$, & provenit

$$\begin{array}{lllll} y^4 - 2e\,y^3 & + ee\,yy & - eef\,y & - eegg & \infty\, 0. \\ \quad\; - f & + 2ef & + 2egg & & \\ & - gg & & & \end{array}$$

Cujus itaque terminos separatim comparo cum terminis præcedentis. Ultimus terminus, qui hic est quintus, dat $gg \infty \frac{bbccvv}{eeff + eevv}$, quartus dat $f \infty \frac{2bbccvv + 2bccevv}{e^3ff + e^3vv}$, tertius dat $ff \infty \frac{3bbccvv + 4bccevv + e^4vv + 6ceevv - bbeevv}{ccee + 2ceev + eevv - e^4}$, & secundus dat $vv \infty \frac{e^3ffv + ce^3ff - e^4ff}{e^4 + be^3 + bbcc + bcce.}$ Quocirca, ut obtineatur v, si ipsius ff valor jam inventus multiplicetur per $\frac{e^3v + ce^3 - e^4}{e^4 + be^3 + bbcc + bcce}$, abbreviando priùs, ad facilitatem operationis, numeratorem prioris & denominatorem posterioris fractionis per $e + b$, ac deinde denominatorem prioris & numeratorem posterioris fractionis per $eev + cee - e^3$, exurget $e^4 - be^3 + ccee + 3bcce \infty e^4 + e^3v + ce^3 + bcce + bccv + bc^3$. Fietque, ordinatâ æqualitate, $v \infty \frac{-bc^3 + 2bcce + ccee - be^3 - ce^3}{bcc + e^3}$. Seu, quia y est $\infty\, e$, erit $v \infty \frac{-bc^3 + 2bccy + ccyy - by^3 - cy^3}{bcc + e^3}$.

Denique, inventâ quantitate v, facile est invenire quantitatem f. Si enim in superiori æquatione $\frac{cf - fy + fv}{v} \infty \frac{\sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + ccyy - 2by^3 - y^4}}{y}$ in locum v subrogetur valor ejus nunc inventus, obtinebitur $f \infty \frac{-bcc + bcy + cyy + byy}{y^4 + by^3 + cy^3 + bcyy} \sqrt{bbcc + 2bccy - bbyy + ccyy - 2by^3 - y^4}$.

Quod ad constructionem hujus attinet, quoniam ipsa, quam inveni, haud inconcinna mihi est visa, placuit eam hic paucis subnectere.



Ductâ ex C ſuper G E perpendiculari C M, agatur G C, ſecans A B in L; & ex L ducatur L K parallela G E, occurrens ipſi C M in K. Deinde ex K demiſsâ K N perpendiculari ad C G, jungatur N M: eritque C T huic parallela tangens quæſita.

Quibus explicatis facile etiam eſt hìc oſtendere, quonam pacto punctum Conchoïdis C, quod duas ejus portiones, concavam & convexam, à ſe invicem diſtinguit, inveſtigari queat. De quo egit Nobiliſſimus D. Hugenius ultimo Problematum Illuſtrium, quæ de Circuli magnitudine inventis adjecit.

Etenim inventâ ad hoc, ut ante, æquatione

$$\frac{\begin{array}{llll} y^4 - 2css\,y^3 & - ccvv\,yy & - 2bccvv\,y & - bbccvv \\ \quad - 2vss & + bbvv & & \\ \quad + 2bvv & + ccss & & \\ & + 2cvss & & \\ & + vvss & & \end{array}}{vv + ss} \propto 0,$$

quoniam ex puncto T, utcunque in producta G E accepto, nulla recta duci poteſt, Conchoïdem in aliquo puncto tangens, quæ, ſeu poſtquam eſt producta, hanc ipſam in alio puncto non ſecat, exceptâ tantùm rectâ, quæ per flexus punctum ducitur: requiritur ut dicta æquatio ad puncti hujus determinationem tres admit-

tat

tat radicis valores, qui omnes inter ſe ſint æquales. Quod ipſum ut fiat, confero æquationem ſuperiorem cum æquatione $y^3 - {}^3eyy + {}^3eey - e^3 \infty 0$, in qua y tres habet valores æquales, qui ſinguli ſunt ∞e. Hanc autem, ut ad æquè multas dimenſiones aſcendat, & ejuſdem cum præcedenti ſit formæ, multiplico per $y+f$, & prodit æquatio

$$\begin{array}{l} y^4 - {}^3ey^3 + {}^3eeyy - e^3y - e^3f \infty 0. \\ \quad\;\, + f \qquad - {}^3ef \qquad + {}^3eef \end{array}$$

Cujus termini ſi cum alterius terminis comparentur, invenientur inde $f \infty \frac{bbccvv}{e^3ff + e^3vv}$, $ff \infty \frac{{}^3bbccvv}{e^4} + \frac{{}^2bccvv}{e^3} - vv$, $v \infty \frac{bbcc + {}^2bcce + ccee}{{}^3bcc - {}^3bee} - b - c$, & $e^3 \infty - {}^3bee * + {}^2bcc$, ſeu, quia y eſt ∞e, $y^3 \infty - {}^3byy * + {}^2bcc$.

Quoniam autem hæc æquatio Cubica eſt, neque ad Quadratam reduci poteſt, ſupereſt ut valorem radicis y per ſectiones Conicas determinemus. At verò cum æquationes omnes inferiores conſtrui etiam queant beneficio linearum curvarum, quæ ſunt ſuperiorum generum, non ingratum fore judicavi, ſi hìc ulteriùs exponerem, quo pacto ope datæ Conchoïdis C E Problema propoſitum ſolvi poſſit, ſic ut ad conſtructionem ejus non niſi regula atque circino utamur, haud ſecus ac ſi Problema foret Planum. Quemadmodum id ab eruditiſſimo ac præſtantiſſimo Viro-Iuvene D. Henrico van Heuraet, Harlemo-Batavo, inventum fuit, mihiq́ue ab eo communicatum.

Eſto, ut ante, G A ∞b, A E vel L C ∞c, B C vel A M ∞y, & A T ∞z. Unde ut ſupra pro A P invenietur $\frac{by^3 + bccy + bbcc}{y^3}$

$$\begin{array}{ll} \text{add. AM.} & y \\ \hline \text{PM.} & \frac{y^4 + by^3 + bccy + bbcc}{y^3} \\ \text{MT.} & z - y \end{array}$$

$$\square\,\text{PMT.}\ \frac{-y^5 \begin{smallmatrix}+z\\-b\end{smallmatrix} y^4 + bzy^3 - bccyy \begin{smallmatrix}+bccz\\-bbcc\end{smallmatrix} y + bbccz}{y^3}.$$

Eſt autem $\square$ C M. $\frac{-y^4 - {}^2by^3 \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} yy + {}^2bccy + bbcc}{yy}$.

 Erit

Erit itaque $\dfrac{-y^5 \begin{smallmatrix}+z\\-b\end{smallmatrix} y^4 + bzy^3 - bccyy \begin{smallmatrix}+bccz\\-bbcc\end{smallmatrix} y + bbccz}{y^3}$

$$\propto \frac{-y^4 - 2by^3 \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} yy + 2bccy + bbcc}{yy}$$

$$-y^5 \begin{smallmatrix}+z\\-b\end{smallmatrix} y^4 + bzy^3 - bccyy \begin{smallmatrix}+bccz\\-bbcc\end{smallmatrix} y + bbccz \propto -y^5 - 2by^4 \begin{smallmatrix}-bb\\+cc\end{smallmatrix} y^3 + 2bccyy + bbccy$$

$$\begin{smallmatrix}+z\\+b\end{smallmatrix} y^4 \begin{smallmatrix}+bz\\+bb\\-cc\end{smallmatrix} y^3 - 3bccyy \begin{smallmatrix}+bccz\\-2bbcc\end{smallmatrix} y + bbccz \propto 0$$

div. per $y+b$. fit $\begin{smallmatrix}+z\\+b\end{smallmatrix} y^3 - ccyy - 2bccy + bccz \propto 0$. Hæc æquatio duas habet veras radices, quippe quæ ad duas tangentes, ex eodem puncto ad utramque portionem ductas, pertinent; quæ si æquales fuerint, tanget T C utramque portionem in eodem puncto.

$$\begin{array}{l} y-e \\ y-e \\ \hline yy - 2ey + ee \propto 0 \\ y+g \\ \hline y^3 \begin{smallmatrix}-2e\\+g\end{smallmatrix} yy + ee y \begin{smallmatrix}\\-2eg\end{smallmatrix} + eeg \propto 0 \end{array}$$

$$\frac{-cc}{z+b} \propto -2e+g$$

$$g \propto 2e - \frac{cc}{z+b}$$

$$\frac{bccz}{z+b} \propto eeg$$

dele g. $\dfrac{bccz}{z+b} \propto 2e^3 - \dfrac{ccee}{z+b}$

$$bccz \propto 2ze^3 + 2be^3 - ccee$$

$$2ze^3 + 2be^3 - ccee - bccz \propto 0$$

Mult. per 3. $6ze^3 + 6be^3 - 3ccee - 3bccz \propto 0$

subtr. $6ze^3 + 6be^3 - 4ccee - 4bcce \propto 0$

div. per cc. $ccee + 4bcce - 3bccz \propto 0$

$$ee + 4be - 3bz \propto 0$$

$$\frac{-2bcc}{z+b} \propto ee - 2eg$$

dele g. $-\dfrac{2bcc}{z+b} \propto ee - 4ee + \dfrac{2cce}{z+b}$

$$-2bcc \propto -3zee - 3bee + 2cce$$

Mult. $3zee + 3bee - 2cce - 2bcc \propto 0$

per 2e. $6ze^3 + 6be^3 - 4ccee - 4bcce \propto 0$

Mult. per $3z + 3b$.

$3zee + 3bee + 12bze + 12bbe - 9bzz - 9bbz \propto 0$

subtr. $3zee + 3bee - 2cce - 2bcc \propto 0$

$$12bze + 12bbe + 2cce - 9bzz - 9bbz + 2bcc \propto 0$$

$$12bze + 12bbe + 2cce \propto 9bzz + 9bbz - 2bcc$$

$$e \propto \frac{9bzz + 9bbz - 2bcc}{2cc + 12bz + 12bb}:$$

Igi-

Igitur si in æquatione $ee + {}^{4}be - {}^{3}bz \infty 0$ in locum e substituatur hic valor inventus, habebitur:

$$\begin{array}{l} 81bbz^4 + 162b^3z^3 - 108bbcczz - 204b^3ccz - 12bbc^4 \\ \qquad\qquad + 81b^4 \qquad\qquad - 12bc^4 \quad - 96b^4cc \end{array} \infty 0$$

div. per $3b$.

$$\begin{array}{l} 27bz^4 + 54bbz^3 - 36bcczz - 68bbccz - {}^{4}bc^4 \\ \qquad\qquad + 27b^3 \qquad\qquad - 4c^4 \quad - 32b^3cc \end{array} \infty 0$$

div. per $z + b$.

$$\begin{array}{l} 27bz^3 + 27bbzz - 36bccz - 32bbcc \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\qquad\quad - 4c^4 \end{array} \infty 0$$

div. per $27b$.

Et fit $z^3 + bzz - \frac{4}{3}ccz - \dfrac{32bbcc - 4c^4}{27b} \infty 0$.

Jam ut æquatio hæc ope circuli ac datæ Conchoïdis solvatur, ponatur

$GA \infty b$

$AE \infty c$ Tum fiat, ut sequitur.

$AT \infty x$

$TC \infty y$

& $AM \infty z$, eritque $MT \infty x - z$.

subtr. $\left\{\begin{array}{l} \square\, CT.\ yy \\ \square\, MT.\ xx - {}^{2}xz + zz \end{array}\right.$ $\square$ CM. Ex natura Conchoïdis.

$\square\, CM.\ yy - xx + {}^{2}xz - zz \infty \dfrac{-z^4 - {}^{2}bz^3 - bbzz + cczz + {}^{2}bccz + bbcc}{zz}$

$yyzz - xxzz + {}^{2}xz^3 - z^4 \infty - z^4 - {}^{2}bz^3 - bbzz + cczz + {}^{2}bccz + bbcc$

$$\begin{array}{c} + {}^{2}x \\ + {}^{2}b \end{array} z^3 \begin{array}{c} + yy \\ - xx \\ + bb \\ - cc \end{array} zz - {}^{2}bccz - bbcc \infty 0$$

div. per ${}^{2}x + {}^{2}b$.

Et fit $z^3 \dfrac{\begin{array}{c} + yy \\ - xx \\ + bb \\ - cc \end{array} zz - {}^{2}bccz - bbcc}{{}^{2}x + {}^{2}b} \infty 0$

Hinc cum termini hujus æquationis cum terminis proximè antecedentis sint comparandi, & quidem ad inveniendas quantitates x & y tres essent æquationes quærendæ: facio ut in eadem æquatione tertius terminus sit ad quartum, sicut tertius hujus est ad quartum. In quem finem secundum illius terminum multiplico

 per

per $\frac{9bb}{16bb + {}^{2}cc}$, & tertium per $\frac{81b^4}{256b^4 + 64bbcc + 4c^4}$. Omnino ut hic videre est.

$$z^3 + bzz - \tfrac{4}{3}ccz - \&c. \;\infty\; 0$$

$$\frac{9bb}{16bb + {}^{2}cc} \qquad \frac{81b^4}{256b^4 + 64bbcc + 4c^4}$$

$$z^3 + \frac{9b^3}{16bb + {}^{2}cc}zz - \frac{27b^4cc}{64b^4 + 16bbcc + c^4}z - \&c. \;\infty\; 0.$$

$$\frac{27b^4cc}{64b^4 + 16bbcc + c^4} \;\infty\; \frac{bcc}{x + b}$$

$$\frac{27b^3}{64b^4 + 16bbcc + c^4} \;\infty\; \frac{1}{x + b}$$

$$27b^3x + 27b^4 \;\infty\; 64b^4 + 16bbcc + c^4$$

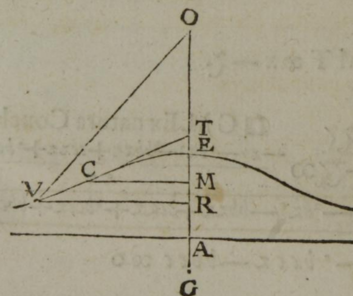
$$x \;\infty\; \frac{64b^4 + 16bbcc + c^4}{27b^3} - b.$$

$$\frac{9b^3}{16bb + {}^{2}cc} \;\infty\; \frac{yy - xx + bb - cc}{{}^{2}x + {}^{2}b}$$

$$\frac{9b^3x + 9b^4}{8bb + cc} \;\infty\; yy - xx + bb - cc$$

$$yy \;\infty\; \frac{9b^3x + 9b^4}{8bb + cc} + xx + cc - bb$$

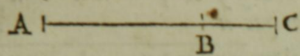
$$y \;\infty\; \sqrt{\frac{9b^3x + 9b^4}{8bb + cc} + xx + cc - bb}.$$



Igitur sumendo in axe lineam A O $\infty \frac{64b^4 + 16bbcc + c^4}{27b^3} - b$, eamque vocando x, si ex puncto O intervallo O V $\infty \sqrt{\frac{9b^3x + 9b^4}{8bb + cc} + xx + cc - bb}$ arcus Circuli describatur, atque ex sectionis puncto V ducatur ad A O perpendicularis V R: erit A T, quæ se habet ad A R, ut $16bb + {}^{2}cc$ ad $9bb$, inventæ æquationis radix. Unde facile est invenire lineam A M. Ostensum enim est $yy + {}^{4}by - {}^{3}bz \;\infty\; 0$.

Denique cum inventio supponendi duas ejusdem formæ æquationes, ad comparandum separatim omnes terminos unius cum omnibus terminis alterius, non tantùm ad inveniendas tangentes aut secantes curvarum linearum, quemadmodum fuit expositum, adhiberi possit; sed ipsa generalis sit atque infinitis aliis Problematis resolvendis, ut Author asserit, inservire queat: haud inutile fuerit hìc ulteriùs quoque exponere, quo pacto illam ad Maximi aut Minimi determinationem applicari posse deprehendi, proponendo in eum finem sequentia Problemata.

Datam



Datam rectam lineam A C secare in puncto B, ut parallelepipedum, quod fit sub quadrato unius partis A B & altera parte B C, sit omnium parallelepipedorum, sic factorum, maximum.

Esto A C $\propto a$, & A B $\propto x$: eritque B C $\propto a - x$. Deinde maximum solidum, cui parallelepipedum quæsitum statui potest æquale, esto b^3. Quibus sic positis, si quadratum ex A B $\propto xx$ multiplicetur per B C $\propto a - x$, proveniet $axx - x^3 \propto b^3$, seu $x^3 - axx * + b^3 \propto 0$. Jam factâ $x \propto e$, seu $x - e \propto 0$, multiplico $x - e$ per $x - e$, & fit $xx - 2ex + ee \propto 0$. Quam porrò, ut ejusdem sit formæ cum præcedente, multiplico per $x + f$, & exurgit

$$x^3 \begin{array}{l} -2e \\ +f \end{array} xx \begin{array}{l} +ee \\ -2ef \end{array} x + eef \propto 0.$$

Ex quarum mutua inter se collatione eliciuntur hæ tres æquationes $-2e + f \propto -a$, $+ee - 2ef \propto 0$, & $eef \propto b^3$: quæ resolutæ dant $f \propto \frac{1}{2}e$, e seu $x \propto \frac{2}{3}a$, & $b^3 \propto \frac{4}{27}a^3$. Quod ipsum docet, ad secandam lineam A C, qualis requiritur, eandem in B ita esse dividendam, ut A B ipsius A C contineat duas tertias partes; & maximum solidum, cui parallelepipedum quæsitum adæquari potest, esse $\frac{4}{27}a^3$.

Dividere p planum in tria plana proportionalia, ita ut solidum, quod fit ex ductu summæ duorum priorum in latus secundum vel duorum posteriorum in latus primum, sit omnium maximum.

Assumptis ad hoc x pro latere primo, & y pro latere secundo, fient inde proportionalia plana xx. 1^{mum}
xy. 2^{dum}
yy. 3^{tium}.

Et manifestum est, $xxy + xyy$, quod fit ex $xx + xy$, summâ duorum priorum planorum, in latus secundum y, esse æquale ei, quod fit ex $xy + yy$, summâ duorum posteriorum planorum, in latus primum x. Superest ut $xxy + xyy$ sit omnium ejusmodi soli-

lido-

lidorum maximum. Quoniam autem $xx + xy + yy$ est $\infty\ p$

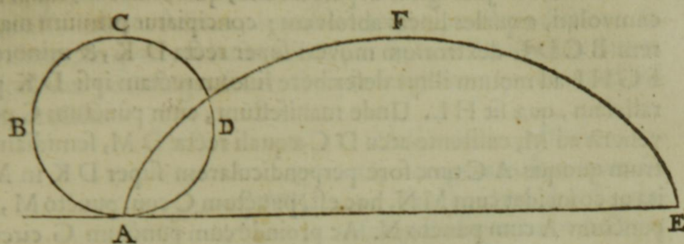
vel $yy \infty\ p - xx - xy$

mult. per $x \qquad\qquad x$

vel etiam $xyy \infty\ px - x^3 - xxy$:

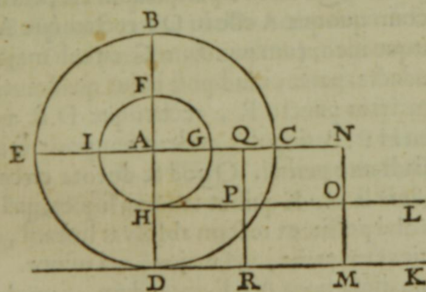
Hinc si pro xyy dicti solidi $xxy + xyy$ substituatur $px - x^3 - xxy$, habebitur $px - x^3$. Quocirca ut $px - x^3$ fiat maximum solidum, quod esse possit, intelligatur ipsum æquale solido q: eritque $x^3 * - px + q \infty\ 0$. Deinde factâ $x \infty\ e$ seu $x - e \infty\ 0$, multiplico $x - e$ per $x - e$, & fit $xx - 2ex + ee \infty\ 0$. Quam rursus, ut eandem formam habeat cum præcedenti, multiplico per $x + 2e$, & exsurgit $x^3 * - 3eex + 2e^3 \infty\ 0$. Ex quibus binis æquationibus, si singuli termini unius cum singulis terminis alterius comparentur, elicio $x \infty \sqrt{\tfrac{1}{3}p}$, & $q \infty \tfrac{2}{3}p\sqrt{\tfrac{1}{3}p}$. Eodem modo invenitur $y \infty \sqrt{\tfrac{1}{3}p}$. Quod ipsum monstrat, ad dividendum p planum in tria plana proportionalia, maximum solidum, quod ex ductu summæ duorum priorum in latus secundum vel ex ductu duorum posteriorum in latus primum gignitur, esse illud, quod obtinetur dividendo p planum in tria plana æqualia. Et sic de aliis.

Cæterùm, cum allatis exemplis satis superque sit ostensum, quâ ratione lineæ rectæ inveniri possint, secantes lineas curvas in Geometriam recipiendas in datis punctis ad angulos rectos: lubet etiam afferre modum ducendi illas in iis curvis, quas pro Geometricis pari jure habere non licet. Qualem Dominus des Cartes excogitavit, atque jam pridem ejus exemplum R. P. Mersenno per literas ostendit in curva, quæ Cycloïdes sive Trochoïdes appellatur, quam Vir Clarissimus, Euangelista Toricellius, scribit à Galilæo Galilæi, prædecessore suo, primùm fuisse consideratam; cujusque ulteriori speculationi ipsum postea, ut & Virum Celeberrimum, D. de Roberval, Mathematum in Academia Parisiensi Professorem Regium, se addixisse novi. Originem autem ducit ex motu puncti, in rota sive circulo assumpti, super rectam aliquam lineam circumvoluti.



Ut si super recta linea A E circumvolvatur rota sive circulus A B C D, donec punctum ejus A, in quo dictam lineam tangit, eidem rursus occurrat in E: describet punctum A hoc motu lineam curvam A F E, quæ Trochoïdes sive Cycloïdes appellatur. Idem intellige de quovis alio puncto, extra vel intra rotam sive circulum assumpto, excepto tantùm ejus centro.

Jam ut in genere ostendatur, quâ ratione lineæ rectæ duci possint, quæ hasce curvas secent in datis punctis ad angulos rectos; non abs re fuerit cum Aristotele hic explicare, quo pacto inæquales circuli, qui circa idem centrum constituti ac conjuncti circumvolvuntur, æquales rectas lineas absolvant.



Sunto ergo duo circuli inæquales, major quidem B C D E; minor autem F G H I, idem habentes centrum A: sintque diametri majoris B D, E C; minoris verò F H & I G, sese ad angulos re-

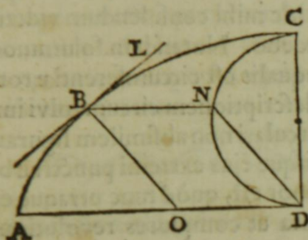
ctos secantes in A. ita ut quadrans circuli majoris sit C D; minoris verò G H. Jam igitur ut pateat ratio, quâ hi circuli, simul circumvoluti, æquales lineas absolvant; concipiatur primùm majorem B C D E dextrorsum moveri super recta D K, & minorem F G H I ad motum illius describere lineam rectam ipsi D K parallelam, quæ sit H L. Unde manifestum, cùm punctum C pervenerit ad M, existente arcu D C æquali rectæ D M, semidiametrum quoque A C tunc fore perpendicularem super D K in M; ita ut coïncidat cum M N, hoc est, punctum C cum puncto M, & punctum A cum puncto N. Ac proinde cum punctum G circuli minoris sit in recta A C: sequitur ipsum quoque post hujus quadrantis devolutionem cadere in punctum O; ita ut semidiameter A G circuli minoris transferatur in N O. Adeò ut, N O æquali existente & parallelâ ipsi A H, ipsa quoque H O sit æqualis futura ipsi A N seu D M, & singulæ rectæ D M, H O separatim ab utroque circuli quadrante eodem tempore peragrentur. Idem de integris circulis est intelligendum.

Non secus ostendetur, si moveatur circulus minor F G H I super rectam H L, secum deferens circulum majorem B C D E, sibi affixum in centro A, lineas rectas æquales absolvi. Devoluto enim circuli minoris quadrante H G super rectam H L, ab H versus L; ita ut rectam lineam H P sibi æqualem percurrat: ducatur per P recta Q P R, secans rectam H L ad angulos rectos in P; sed A N & D K in Q & R. Quo facto, perspicuum est, cùm punctum G est in P, punctum quoque A esse in Q, rectamque A G super rectam Q P. Atque ideo, cum punctum C circuli majoris existat in linea A G producta, patet, illud post hujus quadrantis devolutionem inventum iri in puncto R, rectamque D R æqualem fore rectæ A Q seu H P, & singulas eodem temporis spatio ab utroque circuli quadrante persici. Quod & de tota circuli circumferentia concludere licet. E quibus tandem liquet, quâ ratione circulus circumvolvi possit, ut rectam absolvat lineam, quæ circumferentiæ ejus sit vel æqualis, vel major, vel minor.

Sed de supra dicta linea A F E notandum, eam duobus motibus describi, inter se distinctis; recto nempe, quo circulus A B C D defertur ab A ad E; & circulari, quo punctum in ejus circumferentia A (quod Trochoïdem describit) rotatur circa centrum, dum movetur per lineam rectam ipsi A E æqualem & parallelam.

Qui-

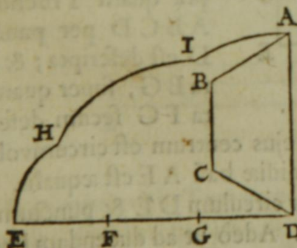
Quibus ſic explicatis, ut ad propoſitum redeamus, atque rectam, quæ Trochoïdem in dato puncto tangat, ducamus: ſciendum eſt, lineam rectam, tranſeuntem per punctum dictum, & punctum, in quo rota baſin, dum punctum in Trochoïde datum deſcribitur, contingit, ſecare ſemper tangentem quæſitam ad angulos rectos.



Ut ſi invenienda ſit linea recta, tangens in B curvam ſive Trochoïdem A B C, deſcriptam ſuper baſin A D per punctum aliquod circumferentiæ rotæ D N C, ſuper baſin A D circumvolutæ: oportet tantùm per punctum B rectam lineam ducere B N, parallelam baſi A D; & deinde ab N (ubi rotæ occurrit) ad D, (ubi rota baſin tangit) rectam N D; tumque eidem parallelam B O; ac denique huic perpendicularem B L: Quæ erit tangens quæſita.

Cujus rei brevem atque ſimplicem demonſtrationem affert. ut ſequitur.

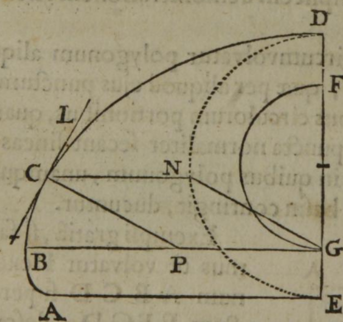
Si ſuper rectam lineam circumvolvatur polygonum aliquod rectilineum, erit linea curva, quæ per aliquod ejus punctum deſcribitur, compoſita ex pluribus circulorum portionibus, quarum tangentes ad ſingula earum puncta normaliter ſecant lineas rectas, quæ ab ipſis ad puncta, in quibus polygonum, unamquamque portionem deſcribendo, baſin contingit, ducuntur.



Exempli gratiâ, ſi faciamus ut volvatur Hexagonum A B C D ſuper rectam E F G D, deſcribet punctum ejus A, lineam curvam E H I A, compoſitam ex arcu E H, qui deſcribitur, dum Hexagonum hoc contingit baſin in puncto F (quod ejuſdem arcus eſt centrum); & ex arcu H I (cujus centrum eſt punctum G); ut & ex

& ex arcu I A (cujus centrum eſt punctum D) : per quæ centra tranſeunt omnes rectæ, quæ dictorum arcuum tangentibus ad angulos rectos occurrunt. Quod cum accidat polygono centies millenorum millium, palàm eſt, idem convenire quoque Circulo.

Verba Authoris. Cæterùm poſſem hanc tangentem alio modo, & meâ ſententiâ elegantiori, magisque Geometrico demonſtrare; verùm quoniam prolixior foret, & brevitati hìc mihi conſulendum videtur, in præſens ei deſcribendo ſuperſedebo. Notandum ſolummodo eſt, cùm baſis hujus Trochoïdis æqualis eſt circumferentiæ rotæ, quam ſuper eandem baſin ad ejus deſcriptionem circumvolvi imaginamur, curvam hanc, à fornice circulari non abſimilem figuram, referre: hoc eſt, quòd tangens utriuſque ejus extremi puncti ad baſin ſit perpendicularis. Sed cùm minor eſt, quòd tunc utraque extremitas introrſum ſit involuta, ita ut complures revolutiones hanc repræſentent figuram .

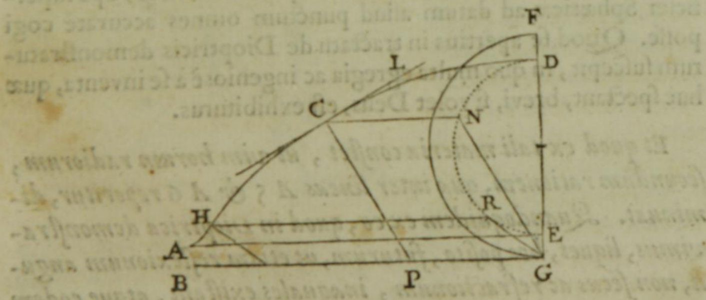


Ad cujus Trochoïdis tangentes inveniendas, atque ſciendum ubi ſe involvere incipiat: imaginandum eſt, punctum D, à quo deſcribitur, eſſe extra rotam. Deinde, duæ ſupponendæ ſunt baſes; una A E, ſupra quam Trochoïdes A B C D per punctum D eſt deſcripta; & altera B G, ſuper quam rota F G ſecum deferens circulum D E ſibi affixum circa ejus centrum eſt circumvoluta, cujusque ſemicircumferentia dimidiæ baſi A E eſt æqualis. Ubi ſciendum, tangentes inveniri per circulum D E & punctum G, ubi rota F G baſin B G contingit. Adeò ut ad ducendam lineam rectam, quæ tangat hanc Trochoïdem, verbi gratiâ, in puncto C, opùs tantùm ſit ducere C N parallelam baſi A E, occurrentem circu-

circulo D E in puncto N; tum verò junctæ N G parallelam C P; quæ ipſi tangenti quæſitæ erit perpendicularis. Ita ut perſpicuum ſit, punctum B, ubi hæc ſecunda baſis B G Trochoïdi occurrit, fore illud, ubi ipſa ſe introrſum involvere incipiet: quandoquidem linea, quæ illam ibidem tangit, ad baſin A E perpendicularis exiſtit.

Denique ſi baſis Trochoïdis major fuerit circumferentiâ circuli, qui per aſſumptum punctum, quod eam deſignat, circa rotæ centrum deſcribitur: binæ extremitates extrorſum erunt inflexæ; ita ut complures ejuſmodi linearum revolutiones hanc exhibeant figuram.

Cujus Trochoïdis tangentes ut inveniantur, atque ſciatur ubi ſe inflectere incipiat, imaginandum eſt, punctum, quod ipſam deſignat, eſſe intra rotam: adeoque ſecundam baſin eſſe B G, ſupra quam rota F G, cujus circumferentia huic baſi eſt æqualis, circumvolvatur, interea dum punctum D, Trochoïdem deſignans, ſuper primam baſin A E deſcribit circulum D E, circa rotæ centrum. Jam ut inveniatur linea, quæ ipſam in puncto C, utcunque in Trochoïde aſſumpto, tangat: ducatur C N parallela baſi, occurrens circulo



D N E in puncto N. Tum ab N ad G, ubi rota F G baſin ſuam contingit, ductâ rectâ N G, agatur ipſi parallela C P: eritque recta C L, quæ ad eam perpendicularis ducitur, tangens quæſita. Porrò ad inveniendum punctum H, ubi Trochoïdis portio A H deſinit

desinit esse concava, & HCD convexa, opùs tantùm est à puncto G rectam ducere GR, quæ tangat circulum DRE in puncto R; tum ab R rectam RH, parallelam basi, & occurrentem Trochoïdi in puncto H. Quod erit quæsitum.

Ubi notandum, nullam dari lineam rectam, quæ Trochoïdem hanc AHCD tangat in puncto H: quandoquidem illud ipsum duas ejus portiones, quarum una est concava, & altera convexa, distinguit.

Deinde observandum, quòd ea, quæ de tangentibus Trochoïdum, per rotam circularem descriptarum, hìc allata sunt, etiam omnibus aliis Trochoïdibus competant, quæ circumvolutione aliarum quarumlibet figurarum describuntur.

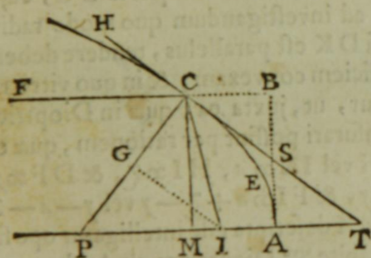
Denique, quòd lineæ hæ sint Mechanicæ, & è numero earum, quæ in hac Geometria repudiantur; adeò ut nemini mirum videri debeat, quòd tangentes earum non inveniantur per regulas ibi expositas, cum ad ipsas non referantur.

oo *Quâ quidem ratione hi circuli in punctis 2, 2 sese intersecabunt, per quæ secunda hæc Ovalis erit ducenda.*] Notavit hìc Clarissimus Hugenius, secundam hanc Ovalem (quod animadversione dignum est) uno casu Circulum perfectum evadere, cùm nempe FA ad AG eandem rationem habet, quam 5 A ad A 6. Adeoque radios lucis, ad punctum aliquod tendentes, ope superficiei Sphæricæ ad datum aliud punctum omnes accuratè cogi posse. Quod se apertiùs in tractatu de Diopticis demonstraturum suscepit, in quo multa egregia ac ingeniosè à se inventa, quæ huc spectant, brevi, si volet Deus, est exhibiturus.

p *Et quod ex tali materia constet, ut vim horum radiorum, secundùm rationem, quæ inter lineas A 5 & A 6 reperitur, diminuat. Quandoquidem ex eo, quod in Dioptrica demonstravimus, liquet, hoc posito, futurum, ut etiam reflexionum anguli, non secus ac refractionum, inæquales existant, atque eodem modo mensurari possint.*] Hæc refer ad caput 2dum Dioptricæ, ubi demonstratum est, reflexionis angulum angulo incidentiæ esse æqualem: quoniam vis alicujus radii per reflexionem non diminuitur. Sicut per refractionem vis radii, transeundo ex uno corpore pellucido in aliud, augetur aut diminuitur, ac propterea an-

gulos facit inæquales. Adeò ut hinc sequatur: si speculum haberi possit, ex tali constans materia, ut vim radiorum, quos reflecteret, augeret aut diminueret (omnino ut ostendit, vitrum vim radiorum, quos in se recipit, augere, eorumque refractionis causam esse): essent reflexionum anguli non secus ac refractionum inæquales: & posset eorum ratio mensurari per rationem, quæ est inter lineas A 5 & A 6, supponendo illam eandem esse, quæ est inter vim alicujus radii antequam in speculum incideret, & inter vim, quam immediatè post obtineret, cum esset reflexus.

Cæterùm quoniam ad radios per reflexionem ac refractionem diversimode detorquendos Sectiones Conicæ singularem habent usum, atque specula & vitra ad ipsarum figuram expolita miros effectus præbent: haud inopportunum fore duxi, si, tum ad penitiorem intellectum eorum, quæ in Dioptrica de figura vitrorum ab Authore sunt ostensa, tum ad usum eorum, quæ de inveniendis tangentibus aut secantibus exposita sunt, deinceps hìc adjungerem, quo pacto in axe puncta investigari possint, in quibus radii Solis, postquam in superficiem concavam speculi Parabolici inciderunt, aut per Elliptica vel Hyperbolica vitra transierunt, reflectuntur aut colliguntur.

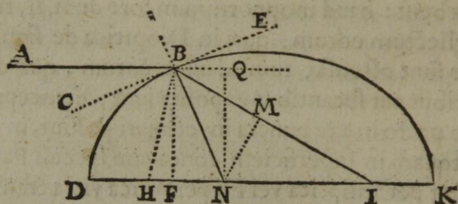


Ut si fuerit speculum, habens figuram Parabolæ A E C, cujus axis sit M A, & vertex A: ad investigandum punctum I, ad quod radius Solis F C, qui ipsi M A est parallelus, reflectatur, postquam in idem speculum incidit in C, suppono, ut ante, latus rectum ∞ r, M A ∞ y, & I A ∞ z. Quibus positis cum ex superioribus P M sit ∞ $\frac{1}{2}r$, & A T sit ∞ A M seu y: erit P T ∞ $\frac{1}{2}r$ $+ 2y$, & P I ∞ $\frac{1}{2}r + y - z$. Quoniam autem propter æquales angulos incidentiæ & reflexionis F C H & I C T, ut & rectam P C ipsi tangenti H T perpendicularem, anguli quoque F C P & P C I sunt æquales; atque horum quidem angulus F C P angulo C P I sit æqualis: erunt pariter anguli P C I & C P I æquales; lineaque I G, ipsi P C perpendicularis, rectam P C bifa-

riam

riam in G ſecabit. Quibus ſic exiſtentibus, cum & hinc P I ipſi I T ſit æqualis, erit $r + 2y - 2z \infty \frac{1}{2}r + 2y$. Unde, dempto utrinque $2y$, & reliquis per 2 diviſis, invenitur $z \infty \frac{1}{4}r$. Quod ipſum, cum de quovis radio ipſi axi parallelo ſimiliter intelligendum ſit, nos docet, radios Solis, axi parallelos, ubi in ſuperficiem concavam ſpeculi Parabolici inciderunt, omnes ad idem axis punctum I reflecti, diſtans à vertice quartâ parte lateris recti.

Unde porrò fit manifeſtum, cum lucente Sole, beneficio hujus ſpeculi, prout ipſi directè eſt obverſum, aliquid in I accendatur, quam ob rationem idem ſpeculum uſtorium dictum fuerit, punctumque I Foci nomine appellari conſueverit.



Deinde ſi fuerit vitrum, habens formam Ellipſis D B K, cujus maxima diameter ſit D K: ad inveſtigandum quo modo radius A B, qui in aëre exiſtens ipſi D K eſt parallelus, tendere debeat, poſtquam intravit ejus ſuperficiem convexam, & in quo vitro refractiones ſic fieri intelliguntur, ut, juxta ea, quæ in Dioptricis tradita ſunt, illæ omnes menſurari poſſint per rationem, quæ eſt inter lineas d & e, facio D H vel I K ∞a, H I ∞z, & D F ∞y, eritque H F $\infty y - a$ vel $a - y$, & F I $\infty a + z - y$ vel $y - a - z$. Quibus poſitis, ſi Ellipſis D B K deſcripta eſſe intelligatur ope fili H B I, haud ſecus ac illud Capite 8vo Dioptrices ab Authore aut etiam à nobis in Organica Conicarum Sectionum deſcriptione expoſitum fuit, erit, factâ B I ∞x, B H $\infty 2a + z - x$. Unde jam facile eſt invenire quantitatem y, aſſumptis ſcilicet quantitatibus x & z, ut cognitis. Etenim ſi à quadrato B H. $4aa + 4az + zz - 4ax - 2zx + xx$ tollatur quadratum H F. $yy - 2ay + aa$, reſtabit $3aa + 4az + zz - 4ax - 2zx + xx + 2ay - yy$, pro quadrato B F. Similiter, ſi à quadrato B I. xx auferatur quadratum F I. $aa + 2az + zz - 2ay - 2zy + yy$, relinquetur etiam

$xx -$

$xx - aa - 2az - zz + 2ay + 2zy - yy$, pro quadrato B F. Hinc cum habeatur æquatio inter quadratum B F bis inventum, invenietur, ordinatâ æqualitate, $y \propto \frac{2aa + 3az + zz - 2ax - zx}{z}$. Eſto jam D N $\propto v$, & N B $\propto s$, eritque F N $\propto v - y$. E quibus rurſus facile eſt invenire quantitatem y, ſuppoſitis quantitatibus v & s. Si enim à quadrato B N. ss abſtulero quadratum F N. $vv - 2vy + yy$, remanebit $ss - vv + 2vy - yy$, pro quadrato B F. Unde factâ æquatione inter hanc ſummam & poſteriorem duarum præcedentium habebitur $y \propto \frac{ss - vv - xx + aa + 2az + zz}{2a + 2z - 2v}$. Quibus jam inter ſe æquatis, & æquatione de xx ordinatâ, fiet

$$xx \propto \frac{\begin{array}{l} -4av \\ -2vz \\ +4aa \\ +6az \\ +2zz \end{array} x \begin{array}{l} +ssz \\ -vvz \\ +4aav \\ +6avz \\ +2vzz \\ -4a^3 \\ -9aaz \\ -6azz \\ -z^3 \end{array}}{z}.$$

Porrò ut inveniantur quantitates v & s, poſitâ $x \propto s$, multiplicetur $x - s \propto 0$ per $x - s \propto 0$, & fit $xx - 2sx + ss \propto 0$, ſeu $xx \propto 2sx - ss$, æquatio ejuſdem formæ cum præcedente. Unde, comparando ſecundum terminum unius cum ſecundo alterius, emergit v, hoc eſt, D N $\propto \frac{2aa + 3az + zz - zx}{2a + z}$. Quæ à D I ſeu $a + z$ ablata relinquit N I $\propto \frac{zx}{2a + z}$. Denique cum linea N Q vel F B & linea N M eandem inter ſe rationem habeant, quam lineæ, quæ refractionem vitri D B K menſurant; & quidem F B ad N M ſit, ut B I ad I N: ſupereſt ut d ſit ad e, ſicut x ad $\frac{zx}{2a + z}$. Et fit, multiplicando extremos, tum medios, $\frac{dzx}{2a + z} \propto ex$. Unde, reſolutâ æqualitate, invenitur H I ſeu $z \propto \frac{2ae}{d - e}$. Cui ſi addantur D H & I K, hoc eſt, $2a$, habebitur

D K $\infty \frac{2ad}{d-e}$. Et patet D K ad H I esse, ut $2ad$ ad $2ae$, hoc est, ut d ad e. Quod ipsum, cum de quovis radio A B ipsi D K parallelo similiter intelligendum sit, nos docet, ope vitri Elliptici D B K, in quo D K ad H I eandem habet rationem, quam d ad e, hoc est, eandem quam inter se servant lineæ, quæ hujus vitri refractionem metiuntur, radios, qui in aëre existentes diametro D K sunt paralleli, omnes ita detorqueri, ut, postquam superficiem ejus convexam D B K transierunt, colligantur simul in puncto I.

Denique si fuerit vitrum, habens figuram Hyperbolæ D B, cujus axis sit D K: ad investigandum, quo pacto radius A B, qui in vitro existens ipsi D K est parallelus, se inflectere debeat, postquam superficiem ejus convexam D B erit egressus, supponendo ejusdem vitri refractionem esse eam, quæ est inter lineas d & e, facio H D vel K I ∞a, H I ∞z, & D F ∞y: eritque F H $\infty y - a$ vel $a - y$, & F I $\infty z + y - a$. Quibus positis, si Hyperbola D B descripta intelligatur beneficio fili, quemadmodum Capite 8vo Dioptrices ab Authore fuit indicatum, vel etiam à nobis libro 4to Exercitationum nostrarum Mathematicarum, erit, factâ B I ∞x, B H $\infty x - z + 2a$. Unde jam facile est invenire quantitatem y, supponendo quippe quantitates x & z esse cognitæ. Si enim à quadrato B H. $xx - 2zx + zz + 4ax - 4az + 4aa$ subducatur quadratum F H. $yy - 2ay + aa$, restabit $xx - 2zx + zz - yy + 2ay + 3aa + 4ax - 4az$, pro quadrato F B. Similiter, si à quadrato B I. xx auferatur quadratum F I. $zz + 2zy + yy - 2az - 2ay + aa$, relinquetur quoque $xx - zz - 2zy - yy + 2az + 2ay - aa$, pro quadrato F B. Hinc, cum habeatur æquatio inter

inter quadratum F B dupliciter inventum, invenietur, ordinatâ æqualitate, $y \propto \frac{zx - zz - 2aa + 3az - 2ax}{z}$. Esto jam D N $\propto v$, & N B $\propto s$, eritque N F $\propto v - y$. E quibus rursus facile est invenire quantitatem y, suppositis quantitatibus v & s. Etenim si à quadrato N B. ss detraxero quadratum N F. $vv - 2vy + yy$, remanebit $ss - vv + 2vy - yy$, pro quadrato F B. Unde factâ æquatione inter hanc summam & posteriorem duarum præcedentium, habebitur $y \propto \frac{-ss + vv + xx - aa + 2az - zz}{-2a + 2z + 2v}$. Quibus jam inter se æquatis, & æquatione de xx ordinatâ, fiet

$$xx \propto \frac{\begin{array}{ll} +2zz & x + ssz \\ -6az & -vvz \\ +4aa & -2vzz \\ +2vz & -4aav \\ -4av & +6avz \\ & -z^3 \\ & -9aaz \\ & +6azz \\ & +4a^3 \end{array}}{z}.$$

Porrò ut innotescant quantitates v & s, positâ $x \propto s$, multiplico $x - s \propto 0$ per $x - s \propto 0$, & fit $xx - 2sx + ss \propto 0$, seu $xx \propto 2sx - ss$, æquatio similis præcedenti. Unde, comparando secundum terminum unius cum secundo alterius, invenitur v, hoc est, D N $\propto \frac{zx - zz + 3az - 2aa}{z - 2a}$. Cui si addatur D I. $z - a$, habebitur N I $\propto \frac{zx}{z - 2a}$. Denique cum linea N M ad N Q vel F B eam habeat rationem, quam inter se habent lineæ refractionem vitri D B mensurantes; & quidem N M ad N Q vel F B sit, ut N I ad I B: relinquitur, ut d sit ad e, sicut $\frac{zx}{z - 2a}$ ad x. Et fit, multiplicando extremos, tum medios, $dx \propto \frac{ezx}{z - 2a}$. Unde, resolutâ æqualitate, invenitur H I seu $z \propto \frac{2ad}{d - e}$. E qua ablatis H D & K I seu $2a$, erit reliqua D K $\propto \frac{2ae}{d - e}$. Et manifestum est H I ad D K esse, ut $2ad$ ad $2ae$, vel ut d ad e. Id quod, dum de quolibet

radio A B ipſi D K parallelo perinde eſt intelligendum, nobis monſtrat, beneficio vitri Hyperbolici D B, in quo H I ad D K eam obtinet rationem, quam *d* ad *e*, quæ eſt ejuſdem vitri menſura refractionis, radios, qui in vitro D B exiſtentes axi D K ſunt paralleli, egrediendo ſuperficiem ejus convexam D B ita flexum iri, ut egreſſi omnes coëant in punctum I.

PP *Cujus figura eſt A 3 Υ 3, quæ undique eſt convexa; præterquam versùs A, ubi paululum concava exiſtit, ita ut ipſa pariter atque præcedens cordi haud ſit abſimilis.*] Ubi etiam ſciendum, ex poſitione punctorum H & F, quemadmodum Nobiliſſimus Hugenius notavit, contingere poſſe, ut versùs A convexa exiſtat.

A R-

ARGVMENTVM
TERTII LIBRI.

Postquam primo libro exposita sunt ea, quæ viam aperiunt ad Autoris Methodum, quâ in resolvendis & construendis Geometriæ Problematîs utitur, ibidemque simul ostensa est ratio construendi Problemata Plana, hoc est, quæ reduci possunt ad æquationes Quadratas, quæque rectarum linearum atque circuli circumferentiarum ope solvi possunt; accedit deinceps ad Solidorum & Linearium constructiones, hoc est, quæ ad æquationes Cubicas altiorúmve graduum adscendunt, & ad quorum constructiones, sectionibus Conicis, aliisque curvis lineis magis compositis uti necessarium est. Vbi observandum est, quòd, cum peccatum sit non leve apud Geometras, Problema Planum construere per Conica aut Linearia, hoc est, ipsum per improprium solvere genus, ita quoque sit cavendum ne in constructionem ejus adhibeamus lineam aliquam curvam, quæ magis sit composita, quàm ipsius natura admittit.

Quocirca, postquam secundo libro ostensum est, quo pacto curvæ lineæ, mediantibus æquationibus, quæ exhibent relationem, quam ipsarum puncta habent ad puncta lineæ rectæ, distingui poßint in certa genera, atque exinde cognosci, quænam illarum magis sint compositæ; superest ut explicemus, quomodo sciri poßit, utrum Problema aliquod sit vel Planum, vel Solidum, vel denique Lineare. Arguitur autem Problema Planum esse, cùm æquatio, ad quam perducitur, postquam ad simplicißimos terminos est reducta, atque ampliùs reduci nequit, Plana existit, hoc est, ut incognita quantitas ad quadratum adscendat, duásve habeat dimensiones, illaque per rectas lineas & circulorum circumferentias inveniri poßit, quemadmodum primo libro fuit ostensum. At verò Solidum esse, quando æquatio, quæ ex eo deducitur, postquam ad simplicißimos terminos reducta est, talis existit, ut incognita quantitas ad Cubum aut Quadrato-quadratum, hoc est, ad 3 aut 4 dimensiones adscendat, ipsaque non nisi Conicam aliquam sectionem in constructionem adhibendo inveniri queat. Ac Lineare denique, ubi æquatio illa, postquam non ampliùs reducibilis est, plùs quàm Solida existit, & incognita quantitas ad 5 aut 6 dimensiones assurgit; vel etiam ad 7 aut 8; vel ad 9 aut 10 dimensiones, atque ita porrò in infinitum; ipsaque non nisi per curvam secundi, aut tertii, aut superioris denique generis, inveniri potest.

Ex quibus perspicuum est, quòd, etiamsi lineæ curvæ omnes, quæ motu aliquo ordinato describi possunt, in Geometriam sint recipiendæ, non ideo tamen indifferenter primâ, quæ fortè occurrat, ad constructionem cujusque Problematis uti liceat; sed eligendam esse semper simplicissimam, per quam possibile sit illud ipsum resolvere. Atque pro simplicissimis non habendas esse illas, quæ facillimè omnium describi possunt, sive quæ Problematis constructionem aut demonstrationem faciliorem reddunt; sed præsertim illas, quæ simplicissimi sunt generis, & ad quæsitam lineam determinandam inservire queunt. Ita ut, si peccatum sit in Geometria (quemadmodum supra diximus) Problema aliquod propositum construere per genus Linearum curvarum, magis compositum, quàm natura ejus permittit; contra quoque pro vitio habendum sit, si quis inutiliter desudet ad illud ipsum, per genus aliquod linearum simplicius, quàm natura ejus admittit, construendum.

Quapropter ut utrumque vitium evitari, ac unumquodque Problema ex proprio suo linearum genere solvi possit, postquam tam Problematis quàm ipsius curvæ cognitionem ab æquationum cognitione dependere est ostensum; hinc ad explicandam æquationum naturam progreditur, docens, unamquamque tot admittere posse diversas radices sive differentes valores quantitatis incognitæ, quot ipsa habet dimensiones; earumque interdum quasdam esse, quæ falsæ existunt vel nihilo sunt minores; interdum etiam, quæ planè imaginariæ; sicut etiam quâ ratione ipsæ æquationes producantur ex suis radicibus in se invicem ductis, ita ut per illas rursus sint divisibiles. Quas divisiones subinde utiles ostendit ad explorandum utrum certæ quædam quantitates sint æquationis radices nec ne, tum etiam ad ipsas indagandas, ac denique ad æquationem ad pauciores dimensiones reducendam. Deinde, postquam ostendit quot veræ & quot falsæ radices in unaquaque æquatione haberi possint, sicut etiam quo pacto falsæ reddantur veræ, & veræ falsæ, docet, quo pacto qualibet æquatio transmutari possit in aliam, ita ut radices ejus sint certâ quâdam quantitate majores vel minores, quàm radices prioris; & quidem quoties id fit, ut quædam ex illis sint veræ, quædam verò falsæ, quòd tum augendo veras, falsæ tantundem diminuantur, & contra. Quibus explicatis, tradit, quâ ratione, ad abbreviandam terminorum multitudinem, secundus terminus in qualibet æquatione ope prædictæ transmutationis tolli possit; ita ut in Quadratis æquationibus affectiones sub latere, in Cubicis sub quadrato, in Quadrato-quadratis sub cubo, &c. evanescant. Post hæc, quando quædam ex radicibus veræ sunt, quædam verò falsæ, (id quod ex signorum serie manifestum fit) declarat, facile esse ejusdem transmutationis beneficio efficere, ut radices omnes evadant veræ,

veræ. Porrò, quemadmodum æquationes Cubicæ atque Quadrato-quadratæ omnes per eandem curvam lineam solvi possunt, utpote per aliquam trium Coni sectionum; & rursus Surdesolidæ atque Quadrato-cubicæ omnes per aliam curvam, quæ uno gradu magis est composita quàm sectiones Conicæ, atque sic ulterius; sic ut binæ priores juxta eandem regulam construi queant, sicut etiam binæ posteriores per aliam regulam: Attamen cum in his altioribus æquationibus ob multitudinem terminorum & variationem signorum + & — plurimæ inde (ut diximus) nascantur formulæ, regulaque illa valde foret difficilis ac longa: docet quo pacto æquationes illas attollere liceat, hoc est, Surdesolidas reducere ad Quadrato-cubicas, atque simul efficere, ut, si quæ terminorum loca in illis desint, ipsa repleta existant, ut tandem, si quædam ex radicibus falsæ, quædam autem veræ sint, ipsæ æquationes transmutari possint in alias, ubi radices omnes sint veræ, ipsæque secundùm eandem constructionis regulam inveniri possint. Præterea, quoniam æquationes frequenter fractionibus & surdis numeris involutæ occurrunt, aut ipsæ etiam prolixos numeros continent; quo fit, ut aut minùs expeditè resolvantur feliciterque explicentur, aut ut non nisi operosiorem in resolvendo industriam requirant: docet deinceps, quo pacto ad evitandas fractiones illas atque surdos numeros, sicut etiam ad transmutandos vastos illos numeros in faciliores, radices earum multiplicari aut dividi possint per quantitatem aliquam cognitam sive numerum. Id quod inservire insuper potest ad inveniendas radices proximas veris, alioquin irrationales; quemadmodum etiam ad reddendam quantitatem cognitam alicujus termini in æquatione æqualem cuidam alteri datæ. Cæterùm ne quid desit, quod ad intelligendas radices alicujus æquationis requiratur, ostendit ipsas interdum sive veras sive falsas solummodo imaginarias esse. Ita ut, licet semper in qualibet æquatione tot talesque, quales supra diximus, imaginari liceat, nonnunquam tamen nullam reperiamus quantitatem, quæ aliquibus ex ipsis respondeat.

Postquam igitur ea, quæ ad æquationum recognitionem atque emendationem pertinent, exposita sunt, & quidem ex æquationum cognitione (ut supra admonuimus) dependeat quoque Problematum cognitio, ac prout æquatio est vel Quadrata, vel Cubica aut Quadrato-quadrata, vel Surdesolida aut Quadrato-cubica, vel plurium denique dimensionum, Problema, quod ad ipsam reducitur, dicatur vel Planum, vel Solidum, &c, illudque exinde construi queat vel per rectas lineas & Circulos, vel per Sectiones Conicas, vel per lineam curvam uno vel pluribus gradibus magis compositam: Hinc, priusquam ad æquationum resolutionem accedit, ac Problema propositum ex proprio suo Linearum genere solvit, tradit, quo pacto post

trans-

transmutationes requisitas, quando Problema est Planum & æquatio ad Cubum aut Quadrato-quadratum adscendit, ipsa dividi atque reduci possit ad Quadratum, ita ut deinde regulæ ac circini beneficio, sicut primo libro monstratum fuit, resolvi queat; ac denique quid in genere observandum sit circa reliquas superiores æquationes. Ita ut post institutas illas divisiones, quando æquatio ad tres quatuorvé dimensiones assurgit ipsaque ampliùs dividi nequit, asserere liceat, Problema, quod ad æquationem illam perductum fuit, Solidum existere, nec inde minus vitium reputandum esse, illud per rectas lineas & circulares expedire velle, quàm adhibere Conicas sectiones in constructionem eorum, quæ per regulam & circinum solvi possunt.

Quibus explicatis, accingit se deinceps ad Solidorum Problematum constructionem, postquam reducta sunt ad æquationem trium aut quatuor dimensionum, & in æquatione secundus terminus est sublatus. Eâque ita præparatâ, docet, unicâ regulâ ope Parabolæ facilè ac expeditè posse construi. In quo sanè eximium atque summi ejus ingenii artificium elucet, à nullo (quòd sciam) ante vel excogitatum vel ostensum. Cæterùm ut hujus regulæ facilitas ac usus in Solidorum Problematum constructionibus eniteat, ipsam deinde, in solvendis nobilissimis binis illis, ac celebratis, nec non antiquitùs usque adeò agitatis Problematîs; altero scilicet de duabus mediis proportionalibus inter duas datas inveniendis; altero autem de dividendo angulo in tres æquales partes, adhibet. Quæ breviùs expeditiusque, quàm ab aliquo hactenus ostensum est, solius Circuli & Parabolæ ope, scientificè atque Geometricâ ratione resolvit. Vbi tandem declarat (quod animadversione dignum): in Problematibus Solidis omnibus, postquam ad æquationem trium quatuórve dimensionum reducta sunt, non secus hanc regulam ad explicandas earum radices requiri, quàm quatenus ipsa adhibenda est ad inveniendas duas medias proportionales inter duas datas lineas; aut ad secandum datum angulum in tres æquales partes. Quandoquidem natura illarum non sinit, ut terminis simplicioribus, quàm per certa quædam Cuborum latera, quorum contentum cognoscitur, aut per subtensas quorundam arcuum, quorum triplum datum est, exprimantur; neque etiam per constructionem aliquam, quæ simul generalior & simplicior sit, determinentur.

Finitâ verò Solidorum Problematum constructione, aggreditur demum Surdesolidorum constructionem, hoc est, eorum quæ ad æquationem 5 aut 6 dimensionum reducuntur, & ad quarum constructionem curva linea adhibenda est, quæ uno gradu magis est composita quàm sectiones Conicæ.

Quam

Quam ut breviter ac unius regulæ beneficio resolvere doceat, observari vult ea, quæ supra monuimus, nimirum ut æquationes quinque dimensionum attollantur ad sex dimensiones, ipsæque demum, si opùs est, transmutentur in alias, quarum radices omnes sint veræ. Qualem autem & quantum in hisce Problematis construendis Geometram se prodiderit Auctor, sanè si id ipsum ex superioribus perspicere cuipiam non contigerit, illud demum vel ex hac sola artificiosissima atque planè stupenda eorum constructione Geômetrica, antea ne cogitata quidem, nedum inventa, latêre ipsum non potest. E quibus tandem colligere licet, quòd, postquam omnia Geometriæ Problemata ad unum quasi Problema revocata fuerint, quod est, ut quæratur tantummodo longitudo quarundam linearum rectarum, quæ alicujus æquationis sint radices, reductisque ad eandem constructionem, quæ ejusdem generis existunt, tradita simul sit via eadem resolvendi. Adeò ut nullum Problema tam difficile vel arduum, modò æquationem 5 aut 6 dimensionum non excedat, reperiri queat, quod hujus Geometriæ Methodo solvi seu construi non posit.

COMMENTARII

IN

LIBRVM TERTIVM.

VERùm *sæpe accidit, quòd quædam harum radicum sint falsæ, seu minores quàm nihil: ut, si supponatur x designare quoque defectum alicujus quantitatis, puta* 5.] hoc est, quòd x æquetur -5, vel $x+5$ sit æquale o. Quod non ineptè explicatur per eum, qui plus debet quàm est solvendo; vel, cùm id, quod reliquatur, designamus per —. Quò referenda est jucunda atque ingeniosa quæstio, à laudatissimæ memoriæ, Mauritio, Principe Auriaco, atque Confœderati Belgii gubernatore, olim excogitata, quam Amplissimus & Prudentissimus Vir D. Henricus Stevinus, Simonis filius, A

Dominus in Alphen, paternarum virtutum hæres unicus, ex pluribus monumentis, ad vitam communem utilissimis, & publicâ luce dignissimis, quæ inter adversaria parentis possidet, pro sua liberalitate mihi communicavit.

A & B, societatem ineuntes, lucrati sunt 12 aureos; quorum A expendit aureos 5; B autem debet aureos 2, hoc est, habet — 2 aureos. Quæritur quantum utrique ex summa debeatur? Respondetur, solvendos esse à B ipsi A, 8 aureos, quamvis lucrum hìc esse sit manifestum.

Aliud exemplum de damno.

Personæ duæ A & B jacturam faciunt 12 aureorum, hoc est, habent — 12 aur. Cùm igitur A contribuit 5 aur., & B — 2 aur., manifestum fit, ipsi A ex natura quæstionis deberi — 20 aureos, & ipsi B + 8 aur., hoc est, B habebit 8 aureos, etiamsi jacturam factam esse constet.

Quamvis autem non sit usitatum, ut qui aliquid habet in bonis societatem ineat cum eo, qui minus habet quàm nihil; tamen casus occurrere possunt, in quibus hoc contingit. Exempli gratiâ: Duo mercatores Amstelodami habitantes habent quisque institorem suum Venetiis, & quia institoribus istis non satis fidunt, sciuntque inter ipsos esse inimicitias, mandant illis per literas, ut sibi invicem rationem reddant omnis pecuniæ, ad dominos suos pertinentis, quam penes se habebunt eo tempore, quo literas istas accipient; atque si unus fortè aliquid debeat, ut hoc ex alterius pecunia solvatur, & cum residuo ita mercaturam faciant, ut unus nihil emat vel vendat, nisi cum alterius consensu. Ipsi autem mercatores qui certò non sciunt, quid Venetiis eo tempore sint habituri, quo literæ istæ eò pervenient, talem inter se societatem ineunt, ut quisque lucrum aut damnum pro ratione pecuniæ, quam tunc habuerit, sit accepturus. Quibus positis, si contingat unum habere 5000 aureos, alium verò debere 2000 aureos, his 2000 ex alterius pecunia persolutis, tria tantùm aureorum millia pro mercibus emendis remanebunt; ex quibus si lucrum fiat duodecim millium aureorum, quod est quadruplum pecuniæ: sequitur ex vi societatis illum qui habuit 5 millia debere 20 millia lucrari, &

& alium 8 millia amittere. Contra verò si damnum sit 12 millium, qui habuit 5 millia debet amittere 20 millia, quadruplum nempe suæ pecuniæ; alius autem 8 millia lucrari debet, propterea quòd à priori sumpserit 2 millia, quæ si emendis mercibus impensa fuissent, damnum 8 millium ei attulissent.

Porrò radices hæ falsæ non inconvenienter in Geometria explicantur retrogrediendo, hoc est, ut, quæ designantur per —, recedant, sicut illæ, quæ denotantur per +, progrediuntur. Cujus rei exemplum post videbitur.

Inservit autem earum cognitio ad inveniendas veras radices, quippe, falsis cognitis, æquationes facilè divisionis ope ad pauciores dimensiones reducuntur, ex iisque veræ eruuntur. Cujus rei exemplum in sequentibus habebitur.

Accedit & hoc, quòd, postquam tam falsæ quàm veræ radices alicujus æquationis fuerint inventæ, earum beneficio ad plenam totius quæstionis cognitionem atque solutionem perducamur, & casus nonnullos detegamus, de quibus nobis antea nihil certi constabat. Cujus rei exemplum sequentia itidem suppeditabunt.

Vnde liquidò constat, quòd Æquationis summa, quæ plures radices continet, dividi semper possit per binomium, quod compositum est ex quantitate incognita, minus valore alicujus ex veris radicibus, quæcunque illa tandem sit, aut plus valore alicujus ex falsis.] Hoc enim ex Æquationis, quæ plures radices admittit, constitutione manifestum est: cum æquatio quævis producatur ex suis radicibus, in se invicem ductis. Quemadmodum ab Authore fuit explicatum. Unde fit, ut rursus per illas dividi possit, cum id, quod multiplicatione componitur, rursus divisione resolvatur. B

Sic si ponatur $x \infty a$, hoc est, $x - a \infty 0$, & rursus $x \infty b$, hoc est, $x - b \infty 0$, & denique $x \infty c$, hoc est, $x - c \infty 0$, atque multiplicemus $x - a \infty 0$ per $x - b \infty 0$, & rursus productum per $x - c \infty 0$: exurget Æquatio

$$\begin{array}{llll} x^3 & -a\,xx & +ab\,x & -abc \infty 0. \\ & -b & +bc & \\ & -c & +ac & \end{array}$$

Quæ dividi potest per $x - a \infty 0$, per $x - b \infty 0$, & per $x - c \infty 0$; sed non per x plus vel minus ullâ aliâ quantitate. Si autem eadem æquatio rursus multiplicetur per $x + d \infty 0$, (supponendo x designare

nare quoque defectum alicujus quantitatis, utpote d, hoc est, x æquari $-d$) producetur Æquatio

$$\begin{array}{llllll} x^4 & -a x^3 & +ab xx & -abc x & -abcd \propto 0. \\ & -b & +bc & +abd & \\ & -c & +ac & +bcd & \\ & +d & -ad & +acd & \\ & & -bd & & \\ & & -cd & & \end{array}$$

Quæ dividi potest per $x-a \propto 0$, per $x-b \propto 0$, per $x-c \propto 0$, & per $x+d \propto 0$, & non per x plus vel minus ullâ aliâ quantitate.

C *Cujus divisionis ope dimensiones ejus in tantum diminuuntur.*] Sic dividendo æquationem præcedentem, quatuor dimensiones habentem, per $x+d \propto 0$, orietur Æquatio

$$\begin{array}{llll} x^3 & -a xx & +ab x & -abc \propto 0. \\ & -b & +bc & \\ & -c & +ac & \end{array}$$

In quâ incognita quantitas tres duntaxat dimensiones habet. Quâ rursus divisâ per $x-c \propto 0$, prodibit $xx \begin{smallmatrix}-a\\-b\end{smallmatrix} x + ab \propto 0$, æquatio duarum dimensionum. Quæ denuo per $x-b \propto 0$ divisa exhibet $x-a \propto 0$, æquationem simplicem.

Unde perspicere licet, quâ ratione, in qualibet Æquatione, plures radices habente, quantitas cognita secundi termini, æqualis sit summæ omnium radicum; & quantitas cognita tertii termini, æqualis summæ productorum ex singulis binis; & quantitas cognita quarti termini, æqualis summæ productorum ex singulis ternis, atque ita porrò; at verò quantitas cognita ultimi termini sive ipse ultimus terminus, æqualis producto ex omnibus.

Sic cum in æquatione $x^3 - 9xx + 26x - 24 \propto 0$ tres sint radices 2, 3, & 4, quæ designantur per a, b, & c: erit earum summa 9, quæ denotatur per $-a-b-c$, æqualis -9, quantitati cognitæ secundi termini $-9xx$. Summa autem productorum ex singulis binis 26, quæ denotatur per $+ab+bc+ac$, æqualis $+26$, quantitati cognitæ tertii termini $+26x$. Et productum ex ipsis tribus, 24, quod denotatur per $-abc$, æqualis -24, quantitati cognitæ ultimi termini, sive ipsi ultimo termino.

Eodem modo, si fuerit Æquatio talis: $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \propto 0$, cujus radices sunt 2, 3, 4, & -5, atque designantur per $+a$, $+b$, $+c$, & $-d$: disponatur ipsa, ut termini,

ni, in quibus incognita quantitas x pares dimensiones habet, unam constituant æquationis partem, & reliqui alteram, hoc modo: $x^4 - 19xx - 120 \propto 4x^3 - 106x$. Eodem videlicet quo hæc:

$$x^4 \begin{array}{l} +ab \\ +bc \\ +ac \\ -ad \\ -bd \\ -cd \end{array} xx - abcd \propto \begin{array}{l} +a \\ +b \\ +c \\ -d \end{array} x^3 \begin{array}{l} +abc \\ -abd \\ -bcd \\ -acd \end{array} x.$$

Præstat enim illam hìc ita considerare, ut ea, quæ proponuntur, meliùs explicentur: quoniam hoc pacto radices, earumque producta simul addita omnino cum quantitatibus cognitis terminorum æquationis, eorumque signis conveniunt. Et manifestum est, summam harum radicum efficere $+4$, & æqualem esse $+4$, quantitati cognitæ secundi termini $4x^3$. Deinde summam productorum ex singulis binis efficere -19, & æqualem esse -19, quantitati cognitæ tertii termini $19xx$. Postea summam productorum ex singulis ternis efficere -106, & æqualem esse -106, quantitati cognitæ quarti termini $106x$. Denique productum ex ipsis omnibus in se invicem ductis efficere -120, & æqualem esse -120, quantitati cognitæ ultimi termini, sive ipsi ultimo termino 120. Quæ porrò, quo pacto intelligenda sint de Æquationibus, in quibus non omnes termini extant, docebit appendix de Cubicarum Æquationum resolutione, quam hisce Commentariis subjunximus, ubi ista fusiùs pertractantur.

Ex quibus etiam cognoscitur, quot veræ & quot falsæ radices D
in unaquaque Æquatione haberi possint. Nimirum, tot in ea veras haberi posse, quot variationes reperiuntur signorum + & —; & tot falsas, quot vicibus ibidem deprehenduntur duo signa +, vel duo signa —, quæ se invicem sequuntur.] Notandum, hæc concernere æquationes, quæ producuntur ex suis radicibus, in se invicem ductis, quemadmodum pag. 69 & 70 est ostensum, quod & de cæteris regulis, ubi signorum + & — fit mentio, est observandum. Ut satis declarant priora verba: *Ex quibus etiam cognoscitur.* quæ horum verborum cum prioribus cohærentiam demonstrant: cum aliàs fieri posset, ut in qualibet Æquatione non tot radices haberentur, quot incognita quantitas habet

dimensiones; neque tot veræ, quot in ea reperiuntur variationes signorum $+$ & $-$; aut tot falsæ, quot vicibus deprehenduntur duo signa $+$ vel duo signa $-$, quæ se invicem sequantur.

Ut in æquatione $x^3 - 6xx + 13x - 10 \infty 0$, quæ non producitur ex multiplicatione trium radicum, ut fit pag. 69 & 70, sed tantùm ex multiplicatione æquationis impossibilis $xx - 4x + 5 \infty 0$ per $x - 2 \infty 0$. Unde fit, quòd, licèt in æquatione proposita tres concipiantur veræ radices, tamen una tantùm ex illis sit realis, nimirum 2, & reliquæ duæ non nisi imaginariæ, quarum valor nullo modo comprehendi potest.

Quæ autem dicta sunt de æquationibus, quæ ex radicibus suis in se invicem ductis procreantur, non tantùm referenda sunt ad æquationes completas, hoc est, in quibus omnes termini extant, ut in exemplo ab Authore allato; sed etiam de incompletis, ubi unus vel plures termini desunt.

Ut si habeatur $z^3 \infty * - pz + q$, & scire velim, postquam multiplicatione productam supposuerim, quot admittat veras radices, & quot falsas; scribo z^3 8 $0zz + pz - q \infty 0$. Deinde supponendo $0zz$ esse primò signo $+$ adfectum (perinde enim est, sive illum signo $+$ sive signo $-$ adfectum concipias): invenio, propter terminos $+z^3$ & $+0zz$, eodem signo affectos, statuendam esse unam falsam radicem: similiter, propter terminos $+0zz$ & $+pz$, eodem rursus signo adfectos, statuendam esse alteram falsam: ac denique, propter terminos $+px$ & $-q$, diversis signis notatos, ponendam esse unam veram radicem. Postea, supponendo secundum terminum signo $-$ adfici: erit, propter terminos $+z^3$ & $-0zz$, diversis signis notatos, una vera radix: &, propter terminos $-0zz$ & $+pz$, qui diversa possident signa, altera vera: ac denique, propter terminos $+pz$ & $-q$, etiam diversis signis designatos, tertia radix vera. Adeò ut ex prima suppositione eliciam duas falsas & unam veram, at ex secunda tres veras. Quas sic designo: Verùm, quoniam, supponendo secundum terminum affe-
1. 2. ctum esse signo sive $+$ sive $-$, certò scimus, nihil in
f v proposita æquatione mutari: ideo, ut hæc regula mul-
f v tiplicationem, quâ æquatio allata producta fuerit,
v —— v nos edoceat: radices illas inter se confero. Unde, cum deprehendam duas tantùm esse, quæ consentiunt, easque veras; reliquas autem, quomodocunque collatio instituatur, ne-

quaquam consonare: concludo æquationem propositam explicabilem tantùm esse de unica radice vera, & reliquas duas non nisi imaginarias existere; neque ipsam æquationem magis ex multiplicatione trium radicum productam esse, quàm superiorem $x^3 - 6xx + 13x - 10 \infty 0$.

Eodem modo, si habeatur $z^3 \infty * - pz - q$, seu $z^3\ 8\ 0zz + pz + q \infty 0$: invenio è priori suppositione tres falsas radices; è posteriori verò duas veras & unam falsam. Quibus inter se col-
1. 2. latis, ut consensus earum appareat, invenio, æquatio-
f v nem propositam unam tantùm admittere radicem,
f v nempe falsam; duasque reliquas esse imaginarias: ac
f——f proinde æquationem non posse procreari multiplica-
tione trium radicum.

Similiter, si fuerit $z^3 \infty * + pz + q$, seu $z^3\ 8\ 0zz - pz - q \infty 0$; quoniam è priori suppositione invenio duas falsas & unam veram
1. 2. radicem; & è posteriori duas itidem falsas & unam
f v veram: cognosco, æquationem propositam, multi-
v f plicatione trium radicum, quarum duæ sunt falsæ &
f——f una vera, produci posse.

Non secus, si habeatur $z^3 \infty * + pz - q$ seu $z^3\ 8\ 0zz - pz + q \infty 0$; video in priori suppositione reperiri duas veras radices,
1. 2. cum una falsa, atque in posteriori similiter duas ve-
f v ras, & unam falsam: adeo ut concedendum sit, ipsam
v f procreari posse ex multiplicatione trium radicum, qua-
v——v rum duæ sunt veræ, & tertia falsa. Idem de aliis sentiendum. Ubi notandum, radices veras & falsas alicujus æquationis semper esse reales, seu existentes, hoc est, quantitatem aliquam aut defectum quantitatis designantes, quarum valor Arithmeticè vel Geometricè exprimi potest; imaginarias verò non item. Ut in æquatione $xx - 4x + 5 \infty 0$. Quamvis enim in ea duas nobis imaginari possimus radices; tamen nulla iis respondet quantitas; nec, quocunque tandem modo vel augeantur, vel diminuantur, aliæ quàm imaginariæ fieri possunt. Quod sanè nemini mirum videbitur, modò ex iis, quæ pag. 165 explicuimus, intellexerit, æquationem propositam esse impossibilem; neque ullam veram nec falsam radicem admittere, adeoque nec quantitatem aliquam, quæ ipsis respondeat, inveniri posse. Nisi velis, radices ejus esse $x \infty 2 + \sqrt{-1}$, & $x \infty 2 - \sqrt{-1}$, quarum certè valor

valor nullo modo comprehendi poteſt. Non magis quàm ſi illarum quantitatem Geometricè invenire velimus. Quandoquidem in figura p.7, deſcribendo ex centro N, intervallo lineæ N L ∞ 2, (utpote æqualis ſemiſſi ipſius 4, quantitatis cognitæ ſecundi termini) circulum L Q R, faciendoque rectam L M ∞ √ 5 (utpote æqualem radici quadratæ ultimi termini 5); circulus deſcriptus L Q R neutiquam ſecare aut tangere poteſt rectam M R, quæ ipſi L M ducitur perpendicularis, ad duas in ea radices deſignandas.

Idem de altioribus æquationibus eſt intelligendum pag. 85, 86, & 87, cùm Circulus centro E deſcriptus Parabolam F A G ſecare aut tangere nequit; ut & pag. 99, cùm Circulus C N Q curvam A C N neutiquam vel tangit vel ſecat.

E *Nimirum mutando ſigna omnia + & —, quæ in 2do, 4to, 6to, aliiſve locis reperiuntur, qui per numeros pares deſignantur; reliquis 1^mi, 3^tii, 5^ti, ſimiliumq́ locorum, qui per impares numeros deſignantur, non mutatis.*] Quæ locum quoque habent in æquationibus incompletis, ubi quidam ex imparibus locis deſunt, qui cyphrâ ſunt ſupplendi. Ut ſi fuerit x^3 ∞ * — 8 x — 24 ſeu x^3 8 0 xx + 8 x + 24 ∞ 0, mutando ſigna + & — ſecundi & quarti loci in contraria, fit æquatio x^3 8 0 xx + 8 x — 24 ∞ 0, ſeu x^3 ∞ * — 8 x + 24, cujus radix eſt x ∞ 2, unde radix prioris fit x ∞ — 2.

Eodem modo ſi ſit x^3 ∞ * 1201 x + 14400, ſeu x^3 8 0 xx — 1201 x — 14400 ∞ 0, mutatis ſignis 2^di & 4^ti loci, fiet æquatio x^3 8 0 xx — 1201 x + 14400 ∞ 0, ſeu x^3 ∞ * 1201 x — 14400, cujus radices ſunt x ∞ 25, & x ∞ √ 732 $\frac{1}{4}$ — 12 $\frac{1}{2}$, nec non x ∞ — √ 732 $\frac{1}{4}$ — 12 $\frac{1}{2}$. Unde radices prioris erunt x ∞ — 25, & x ∞ 12 $\frac{1}{2}$ — √ 732 $\frac{1}{4}$, nec non x ∞ 12 $\frac{1}{2}$ + √ 732 $\frac{1}{4}$. Et ſic de aliis.

F *Vnde ſi ſcribamus ſummam præcedentem, ſubſtituendo ubique y pro x, invenietur*

y^4 — 12 y^3 + 54 yy — 108 y + 81
+ 4 y^3 — 36 yy + 108 y — 108
— 19 yy + 114 y — 171
— 106 y + 318
— 120

y^4 — 8 y^3 — 1 yy + 8 y * ∞ 0, vel y^3 — 8 yy — 1 y + 8 ∞ 0. *Vbi vera radix, quæ erat 5, jam eſt 8, propter ternarium*

narium ipsi additum.] Notandum hìc est, quòd, dum, augendo ternario veram radicem æquationis propositæ $x^4 + 4x^3 - 19xx - 106x - 120 \propto 0$, in æquationem incidimus, tres tantùm dimensiones habentem, cujus ideo non nisi tres sunt radices, numerus 3, quo vera radix æquationis propositæ est aucta, sit æqualis alicui ex falsis radicibus, ut liquet ex iis, quæ ab Autore p. 72 paulò post explicantur. Ita, quoniam, diminuendo ternario veras radices æquationis $x^4 - 4x^3 - 19xx + 106x - 120 \propto 0$, incidimus in æquationem $y^4 + 8y^3 - 1yy - 8y * \propto 0$, vel $y^3 + 8yy - 1y - 8 \propto 0$, innotescit, unam ex veris radicibus esse 3. Et sic de aliis.

Nimirum, diminuendo veras radices, quantitate cognitâ secundi termini divisâ per numerum dimensionum primi, si unus ex hisce duobus terminis notatus fuerit signo + & alter signo —.] Vel etiam hoc modo: *Nimirum, diminuendo quantitatem cognitam secundi termini divisam per numerum dimensionum primi, unaquâque verarum radicum, si unus ex hisce duobus terminis notatus fuerit signo + & alter signo —.* Ut ad tollendum secundum terminum Æquationis $x^4 - 2ax^3 \begin{smallmatrix} +2aa \\ -cc \end{smallmatrix} xx - 2a^3x + a^4 \propto 0$, divido $2a$ per 4, & provenit $\frac{1}{2}a$: unde faciendo $\frac{1}{2}a - x \propto z$, hoc est, $\frac{1}{2}a - z \propto x$, scribendum est G

$$
\begin{array}{llr}
 & + \tfrac{1}{16}a^4 - \tfrac{1}{2}a^3z + \tfrac{3}{2}aazz - 2az^3 + z^4 & \text{pro } x^4 \\
\& & - \tfrac{1}{4}a^4 + \tfrac{3}{2}a^3z - 3aazz + 2az^3 & \text{pro} - 2ax^3 \\
\& & + \tfrac{1}{2}a^4 - 2a^3z + 2aazz & \text{pro} + 2aaxx \\
\& & - \tfrac{1}{4}aacc + accz - cczz & \text{pro} - ccxx \\
\& & - a^4 + 2a^3z & \text{pro} - 2a^3x \\
\text{tum} & + a^4 & \text{, \& exsurget} \\
\hline
 & + \tfrac{1}{16}a^4 + a^3z + \tfrac{1}{2}aazz \quad * \quad + z^4 \propto 0 & \text{, æquatio,} \\
 & - \tfrac{1}{4}aacc + acc - cc &
\end{array}
$$

secundo carens termino, & ab illa Autoris differens tantùm in quarto termino, qui hìc per + denotatur, & illìc per —. Unde fit, ut per ea, quæ pag. 78 sunt ostensa, æquationes hæ in eo tantùm inter se differant, quòd falsæ illius æquales sint veris hujus, & contra, atque ita radicum mutua sit reciprocatio. Quod in aliis quoque evenire reperietur.

Ubi porrò operæ pretium est considerare, quòd, tollendo secundum

cundum terminum Æquationis $x^4 + 2ax^3 \begin{smallmatrix} +2aa \\ -cc \end{smallmatrix} xx - 2accx - aacc \infty 0$, (quæ quidem invenitur, cùm pro linea C E in quæstione pagin. 83 ponitur x) in eandem incidamus Æquationem, quam invenimus tollendo ſecundum terminum præcedentis $x^4 - 2ax^3 \begin{smallmatrix} +2aa \\ -cc \end{smallmatrix} xx - 2a^3 x + a^4 \infty 0$, quæ ab illa omnino eſt diverſa, reſultans ex inveſtigatione lineæ D F.

Deinde animadverſione dignum eſt, quòd hâc ſublatione ſecundi termini Æquationes pagin. 6 & 7 in faciliores ſic tranſmutentur, ut earum radices ſtatim ſe prodant, nec aliâ regulâ ad eas inveniendas opùs eſſe videatur. Etenim, tollendo ſecundum terminum æquationis $zz \infty az + bb$ ſeu $zz - az - bb \infty 0$, ſi dividatur a per 2, fit $\frac{1}{2}a$, ac ponatur
$z - \frac{1}{2}a \infty x$, ſive $z \infty x + \frac{1}{2}a$,

atque pro zz reponatur $xx + ax + \frac{1}{4}aa$,
nec non pro $-az$ $\quad -ax - \frac{1}{2}aa$,
& addatur $\quad - bb$:

reſultabit æquatio hæc $xx * - \frac{1}{4}aa - bb \infty 0$, vel $xx \infty \frac{1}{4}aa + bb$, cujus radix eſt $x \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $x \infty -\sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Unde ſequitur radicem prioris æquationis $zz \infty az + bb$ fore $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. Quæ radices, cum vera tum falſa etiam inveniuntur tollendo ſecundum terminum, hoc pacto: ponatur
$\frac{1}{2}a - z \infty x$, ſeu $z \infty \frac{1}{2}a - x$

$$\begin{array}{l} \frac{1}{2}a - x \\ \frac{1}{2}a - x \\ \hline -\frac{1}{2}ax + xx \\ \frac{1}{4}aa - \frac{1}{2}ax \\ \hline \end{array}$$

& ſcribatur $\frac{1}{4}aa - ax + xx$ pro zz,
atque $-\frac{1}{2}aa + ax$ pro $-az$,
tum $-bb$.

Et emerget Æquatio $-\frac{1}{4}aa - bb * + xx \infty 0$, vel $xx \infty \frac{1}{4}aa + bb$. eadem quippe, quæ invenitur, ponendo $z \infty \frac{1}{2}a + x$ (quod ſimiliter in reliquis ſequentibus quadratis Æquationibus locum habet), & fit, ut ſupra, $x \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $x \infty -\sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$; ac proinde $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$.

Eodem modo, quia auferendo ſecundum terminum Æquationis $yy \infty - ay + bb$, ſeu $yy + ay - bb \infty 0$, ponitur $y + \frac{1}{2}a \infty z$, ſive $y \infty z - \frac{1}{2}a$,

atque pro yy ſcribitur $zz - az + \frac{1}{4}aa$,

& pro $-ay$ $\quad + az - \frac{1}{2}aa$,

atque deinde $\quad - bb$:

prodibit æquatio $\overline{zz * - \frac{1}{4}aa - bb \infty 0}$, vel $zz \infty \frac{1}{4}aa + bb$, cujus radix eſt $z \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $z \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$: hinc radix prioris erit $y \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb} - \frac{1}{2}a$, vel $y \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb} - \frac{1}{2}a$. Quæ quidem falſa & vera radix invenitur quoque tollendo ſecundum terminum Æquationis hâc ratione: videlicet, ſupponendo y deſignare etiam defectum alicujus quantitatis, quæ major ſit quàm $\frac{1}{2}a$, Exempli causâ, $y \infty - \frac{1}{2}a - z$,

& ſubſtituendo $\quad \frac{1}{4}aa + az + zz$ $\quad$ loco yy,

& $\quad - \frac{1}{2}aa - az$ $\quad$ loco $+ ay$,

tum $\quad - bb$:

unde fit Æquatio $- \frac{1}{4}aa - bb * + zz \infty 0$, vel $zz \infty \frac{1}{4}aa + bb$, cujus radix eſt $z \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $z \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$; atque adeò $y \infty - \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, vel $y \infty - \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$. ut ante. Quem modum, tollendi ſecundum terminum, tanquam diverſum ab eo, qui ab Authore pag. 73 eſt oſtenſus, notare potes, cùm primus & ſecundus terminus eodem ſigno $+$ vel $-$ ſunt adfecti.

Similiter, cum ad tollendum ſecundum terminum Æquationis $zz \infty az - bb$, vel $zz - az + bb \infty 0$, ponendum ſit

$z - \frac{1}{2}a \infty x$, vel $z \infty x + \frac{1}{2}a$,

& ſcribendum $xx + ax + \frac{1}{4}aa$ pro zz,

& $\quad - ax - \frac{1}{2}aa$ pro $- az$,

& addendum $\quad + bb$:

proveniet Æquatio $\overline{xx * - \frac{1}{4}aa + bb \infty 0}$, vel $xx \infty \frac{1}{4}aa - bb$, cujus radix eſt $x \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $x \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. Et fit radix prioris $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. Quæ radix utraque vera eſt, & alio item modo inveniri poteſt, ſi nimirum ponatur $\frac{1}{2}a - z \infty x$ ſive $z \infty \frac{1}{2}a - x$, & ſubſtituatur

$\frac{1}{4}aa - ax + xx$ in locum zz,
& $-\frac{1}{2}aa + ax$ in locum $-az$,
& addatur $+ bb$:

exsurget æquatio $-\frac{1}{4}aa + bb * + xx \infty 0$, vel $xx \infty \frac{1}{4}aa - bb$, cujus radix est $x \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $x \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. Et fit prioris radix $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. ut supra.

Denique, quoniam tollendo secundum terminum Æquationis $zz \infty - az - bb$, vel $zz + az + bb \infty 0$, ponendum est $z + \frac{1}{2}a \infty x$ sive $z \infty x - \frac{1}{2}a$, & subrogandum

$xx - ax + \frac{1}{4}aa$ in locum zz,
& $+ ax - \frac{1}{2}aa$ in locum $+ az$,
atque addendum $+ bb$:

producetur æquatio $xx * - \frac{1}{4}aa + bb \infty 0$, vel $xx \infty \frac{1}{4}aa - bb$, cujus radix est $x \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $x \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. Unde radix prioris fit $z \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb} - \frac{1}{2}a$, vel $z \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb} - \frac{1}{2}a$. Quæ utraque hoc casu est falsa, & hâc etiam viâ inveniri potest, nimirum supponendo z designare quoque defectum alicujus quantitatis, quæ major sit quàm $\frac{1}{2}a$, utpote ponendo $z \infty - \frac{1}{2}a - y$, & substituendo

$+ \frac{1}{4}aa + ay + yy$ loco zz,
& $- \frac{1}{2}aa - ay$ loco $+ az$,
tum addendo $+ bb$,

unde provenit æquatio $- \frac{1}{4}aa + bb * + yy \infty 0$, vel $yy \infty \frac{1}{4}aa - bb$, cujus radix est $y \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $y \infty - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$; atque adeò $z \infty - \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, vel $z \infty - \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. ut ante.

Eâdem ratione tolletur secundus terminus reliquarum Æquationum quadratarum pag. 6 & 7, quæ similiter hâc operatione eò reducentur, ut ad ipsarum radices inveniendas hæc regula sufficere videatur.

Intellige Æquationes, in quibus z^3 æquatur duobus aut

Verùm enimverò animadvertendum est, quòd, sicut Æquatio quælibet Quadrata composita sublatione secundi termini ad aliam reducitur, in qua duo tantùm sunt termini, sic nulla Cubica esse possit, pluribus terminis constans, (ex quibus 13 casus confici pos-

ci possunt) quæ hâc ratione non reducatur semper ad aliquam trium sequentium formularum:

tribus terminis, per +, aut per + & —, simul junctis.

$$z^3 \propto * - pz + q$$
$$z^3 \propto * + pz + q$$
$$z^3 \propto * + pz - q.$$

Idem de Quadrato-quadratis Æquationibus, quæ ex pluribus terminis sunt compositæ, quarumque 42 diversi modi extare possunt, est intelligendum. Cum enim per regulam pag. 79 expositam ad Cubicas reduci queant, quarum radices duas habent dimensiones & termini omnes sunt completi, sic nulla itidem earum esse potest, quæ hâc sublatione non reducatur ad aliquam trium prædictarum formularum.

Sic postquam Æquatio Quadrato-quadrata 1 ȝȝ + 8 ce — 26 ȝ — 68 ℞ — 84 ∞ 0 per dictam regulam reducta est ad Cubicam $x^6 - 100x^4 + 2900xx - 10000 \propto 0$, in qua omnes termini sunt completi, tollitur secundus terminus, hoc modo: Divisis 100 per 3, fit $33\frac{1}{3}$. Unde ponendo $xx - 33\frac{1}{3} \propto yy$, sive $xx \propto yy + 33\frac{1}{3}$, scribendum est

	$y^6 + 100y^4$	$+ 3333\frac{1}{3}yy$	$+ 37037\frac{1}{27}$	pro x^6,
&	$- 100y^4$	$- 6666\frac{2}{3}yy$	$- 111111\frac{1}{9}$	pro $- 100x^4$,
&		$+ 2900\ yy$	$+ 96666\frac{2}{3}$	pro $2900xx$,
tum			$- 10000$:	

fietque æquatio $y^6 * - 433\frac{1}{3}yy + 12592\frac{16}{27} \propto 0$, vel $y^6 \propto * + 433\frac{1}{3}yy - 12592\frac{16}{27}$, tertiæ formulæ. Ubi notandum, dimensionum numerum primi termini x^6 tantùm pro 3 haberi, cum non sit x^5, x^3, & x in tota summa. Id quod similiter in sublatione secundi termini æquationum Quadratarum, quarum radices duas dimensiones habent, est notandum. Quòd si verò ponatur $33\frac{1}{3} - xx \propto yy$, hoc est, $xx \propto 33\frac{1}{3} - yy$, prodibit Æquatio $y^6 \propto * + 433\frac{1}{3}yy + 12592\frac{16}{27}$, secundæ formulæ, à præcedenti tantùm differens termino quarto, qui ibi signo + afficitur, hìc verò signo —. Unde fit, quòd hujus æquationis falsæ radices æquales sint veris illius, & contra.

Ad augendum valorem verarum radicum, & ad faciendum, ut radices omnes veræ evadant, sciendum est, nos uti posse exemplo ab Authore proposito pag. 74: nimirum, $x^6 + nx^5 - {}^6nnx^4 + 36n^3x^3 - 216n^4xx + 1296n^5x - 7776n^6 \propto 0$, tanquam regulâ seu canone, ad quantitatem, quâ veræ radices augendæ sunt, H

ſunt, inveniendam, ſicut annotavit Vir Nobiliſſimus D. Gothofridus ab Haeſtrecht, Mathematum cultor eximius, hujusque ſcientiæ peritiſſimus. Si enim, exempli causâ, propoſita ſit Æquatio $x^6 + ax^5 + bx^4 - cx^3 - dxx + ex + f \infty 0$, oportet, neglectis omnibus terminis, in quibus ſigna + & --- diverſa ſunt ab iis, quæ in canone reperiuntur, nempe b, c, & f, conſiderare tantùm omnes reliquos, ut a, d, & e. Utpote $+ax^5$, quia in canone habetur $+nx^5$; & $-dxx$, quia in canone $-216n^4xx$; nec non $+ex$, quia in canone $+1296n^5x$. Qui quidem ſeorſim conſiderandi ſunt, & quærenda quantitas n, quæ non ſit minor quàm a, quia in canone habetur n, ubi in data Æquatione eſt a: & cujus quadrato-quadratum non ſit minus quàm $\frac{1}{216}d$, quia in canone habetur $216n^4$, ubi in data Æquatione eſt d: nec non cujus ſurſolidum non ſit minus quàm $\frac{1}{1296}e$, quia in canone habetur $1296n^5$, ubi in data Æquatione eſt e. Quantitate n ſic inventâ, manifeſtè ex ipſa operatione demonſtratur, ſi ponatur $y - 6n \infty x$, inventum iri Æquationem, in quâ nulla radix falſa eſſe poteſt, ut in exemplo Authoris. Quod Autori tam facilè viſum fuit, ut id explicare neglexerit.

I Ad multiplicationem radicum alicujus æquationis addatur ſequens exemplum. Proponatur æquatio $y^6 \infty * + 433\frac{1}{3}yy + 12592\frac{16}{27}$, cujus loco alia invenienda ſit, cujus termini per numeros integros exprimantur. Suppoſito igitur $zz \infty \frac{3}{10}yy$, ſcribatur æquatio, hoc modo:

Et multiplicetur per numeros proportionales	$y^6\ 8\ 0y^4 - 433\frac{1}{3}yy - 12592\frac{16}{27} \infty 0.$
	$1. \quad \frac{3}{10}. \quad \frac{9}{100}. \quad \frac{27}{1000}.$
fietque Æquatio	$z^6\ 8\ 0z^4 - 39zz - 340 \infty 0$, vel

$z^6 \infty * + 39zz + 340$, cujus radix zz ad præcedentis radicem yy eſt, ut 3 ad 10.

Quæ radicum multiplicatio inſervire etiam poteſt inveniendis radicibus proximè veris, cùm ipſæ ſunt irrationales. Ut, ad inveniendam veram radicem æquationis $y^3 \infty 200y + 400$ (quæ irrationalis eſt) quàm proximè, ita ut differentia milleſimâ parte unitatis minor ſit: ſuppoſito $z \infty 1000y$,

ſcribo	$y^3\ 8\ 0yy - 200y - 400 \infty 0$,
& multiplico per	$1.\ 1000.\ 1000000.\ 1000000000.$

& exſurget æquatio $z^3\ 8\ 0zz - 200000000z - 400000000000 \infty 0$, vel $z^3 * - 200000000z \infty 400000000000$, cujus radix z præcedentis radicis y eſt millecupla. Quocirca eliciendo radicem

ex hac

ex hac æquatione, methodo à Vieta tradita in tractatu de Numeroſa Poteſtatum reſolutione, invenietur z major quàm 15052, & minor quàm 15053. Quibus diviſis per 1000 (quia præcedentis radicem multiplicavimus per 1000), fiet y major quàm $15\frac{52}{1000}$, & minor quàm $15\frac{53}{1000}$. adeò ut differentia inter hanc utramque inventam & veram milleſimâ parte unitatis minor ſit. Quod erat inveniendum. Porrò quoniam æquatio propoſita $y^3 \infty 200y + 400$ duas adhuc admittit falſas radices, quæ ſimiliter ſunt irrationales, quia ipſa per $y +$ vel $-$ nullo numero ultimum terminum dividente dividi poteſt, poſſunt eæ eâdem ratione inveniri, mutato tantùm ſigno $+$ in $-$. Quarum equidem major excedet $13\frac{10}{1000}$, & minor deficiet à $2\frac{42}{1000}$, componentes ſimul veram inventam $15\frac{52}{1000}$. Cæterùm, ſicut æquationes ope multiplicationis à fractionibus liberantur, atque ad faciliores reducuntur, ita quoque interdum licet ipſas beneficio diviſionis, quando tam prolixos numeros continent, ut earum reſolutio non niſi operoſiorem induſtriam requirat, in faciliores tranſmutare. Ut ſi fuerit æquatio $x^3 \infty * + 203125x + 23437500$, & ejus loco alia deſideretur, quæ minoribus numeris exprimatur, dividenda eſt ipſa per numeros proportionales 1. 125. 15625. 1953125, hoc pacto:

$$\frac{x^3}{1.}\ 8\ \frac{0xx}{125.} - \frac{203125x}{15625.} - \frac{23437500}{1953125.} \infty 0,$$

& prodibit æquatio $y^3\ 8\ 0yy - 13y - 12 \infty 0$, vel $y^3 \infty * 13y + 12$, cujus radices ſunt $+4$, -3, & -1, quibus per 125 multiplicatis (quoniam prioris radices per 125 diviſimus) exſurgent radices prioris $+500$, -375, & -125.

Ubi porrò notandum, quòd, poſtquam æquatio quælibet à fractionibus aut ſurdis numeris eſt liberata, atque in faciliorem tranſmutata, fieri non poſſit, ut ulla ex hujus radicibus, ſive falſis, ſive veris, ſit numerus aliquis fractus. Quemadmodum facilè ex 7mo Elementorum libro demonſtrari poteſt. Adeò ut, ſi illa deinde ſicut pag. 77 eſt oſtenſum dividi nequeat, concedendum ſit, nullam ex radicibus ſive falſis ſive veris numero explicari poſſe, ſed omnes eſſe irrationales.

Quibus ita conſtitutis, ut pateat quo pacto hæ radices ſurdis numeris ſint exprimendæ, viſum fuit ea, quæ ab ingenioſiſſimo Huddenio noſtro circa hæc excogitata ſunt, in medium adducere.

Hinc ut inveſtigetur, quo pacto, exempli causâ, radices æquationis

tionis $zz - az - bb \infty 0$, quæ per $z +$ vel $- b \infty 0$ dividi nequit, per surdas quantitates exprimi possint: suppono primùm z esse æqualis simplici alicui quantitati surdæ, utputa, $\sqrt{x}$, & fit $z - \sqrt{x} \infty 0$. Quam, ut ad æquationem quadratam ejusdem formæ perducam, in qua secundus terminus est rationalis, multiplicare debeo per $z + y + \sqrt{x} \infty 0$. Sed quoniam sic non producitur æquatio, in qua etiam tertius terminus rationalis est, concludo radices æquationis propositæ hoc modo non posse denotari sive exprimi. Idem fit supponendo $z \infty - \sqrt{x}$.

Quocirca statuendo nunc $z \infty y + \sqrt{x}$ seu $z - y - \sqrt{x} \infty 0$, oportet ipsam, ut ad æquationem quadratam ascendat, in qua rursus secundus terminus sit rationalis, multiplicare per $z - y + \sqrt{x} \infty 0$, & fit $zz - 2yz + \genfrac{}{}{0pt}{}{yy}{-x} \infty 0$. æquatio ejusdem formæ cum allata, & in qua item tertius terminus rationalis est. Hinc comparando secundum terminum unius cum secundo alterius invenio $-2y \infty -a$, hoc est, $y \infty \frac{1}{2}a$. Tertius autem terminus cum tertio comparatus dat $yy - x \infty -bb$. In qua si in locum yy subrogetur $\frac{1}{4}aa$, habebo $\frac{1}{4}aa + bb \infty x$. Ac proinde cum pro quæsitis radicibus supposuerimus $z \infty y + \sqrt{x}$, & $z \infty y - \sqrt{x}$, erunt ipsæ: $z \infty \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, & $z \infty \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$.

Eodem modo si investigare velimus, quo pacto radices æquationis indivisibilis $yy + ay - bb \infty 0$ per quantitates surdas exprimi queant, statuatur (neglectâ suppositione ipsius $y \infty 8 \sqrt{x}$) $y \infty - z + \sqrt{x}$ seu $y + z - \sqrt{x} \infty 0$, eaque, ut ad æquationem quadratam assurgat, in qua rursus secundus terminus sit rationalis, multiplicetur per $y + z + \sqrt{x} \infty 0$, & fit $yy + 2zy + \genfrac{}{}{0pt}{}{zz}{-x} \infty 0$. æquatio ejusdem formæ cum allata, & in qua etiam tertius terminus est rationalis. Unde comparando secundum terminum hujus cum secundo illius invenitur $z \infty \frac{1}{2}a$. Tertius autem terminus cum tertio comparatus dat $x \infty \frac{1}{4}aa + bb$. Atque adeò, cum pro quæsitis radicibus supposuerimus $y \infty - z + \sqrt{x}$, & $y \infty - z - \sqrt{x}$, erunt ipsæ: $y \infty - \frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$, & $y \infty - \frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$.

Similiter, investigando num radices æquationis $zz - az + bb \infty 0$, quam per $z +$ vel $- b \infty 0$ dividere non licet, per surdas quan-

quantitates exprimi queant, invenitur z exprimi posse per $\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$, & per $\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$. Eodem modo procedatur in altioribus æquationibus.

E quibus perspicuum fit, hac ratione inveniri quoque simplicissimos surdos numeros, quibus radices hasce exprimere licet, atque ideo hinc etiam constare, quæ circa hæc à D[no] des Cartes pag. 95 referuntur, nimirum: quòd natura harum radicum non permittat, ut simplicioribus terminis exprimantur.

Ubi tandem etiam est advertendum, quòd, quantò partes è quibus hæ radices componuntur pauciores numero existunt, tantò etiam quæsitum faciliùs obtineri possit, ac proinde in altioribus æquationibus conducere secundum terminum tollere, ita ut deinde, si res bene inspiciatur, perpauci casus superfuturi sint.

Supponendum est $y \infty x\sqrt{\frac{3aa}{bb}}$, *deinde verò scribendum* K
$y^3 * - 3aay + \frac{3a^3c^3}{b^3}\sqrt{3} \infty 0$.] Etenim positâ $y \infty x\sqrt{\frac{3aa}{bb}}$ sive $y \infty \frac{ax}{b}\sqrt{3}$; erit $x \infty \frac{by}{a\sqrt{3}}$, & $xx \infty \frac{bbyy}{3aa}$, & $x^3 \infty \frac{b^3y^3}{3a^3\sqrt{3}}$. Quæ si in æquatione substituantur, habebitur $\frac{b^3y^3}{3a^3\sqrt{3}} * - \frac{b^3y}{a\sqrt{3}} + c^3 \infty 0$; hoc est, communi multiplicatore $3a^3\sqrt{3}$, fiet $b^3y^3 * - 3aab^3y + 3a^3c^3\sqrt{3} \infty 0$: ac proinde communi divisore b^3, erit $y^3 * - 3aay - \frac{3a^3c^3}{b^3}\sqrt{3} \infty 0$. Quod erat demonstrandum.

Etenim aut quantitas cognita hujus binomii erit radix quæsita; aut Æquatio, per ipsam divisa, ad duas dimensiones erit reducta; ita ut deinde radix ejus, per ea, quæ primo libro sunt ostensa, inveniri queat.] Sic æquatio superior pag. 76: $x^3 - 6xx + 13x - 10 \infty 0$ divisa per binomium $x - 2 \infty 0$ dat æquationem impossibilem $xx - 4x + 5 \infty 0$, & fit radix quæsita 2. Sic æquatio $x^3 \infty 1201x + 14400$ seu x^3 8 $0xx - 1201x - 14400 \infty 0$ divisa per $x + 25 \infty 0$ dat æquationem $xx - 25x - 576 \infty 0$ seu $xx \infty 25x + 576$, quæ juxta præcepta pag. 6 & 7 resoluta ostendit radicem quæsitam esse $12\frac{1}{2} + \sqrt{732\frac{1}{4}}$. L

Vide hic post in Appendice de Cubicarum æquationum resolutione.

Huc etiam refer reductionem Æquationum Quadratarum, cùm Problema est Simplex.

Ut ſi, verbi gratiâ, habeatur æquatio $xx \infty ax + \begin{matrix} ab \\ +bb \end{matrix}$ ſeu $xx - ax - \begin{matrix} ab \\ -bb \end{matrix} \infty 0$, poterit ea, inventis ipſius $ab + bb$ ultimi termini diviſoribus 1, b, $a+b$, & $ab+bb$, dividi per binomium $x + b \infty 0$, oriturque $x - a - b \infty 0$. Id quod oſtendit, radicem quæſitam eſſe $\infty a + b$, & Problema, quod ad hanc æquationem reducitur, eſſe Simplex, hoc eſt, conſtrui poſſe ducendo tantùm rectas lineas.

Eodem modo, ſi fuerit $xx \infty \frac{-aax + aa}{a+1}$ ſeu $xx + \frac{aax}{a+1} - \frac{aa}{a+1} \infty 0$, quoniam, ad tollendas fractiones, multiplicatâ primùm

$$xx + \frac{aax}{a+1} - \frac{aa}{a+1} \infty 0$$

per quantitates proportionales $1. \quad a+1. \quad aa + {}^2a + 1,$

fit æquatio $yy + aay - a^3 - aa \infty 0$,

atque hâc, ut ante, diviſâ per binomium $y + aa + a \infty 0$, oritur $y - a \infty 0$: liquet, Problema, quod huc pertinet, non præter ſimplex exiſtere, & y eſſe ∞a, adeoque $x \infty \frac{a}{a+1}$.

Haud ſecus Problema ſimplex erit, ſi obtineatur æquatio $xx \infty \frac{aax - aac}{a-c}$ ſeu $xx - \frac{aax}{a-c} + \frac{aac}{a-c} \infty 0$. Multiplicatâ enim eâ per proportionales 1, $a-c$, & $aa - {}^2ac + cc$, fit $yy - aay + a^3c - aacc \infty 0$. Quæ dividi poteſt per binomium $y - ac \infty 0$, oriturque $y - aa + ac \infty 0$. Unde y invenitur ∞ac, aut etiam $y \infty aa - ac$: ac proinde $x \infty \frac{ac}{a-c}$, aut etiam $x \infty a$. Quorum duorum valorum ipſius x non niſi unus tantùm quæſito Problematis reſpondet, licèt uterque æquationi propoſitæ ſatisfaciat. Quod ipſum ex Problemate non adeò difficile ſemper eſt dignoſcere.

Cæterùm Problema aliquod non præter ſimplex exiſtere, vel hinc quoque inferre licet, cùm, operando juxta regulas pag. 6 & 7, quantitas, quæ per $\sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ aut per $\sqrt{\frac{1}{4}aa - bb}$ exprimitur, omnino per extractionem radicis inveniri poteſt; ita ut ipſa ſit rationalis, quemadmodum in allatis exemplis contingit. Ubi porrò obſervare licèt, quòd, in primo & ſecundo caſu earundem æquationum, poſtquam ultimus terminus per bb fuerit deſignatus, aut is inventione mediæ proportionalis (ſicut pag. 2 docetur) ad hanc formam fuerit reductus, nil ad ulteriorem ipſarum

Reductio Æquationum Quadratarum, cùm Problema eſt Simplex.

rum constructionem faciendum relinquatur, quod non per solarum rectarum linearum ductum absolvatur. Vide Exercitationum nostrarum Mathematicarum librum 2, in quo de Simplicium Problematum constructione ex professo agitur.

Ubi demum observatu dignum, in genere æquationes omnes numericas trium dictarum formularum omnino per solas rectas lineas construi posse, in quibus *a* & *bb* non nisi numeros designant sive integros sive fractos; aut etiam eas, in quibus hæ quantitates non per diversas literas denotatæ reperiuntur, etiamsi ipsis integri aut fracti numeri præfigantur.

Vbi notandum, me ipsius y^6 dimensiones tantùm pro tribus M
dimensionibus habere, cum non reperiatur y^5, nec y^3, nec y in tota summa.] Potest enim pro æquatione

$$y^6 \begin{array}{l}+aa\\-2cc\end{array} y^4 \begin{array}{l}-a^4\\+c^4\end{array} yy \begin{array}{l}-a^6\\-2a^4cc\\-aac^4\end{array} \infty\ 0$$ substitui æquatio hæc:

$$z^3 \begin{array}{l}+aa\\-2cc\end{array} zz \begin{array}{l}-a^4\\+c^4\end{array} z \begin{array}{l}-a^6\\-2a^4cc\\-aac^4\end{array} \infty\ 0.$$ nimirum, supponendo $z \infty yy$,

atque subrogando zz in locum y^4, & z^3 in locum y^6; ita ut,
postquam innotuerit valor radicis z, opùs tantùm sit, ex hoc in-
vento valore extrahere radicem quadratam, ad habendum valo-
rem radicis y.

Nec aliter operandum, si habeatur $x^4 \infty -axx+bb$. Pos- *Vide pag. 6.*
sumus enim ipsius x^4 dimensiones solummodo pro duabus di-
mensionibus habere, & scribere $yy \infty -ay+bb$, supponendo
$y \infty xx$, & $yy \infty x^4$, eritque radix ejus $y \infty -\frac{1}{2}a+\sqrt{\frac{1}{4}aa+bb}$:
adeoque radix $x \infty \sqrt{-\frac{1}{2}a+\sqrt{\frac{1}{4}aa+bb}}$.

Quin & si fuerit $z^6 \infty * 39zz+340$, supponendo $x \infty zz$ po-
test pro ea reponi $x^3 \infty * 39x+340$, atque adeò ipsius z^6 di-
mensiones tantùm pro tribus dimensionibus haberi.

Eodem modo, si fuerit $x^8 \infty * +10x^4+16xx-9$, atque z
supponatur ∞xx: poterit ejus loco scribi $z^4 \infty * +10zz+16z$
-9, ita ut ipsius x^8 dimensiones tantùm pro 4^{or} dimensionibus
habeantur. Et sic de aliis.

At verò si nullum inveniatur binomium, quod ita totam N
Æquationis propositæ summam dividere possit, certum est, Problema, quod ab ea dependet, esse solidum.] Sic quoniam æqua-

tio $x^3 \infty 300x + 1200$, ſeu x^3 8 0 $xx - 300x - 1200 \infty 0$, dividi nequit per x plus vel minus aliquo numero, ultimum terminum 1200 abſque fractione dividente, quin aliquid poſt diviſionem ſuperſit, certum eſt, Problema, quod ad illam reducitur, eſſe Solidum. Quo autem pacto inveniantur numeri omnes, datum numerum abſque fractione dividentes, manifeſtum fiet, ubi ex Stifelio expoſuero rationem, inveniendi omnes cujuſque numeri partes aliquotas, quod unum idemque eſt.

Etenim, ſi numerus par fuerit, dividendus eſt per 2, & diviſor reſervandus; tum rurſus, ſi quotiens eſt par, dividatur ſimiliter per 2, & diviſor reſervetur; illudque tam diu continuetur, donec perveniatur ad numerum imparem. Quòd ſi verò numerus eſt impar, vel diviſione jam factâ ad numerum imparem ſit perventum, dividi debet per 3, ſi fieri poteſt, idque tam diu continuandum, donec proveniat quotiens, qui per 3 ampliùs dividi non poſſit. Tum eadem diviſio tentanda per 5, 7, 11, 13, 17, 19, aliúmve numerum primum, ſive nullam partem aliquotam præter unitatem habentem. Suffecerit autem id tentaſſe, donec ad dati numeri radicem quadratam, ſive veram, ſive veræ proximam, perventum fuerit: cum ulteriores diviſiones ſupervacaneæ ſint habendæ. Iam verò quomodo ex reſervatis numeris partes aliquotæ, ſeu diviſores omnes dati cujuſque numeri, inveniantur, ſequentia exempla manifeſtabunt. Etenim ad inveniendos diviſores omnes numeri 462, divido 462 per 2, & fiunt 231. Hinc 2 reſervo, & 231 divido per 3, fiuntque 77, & 3 reſervo. Poſtea diviſis 77 per 7, fiunt 11, & 7 reſervo. Denique divido 11 per 11, & fit 1, & 11 reſervo. Unde numeri reſervati erunt 2, 3, 7, & 11. E quibus diviſores omnes ſeu partes aliquotæ ſic inveniuntur.

1
2 . 3
6
7. 14. 21. 42.
11. 22. 33. 66. 77. 154. 231. 462.

Primò ducito 2 in 3, & producentur 6. Deinde 7 in 1, 2, 3, & 6, & fient 7, 14, 21, 42. Denique 11 in 1, 2, 3, 6, 7, 14, 21, & 42, fientque 11, 22, 33, 66, 77, 154, 231, 462. Et erunt diviſores omnes 1. 2. 3. 6. 7. 14. 21. 42. 11. 22. 33. 66. 77. 154. 231.

&

& 462. Ubi notandum, ex ductu ultimi numeri reservati 11 in ultimum productum inventum 42 produci datum numerum 462; adeò ut, ad inveniendum dati alicujus numeri partes omnes aliquotas, opùs non sit hosce duos numeros in se invicem ducere, si tantùm de illis quæstio fuerit, & non de divisoribus. Eodem modo, numerus 2310 divisores habebit sequentes.

2310	1155	385	77	11	1
2	3	5	7	11	

1

2 . 3

6

5. 10. 15. 30

7. 14. 21. 42. 35. 70. 105. 210

11. 22. 33. 66. 55. 110. 165. 330. 77. 154. 231. 462. 385. 770. 1155. 2310.

Similiter divisores numeri 1200 erunt

1200	600	300	150	75	25	5	1
2	2	2	2	3	5	5	

1

2 . 2

4

2 . 8

2 . 16

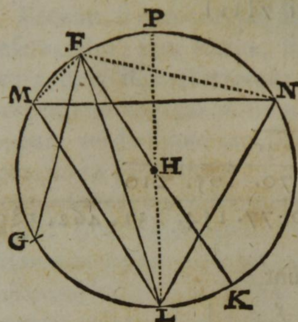
3. 6. 12. 24. 48.

5. 10. 20. 40. 80. 15. 30. 60. 120. 240.

5. 25. 50. 100. 200. 400. 75. 150. 300. 600. 1200.

Verùm enimverò cum allata ratio inveniendi Binomium, per quod Æquationis propositæ summa dividenda est, ad investigandum, utrum Problema, quod ad æquationem illam est perductum, sit Solidum, an verò Planum, & si Planum sit, ipsa ad ejusdem æquationis radices inveniendas valde videatur prolixa; præsertim cùm ultimus terminus plures admittit divisores: sciendum est, quosdam ex iis seligi posse, è quibus si componatur binomium, per quod æquationis divisio non succedat, certi esse possimus Problema ab ea dependens Solidum existere.

Sic cum in superiori æquatione $x^3 \propto * \; 300\,x + 1200$, vel $x^3\; 8\; 0\,xx - 300\,x - 1200 \propto 0$, triginta sint numeri, ultimum terminum 1200 absque fractione dividentes, atque hinc divisio vel sexagies esset tentanda, antequam certò constaret, Problema esse Solidum; sciendum est non opùs esse nisi tres vel quatuor ex iis considerare, ut 4, 15, & 20, atque reliquos insuper habere. Quemadmodum ex sequentibus fiet manifestum.



Etenim si numerus 300 vocetur p, & numerus 1200 vocetur q, & juxta id, quod docetur pag. 93, circulus describatur F G N, cujus radius F H sit 10, utpote $\propto \sqrt{\frac{1}{3}p}$, & in eo recta inscribatur F G $\propto$ 12, quippe $\propto \frac{3q}{p}$, ac deinde singuli arcus F M G, F N G, & G L K in tres æquales partes dividantur per rectas F M, F N, & F L: designabunt duæ rectæ F M & F N quantitatem utriusque falsæ radicis, & F L quantitatem veræ. Adeò ut, ad eligendos divisores, qui ad æquationem dividendam utiles censeri possunt, opùs tantùm sit considerare eos, qui inventis lineis F M, F N, & F L quàm proximè accedunt, nullâ reliquorum habitâ ratione: adeoque divisionem tentandam tantùm esse per $x + 4 \propto 0$, vel per $x + 15 \propto 0$, vel per $x - 20 \propto 0$. Ac proinde cum tentatâ divisione aliquid superfit: sequitur, Problema, quod ad æquationem propositam perducitur, esse Solidum, nec ullam radicem sive veram sive falsam, quæ numero exprimi queat, admittere; sed omnes esse irrationales, earumque valorem esse exprimendam per quantitatem linearum dictarum F M, F N, & F L.

Eodem modo si habeatur $x^3 \propto * + 300\,x - 1200$, vel $x^3\; 8\; 0\,xx - 300\,x + 1200 \propto 0$: descripto rursus circulo F G N, cujus radius F H sit 10 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$, in quo inscriptâ rectâ F G $\propto$ 12 seu $\frac{3q}{p}$, si secentur singuli arcus F M G, F N G, & G L K in tres æquales partes, designabunt F M, F N utramque veram radicem, & F L falsam. Adeò ut, cum divisio æquationis $x^3\; 8\; 0\,xx - 300\,x$

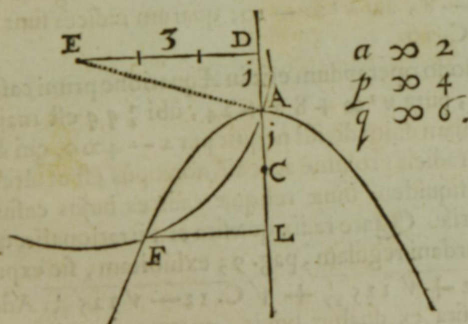
$+ 1200$

$+ 1200 \infty 0$ tentata per $x - 4 \infty 0$, per $x - 15 \infty 0$, & per $x + 20 \infty 0$ non ſuccedat, concedendum ſit illam admittere nullam radicem, nec veram nec falſam, quæ numero exprimi queat; ſed omnes eſſe irrationales: adeoque earum valorem non aliter quàm per quantitatem linearum F M, F N, & F L eſſe exprimendum, & Problema, unde allata æquatio deducta fuit, Solidum eſſe.

Sed licet hæc aliter adhuc & quidem generaliùs efficere.

Ut ſi habeatur Æquatio primæ formulæ $x^3 \infty * - 8x + 24$, cujus inveſtigandæ ſint radices. Quoniam igitur ultimus terminus 24 octo admittit diviſores, qui ſunt 1. 2. 3. 4. 6. 8. 12. 24: hinc octies fortè diviſio tentanda eſſet antequam radicem propoſitæ Æquationis ſic invenire poſſemus. Verùm ſufficit ſemel vel bis id experiri, cum certi quidam ex inventis hiſce diviſoribus ſeligi poſſint, per quos ſi diviſio non ſuccedat, certi reddamur radicem eſſe irrationalem.

Cogitetur Æquatio allata hujus eſſe formæ $x^3 \infty * - a, 4x + a, 6$, eadem nempe quæ $x^3 \infty * - a'px + a'a'q$; in qua a pro unitate aſſumpta valet 2, p 4, & q 6. Quâ Æquatione juxta regulam pag. 85, 86, 87, & 88 reſolutâ, invenitur radicem quæſitam deſignari per lineam F L. Poſtea exploretur quiſnam ex inventis diviſoribus huic lineæ proximè accedat, ut ſeligantur per quos diviſio ſit tentanda, neglectis reliquis. Poſtquam autem compertum fuerit nullum ex ipſis propiùs huic lineæ congruere quàm



quàm divisorem 2, & quidem Æquationem propositam $x^3\ 8\ 0\ xx + 8x - 24 \infty 0$ dividi posse per $x - 2 \infty 0$, & prodire Æquationem impossibilem $xx + 2x + 12 \infty 0$, quæ per $x +$ vel $-$ aliquo numero, ultimum terminum dividente, ulteriùs dividi nequit: sequitur radicem quæsitam fore 2, neque ullam aliam extare, cum reliquæ duæ in hac formula semper sint imaginariæ.

Nec aliter fit, si fuerit $x^3 \infty * - 8x - 24$, quæ est Æquatio unam habens radicem falsam, nempe 2, & duas imaginarias: cum producatur ex multiplicatione Æquationis impossibilis $xx - 2x + 12 \infty 0$ per $x + 2 \infty 0$. Ubi observandum, quòd, licèt D. des Cartes ejusmodi Æquationis formulam inter Cubicas non reposuerit, sed tantùm eas, in quibus bini posteriores termini per $+$ aut per $+$ & $-$ juncti sunt, ipsa tamen nihilominus eodem modo, quo præcedens, resolvi, atque radix ejus exprimi possit. quod & de æquatione quadrata $zz \infty - az - bb \infty 0$ supra monuimus. Hinc si fuerit $x^3 \infty - 3x - 10$, seu $x^3\ 8\ 0\ xx + 3x + 10 \infty 0$, quæ per $x +$ aliquo numero ultimum terminum dividente dividi nequit: sequitur radicem ejus esse irrationalem, eamque juxta primam Cardani regulam, pagin. 93 descriptam, sic exprimi $x \infty - \sqrt{C.\ \sqrt{26} + 5} + \sqrt{C.\ \sqrt{26} - 5}$. nempe mutatis tantùm signis $+$ & $-$ utriusque partis. Idem intellige de Æquationibus $x^3 \infty - 8$, aut $x^3 \infty - 10$, quarum radices sunt $x \infty - 2$, & $x \infty - \sqrt{C.\ 10}$.

Eodem modo operandum erit in Æquatione primi casus secundæ formulæ, puta $x^3 \infty + 8x + 24$, ubi $\frac{1}{4}qq$ est majus quàm $\frac{1}{27}p^3$. Quoniam enim dividi nequit per $x - 4 \infty 0$, qui divisor ad quantitatem radicis proximè accedit, non opùs est ut ulteriùs progrediamur, siquidem binæ reliquæ radices hujus casus semper sunt imaginariæ. Quare radix quæsita erit irrationalis, quæ juxta secundam Cardani regulam, pag. 93 exhibitam, sic exprimetur: $x \infty \sqrt{C.\ 12 + \sqrt{125\frac{1}{27}}} + \sqrt{C.\ 12 - \sqrt{125\frac{1}{27}}}$. Adeò ut dicatur composita ex duabus lineis, quarum una est prima duarum mediarum proportionalium inter unitatem & lineam $12 + \sqrt{125\frac{1}{27}}$, & altera prima duarum mediarum proportionalium inter unitatem & lineam $12 - \sqrt{125\frac{1}{27}}$. E quibus perspicua fiunt illa, quæ habentur pag. 92 & 95. Notandum verò, me potuisse quidem accipere a pro 1, ita ut p futura fuisset 8, & q 24:

quo-

quoniam hìc liberum eſt aſſumere pro unitate, qualem libuerit, quantitatem; verùm quia praxis aliquo modo accommodatior viſa eſt, ſi pro a ponatur 2, non 1, malui illam hypotheſin huic poſthabere.

Ubi porrò advertendum, radicibus Æquationum ita implicatis exiſtentibus, ſimplicius cenſendum eſſe, earundem habitudinem ex ſola Æquationum conſtitutione innuere, quàm ipſas prædicto modo exprimere. Ut in hac ultima $x^3 \infty + 8x + 24$, dicendo x talem eſſe, ut in ſe Cubicè ducta tantundem faciat ac ſi per 8 multiplicetur, ac deinde ei quod fit addatur 24. Quippe ſic ejus habitudinem longè ſimpliciùs concipere valemus, quàm ſi eandem hoc modo exprimeremus: $x \infty \sqrt{C.\ 12 + \sqrt{125\frac{1}{27}}} + \sqrt{C.\ 12 - \sqrt{125\frac{1}{27}}}$. Id quod ſimiliter de Æquatione $x^3 \infty - 3x + 10$ poteſt intelligi, cujus radix juxta primam Cardani regulam ſic exprimitur $x \infty \sqrt{C.\sqrt{26} + 5} - \sqrt{C.\sqrt{26} - 5}$: cum illius habitudinem, quam ex Æquationis conſtitutione induit, multò faciliùs concipiamus, prout eandem in ſe Cubicè ductam idem producere intelligimus, quod 10 minus ipſius triplo. Et ſic de aliis.

Porrò ſi habeatur $x^4 \infty * + 10xx + 40x + 16$; ſuppoſitâ $a \infty 2$, erit $aa \infty 4$, & $a^3 \infty 8$, fietque æquatio $x^4 \infty * + z,\ 5xx + 4,\ 10x + s,\ 2$, ejuſdem formæ cum $x^4 \infty * a'pxx + a'a'qx + a^{3'}r$, in qua p idem valet quod 5, q idem quod 10, & r idem quod 2. Deinde inventis numeris ultimum terminum 16 dividentibus, utpote 1, 2, 4, 8, & 16, æquationem reſolvo juxta regulam ab Authore pag. 85, 86, 87, & 88 oſtenſam, eritque vera radix F L, & falſa G K. Denique, examinando ordine diviſores inventos, explorando quinam ex ipſis ab inventis radicibus F L & G K quàm minimùm diſcedant; invenio diviſionem ſolummodo tentandam eſſe per $x - 4 \infty 0$, aut per $x + 1 \infty 0$. Ac proinde cum neutra harum diviſionum ſuccedat, concludo, Æquationem propoſitam, unam admittere veram radicem, & unam falſam, quarum utraque eſt irrationalis; ac reliquas duas eſſe imaginarias.

Vide figuram paginâ versâ.

Haud ſecus ſi fuerit æquatio $x^4 \infty * - 60xx + 7400x + 36000$, cujus ultimus terminus dividi poteſt per 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 24, 25, 30, 32, 36, 40, 45, 48, 50, 60, 72,

75, 80, 90, 96, 100, 120, 125, 144, 150, 160, 180, 200, 225, 240, 250, 288, 300, 360, 375, 400, 450, 480, 500, 600, 720, 750, 800, 900, 1000, 1125, 1200, 1140, 1500, 1800, 2000, 2250, 2400, 3000, 3600, 4000, 4500, 6000, 7200, 9000, 12000, 18000, & 36000, fingo *a* esse 10, ac proinde æquationem propositam esse hanc $x^4 \infty * - \not{1}\not{0},6\,xx + \not{1}\not{0}\not{0},74\,x + \not{1}\not{0}\not{0}\not{0},36$, hoc est, ipsam esse hujus formæ $x^3 \infty * - a'p\,xx + a'a'q\,x + a^{3'}r$; ita ut, secto latere recto *a* in 10 æquales partes, *p* earundem faciat 6, *q* 74, & *r* 36. Quâ deinde juxta regulam pag. 85, 86, 87 & 88 constructâ, invenio ipsam sicut antecedentem non nisi unam veram radicem admittere, utputa FL, & unam falsam, utpote KG, quarum longitudo ad partes lateris recti ceu scalæ relata ostendit divisionem æquationis propositæ solummodo tentandam esse per $x - 20 \infty 0$ aut per $x + 5 \infty 0$. Hinc cum ipsa dividi possit per $x - 20 \infty 0$ & oriatur æquatio $x^3 + 20\,xx + 460\,x + 1800 \infty 0$, non autem per $x + 5 \infty 0$ quin aliquid post divisionem relinquatur: concludo veram ejus radicem esse 20, & falsam esse irrationalem, cujus valor seu quantitas, dum per longitudinem

nem ſolius inventæ rectæ K G accuratè exhibetur, propter hujus cum reliquis aſymmetriam, numero tantùm quadantenus ex ipſius ad haſce relatione innoteſcit. Eodem modo inveſtigari queunt radices æquationum, plures paucioréſve dimenſiones habentium.

Cæterùm cum radicum inventio res magni ſit momenti, atque eorum, circa quæ Algebra verſatur, præcipua: alium modum ſeligendi diviſores, qui ad æquationem dividendam utiles judicari poſſunt, ſubjungam, quem communicavit Iacobus à Waeſſenaer, Ultrajectinus, Geometra peritiſſimus, atque in hac Carteſiana Methodo verſatiſſimus.

Inveniantur radices æquationis $x^3 - 1xx - 30x + 72 \infty 0$, cujus ultimus terminus dividi poteſt per 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 18, 24, 36, 72. Unde æquatio propoſita dividenda eſt per $x \pm 1$, vel per $x \pm 2$, &c. Verùm cum complures hìc ſint diviſores, & tantùm tres hìc eſſe poſſint, per quos diviſio fieri queat: conſtat, diviſionem pluries eſſe tentandam, antequam fortè incideremus in aliquem, qui quæſito ſatisfacere poſſet. Quapropter ut ſeligantur illi, quorum præ cæteris eſt ratio habenda: augendæ ſunt radices veræ certâ quâdam quantitate, hoc eſt, tranſmutanda eſt æquatio in aliam, cujus veræ radices ſint dato numero majores. Commodiſſimum autem fuerit ad id aſſumere 1 vel 10: quia cùm multiplicatio alicujus numeri inſtituitur per 1, vel 10, numerus ille ſic non mutatur, ſed ipſi tantùm in fine cyphra adjungitur. Unde ponendo $y \infty x + 1$, ſive $x \infty y - 1$, exſurget æquatio $y^3 - 4yy - 25y + 100 \infty 0$, cujus veræ radices unitate majores ſunt veris prioris & falſæ contra unitate minores falſis. Quia verò in hac æquatione, numeri ultimum terminum 100 dividentes, ſunt 1, 2, 4, 5, 10, 20, 25, 50, 100: ideo dividenda foret per $y \pm 1$, vel per $y \pm 2$, vel per $y \pm 4$, &c. quod cum non minorem quàm in ſuperiori requirat laborem, oportet ſimiliter ex iis quoſdam ſeligere. Atque adeò cum cognoſcatur, ad inveniendas veras radices, diviſores hujus unitate debere eſſe majores diviſoribus prioris æquationis, facilè conſtat, ſi ex inventis 1, 2, 4, 5, 10, 20, 25, 50, 100 aliqui idònei ſunt ad poſteriorem æquationem dividendam, aliquos etiam inter eoſdem unitate diminutos, nempe inter 0, 1′, 3′, 4′, 9′, 19, 24′, 49, 99, ad priorem æquationem dividendam utiles futuros. Qui ut inveniantur, conferendi ſunt iidem diviſores

$1', 3', 4', 9', 19, 24', 49, 99$ cum ſupra inventis $1', 2, 3', 4', 6', 8, 9', 12, 18, 24', 36, 72$, ſumendique qui ſibi invicem reſpondent, cæteris neglectis. Ac proinde cum hìc quinque ſint qui concordant, nempe 1, 3, 4, 9, & 24, oportet, ad inveniendas veras radices, diviſionem tentare per $x - 1$, per $x - 3$, per $x - 4$, per $x - 9$, & per $x - 24$; aut, ad obtinendas falſas, quæ quidem hâc auctione in tantum ſunt diminutæ, per $x + 2$, per $x + 3$, & per $x + 6$. Quòd ſi verò id nimis longum videatur, quandoquidem æquatio quælibet tot tantùm radices ad ſummum habere poteſt, quot incognita quantitas habet dimenſiones, ita ut hìc non ultra tres inveniantur: poterimus veras radices prioris æquationis unitate diminuere, ſupponendo videlicet $z \infty x - 1$, ſive $x \infty z + 1$, & prodibit æquatio $z^3 + 2zz - 29z + 42 \infty 0$. Cujus ultimus terminus dividi poteſt per 1, 2, 3, 6, 7, 14, 21, 42, qui unitate aucti efficiunt diviſores $2, 3', 4', 7, 8, 15, 22, 43$. Iam verò cum ex prioribus quinque $1, 3', 4', 9, 24$ bini tantùm ſint, utpote 3 & 4, qui cum binis horum conſentiunt, eò deventum eſt, ut ad inveniendas veras radices opùs tantùm ſit diviſionem tentare per $x - 3$, vel per $x - 4$; aut, ad obtinendas falſas, quæ hâc diminutione verarum unitate ſunt auctæ, per $x + 2$, & per $x + 6$. Hinc, cum $x^3 - 1xx - 30x + 72 \infty 0$ dividi poſſit per $x - 3 \infty 0$, atque oriatur $xx + 2xx - 24 \infty 0$, cujus radices ſunt $+4$, & -6; vel etiam $x^3 - 1xx - 30x + 72 \infty 0$ dividi poſſit per $x - 4 \infty 0$, & proveniat $xx + 3x - 18 \infty 0$, cujus radices ſunt $+3$ & -6; vel denique $x^3 - 1xx - 30x + 72 \infty 0$ dividi poſſit per $x + 6 \infty 0$, & reſultet $xx - 7x + 12 \infty 0$, cujus radices ſunt $+4$, & $+3$; ſequitur, radices propoſitæ æquationis eſſe $+3$, $+4$, & -6. Ubi notandum, in hujuſmodi praxi ſeligendi diviſores, non opùs eſſe totius operationis, quæ ad inveniendas poſteriores haſce æquationes requiritur, rationem habere; ſed tantùm quatenus ad ultimum terminum inveniendum inſervire poſſit. Ad quem obtinendum, quando prioris radices unitate augentur vel diminuuntur, numeri in æquatione dati ſolummodo addendi ſunt vel ſubtrahendi, prout ſigna + & — indicant. At verò cùm per denarium aliumve numerum augentur vel diminuuntur, tum priùs cyphræ ipſis in fine apponendæ ſunt, vel ipſi per datos numeros ſunt multiplicandi, antequam addantur vel à ſe invicem ſubtrahantur. quod uſus edocebit.

Ubi

Ubi tandem notandum, ad ſeligendos diviſores diviſioneſque ſuperfluas evitandas, ſpectari etiam poſſe ea, quæ Vir Clariſſimus D. de Beaune de limitibus Æquationis, intra quos ejus radices cadunt, tradidit. Qualia iſta in 2[do] tractatu continentur, qui unà cùm primo de natura & conſtitutione Æquationum huic editioni nunc acceſſit.

Vnde cognoſcitur, valorem ipſius z *eſſe* $\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$, *vel* $\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} - \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$.] utpote qui elicitur ex priori æquatione $zz - z\sqrt{aa+cc} + \frac{3}{4}aa - \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} \infty 0$. Quæ quidem primi vel tertii caſus eſſe poteſt æquationum Quadratarum pag. 6 & 7. Primi videlicet, ſi $\frac{5}{4}aa$ eſt minus quàm cc, quo caſu $\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$ deſignabit verum valorem radicis z, & $\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} - \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$, falſum valorem, juxta ea quæ pag. 162 annotavimus. At tertii, ſi $\frac{5}{4}aa$ majus fuerit quàm cc, quo caſu utraque radix eſt vera. Ubi porrò notandum, æquationem poſteriorem $zz + z\sqrt{aa+cc} + \frac{3}{4}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} \infty 0$, poſtquam $\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc$ non fuerit minus quàm $\frac{3}{4}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}$, ſive, quod idem eſt, cc non minus quàm $8aa$, duas admittere falſas radices, quemadmodum p. 165 monuimus, quæ ſunt $-\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$, & $-\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} - \sqrt{-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$. Ita ut quatuor ſint radices binarum præcedentium æquationum ſive æquationis

$$z^4 * \begin{matrix} +\frac{1}{2}aa \\ -cc \end{matrix} zz \begin{matrix} -a^3 \\ -acc \end{matrix} z \begin{matrix} +\frac{5}{16}a^4 \\ -\frac{1}{4}aacc \end{matrix} \infty 0,$$

nempe $z \infty \frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$,

$z \infty \frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}aa+\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$,

$z \infty -\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} + \sqrt{\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}aa-\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$,

$z \infty -\frac{1}{2}\sqrt{aa+cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc-\frac{1}{2}aa-\frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$.

Et quandoquidem ſupra feceramus $z+\frac{1}{2}a \infty x$, *innoteſcit,* p

quantitatem x, ad quam cognoscendam omnes hasce operationes instituimus, esse

$$+\frac{1}{2}a+\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}-\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa+\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}.]$$

vel $\frac{1}{2}a+\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}+\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa+\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$,

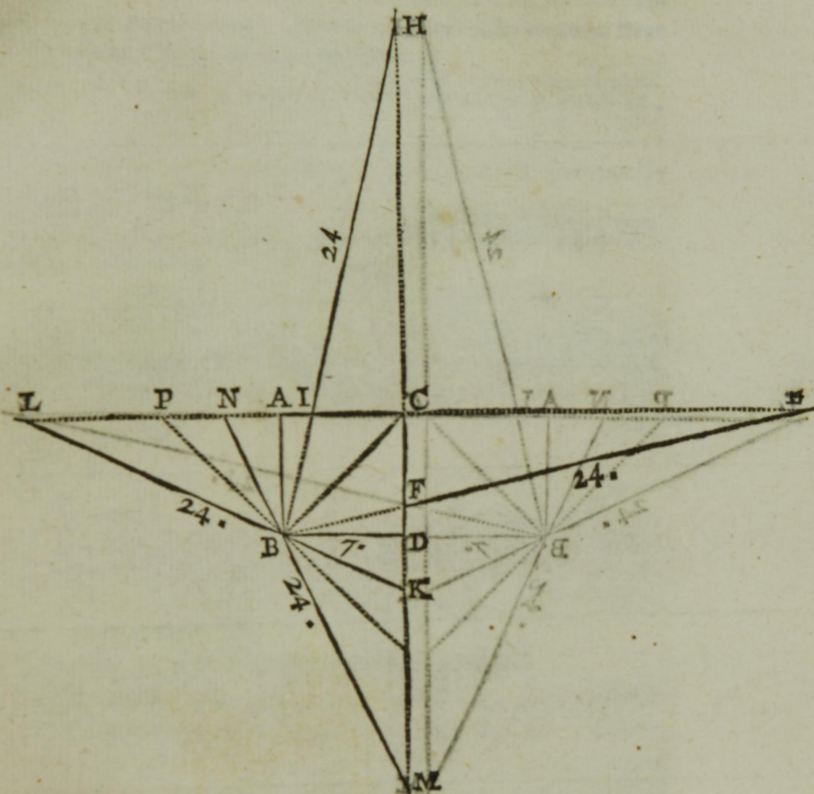
vel $\frac{1}{2}a-\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}+\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa-\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$,

vel denique $\frac{1}{2}a-\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}-\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa-\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$. Ut liquet ex iis, quæ proximè annotata sunt.

Q *Ubi per præcedentes regulas cognoscitur, radicem ejus, quæ est longitudo lineæ D F, esse* $\frac{1}{2}a+\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}-\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa+\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$.] Ubi patet, quòd ex quatuor radicibus supra expositis, æquationis $x^4 - 2ax^3 \begin{smallmatrix}+2aa\\-cc\end{smallmatrix}xx - 2a^3x + a^4 \infty 0$, quarum binæ priores semper veræ sunt, seu plus quàm o, D. des Cartes eam tantùm sibi delegerit, quæ ad quantitatem lineæ D F, pro qua invenienda x posuerat designandam inservire possit, & reliquam veram $\frac{1}{2}a+\sqrt{\tfrac{1}{4}aa+\tfrac{1}{4}cc}+\sqrt{\tfrac{1}{4}cc-\tfrac{1}{2}aa+\tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$ neglexerit, eò quòd lineam ipsâ D C majorem exhibeat.

Vide figuram p. 83.

Potest autem hìc eleganter ostendi usus, quem radices tam falsæ quàm veræ alicujus æquationis in Geometria habent, ac quo pacto earum ope ad plenam alicujus Problematis cognitionem perducamur; sic ut nullus casus existat, quem non detegamus, atque ejusdem determinationem non inveniamus. Sciendum enim est, quòd, quemadmodum veræ radices in Arithmetica (ut supra indicavimus) quantitatem aliquam designant, majorem quàm nihil, & falsæ defectum alicujus quantitatis, seu quantò nihilo sunt minores, sic in Geometria veræ radices eas communiter lineas designent, sensu illo, quales inveniendæ proponuntur, at verò falsæ, sensu contrario. Adeò ut si veræ accipiantur in data recta indefinita, à dato puncto versùs aliquod in ea punctum designatum, progrediendò, falsæ in ipsa ab eodem puncto sumi debeant versùs contrarium punctum, regrediendo.

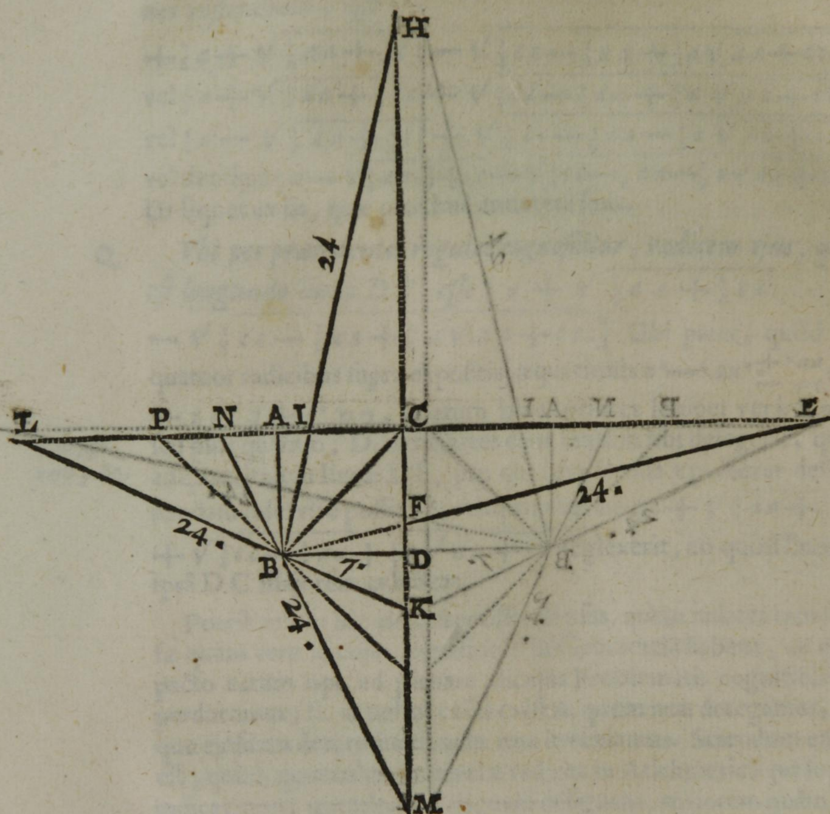


Ut, quoniam in exposito Problemate, ad inveniendam quantitatem lineæ $DF \infty x$, sive ad cognoscendum quanta sumi debeat longitudo à puncto D versùs C, ut fiant quæ quæruntur, inventa est æquatio

$x^4 - 2ax^3 \begin{smallmatrix}+2aa\\-cc\end{smallmatrix} xx - 2a^3x + a^4 \infty 0$, quæ duas admittit veras radices, utpote

$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa + cc}}$,

&



& $\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} + \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}$: hinc à puncto D versùs C sumendæ sunt duæ lineæ, quarum una est æqualis

$$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} - \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}},$$

designans lineam DF, & altera æqualis

$$\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{4}cc} + \sqrt{\frac{1}{4}cc - \frac{1}{2}aa + \frac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}},$$

designans lineam DH: deinde à puncto B ad inventa puncta

F & H ducendæ rectæ B F, B H, quarum hæc ſecet latus A C in I, & illa idem latus productum in E: Eritque quælibet interceptarum F E, I H æqualis datæ c. Porrò, quoniam dicta æquatio duas quoque admittit falſas radices, quæ ſunt

$$\tfrac{1}{2}a - \sqrt{\tfrac{1}{4}aa + \tfrac{1}{4}cc - \sqrt{\tfrac{1}{4}cc - \tfrac{1}{2}aa - \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}},$$

& $\tfrac{1}{2}a - \sqrt{\tfrac{1}{4}aa + \tfrac{1}{4}cc + \sqrt{\tfrac{1}{4}cc - \tfrac{1}{2}aa - \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}}$: ideo à puncto D, versùs alteram partem, ſumendæ ſunt duæ lineæ, quarum una eſt æqualis

$$\tfrac{1}{2}a - \sqrt{\tfrac{1}{4}aa + \tfrac{1}{4}cc - \sqrt{\tfrac{1}{4}cc - \tfrac{1}{2}aa - \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}},$$

deſignans lineam D K, & altera æqualis

$$\tfrac{1}{2}a - \sqrt{\tfrac{1}{4}aa + \tfrac{1}{4}cc + \sqrt{\tfrac{1}{4}cc - \tfrac{1}{2}aa - \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}}},$$

deſignans lineam D M. Quibus ſic inventis, ſi ab inventis punctis K & M per punctum B ducantur lineæ occurrentes ipſi A C productæ versùs A: erit ſimiliter unaquæque interceptarum K L, M N ipſi c æqualis.

Unde apparet, quòd, etiamſi de ſola D F invenienda quæſtio fuerit, nec quicquam de interceptis I H, K L, & M N cogitaverimus, ipſæ tamen ultro poſt æquationis reſolutionem ſeſe offerant. Ita ut conſtet, per harum radicum cognitionem nos deduci in notitiam uniuſcujusque caſus, quem Problema propoſitum poteſt admittere; nec non, quo pacto quilibet ex ipſis eſt conſtruendus ac determinandus.

Ut, quoniam, ad explicandas radices æquationis $zz + z\sqrt{aa+cc} + \tfrac{3}{4}aa + \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc} \infty 0$, requiritur, ut $\tfrac{1}{4}aa + \tfrac{1}{4}cc$ non ſit minus quàm $\tfrac{3}{4}aa + \tfrac{1}{2}a\sqrt{aa+cc}$, ſive cc non minus quàm $8\,aa$ (ſicut dictum eſt pag. 309): Sic quoque ad ducendas interceptas K L, M N opùs eſt, ut cc non ſit minus quàm $8\,aa$. Quemadmodum facilè demonſtrari poteſt, ducendo tantùm rectam O P ipſi B C perpendicularem: ſiquidem recta O P rectarum omnium, quæ per punctum B duci poſſunt, minima exiſtit. Cujus quadratum cum duplum ſit quadrati ex P C, & hoc duplum quadrati ex B C, & hoc rurſus quadrati ex B D duplum: erit quadratum ipſius O P quadrati ex B D octuplum. Hæc igitur ad ducendas interceptas K L, M N Problemati præfigenda eſt determinatio.

Porrò, quod ad reliquas interceptas attinet, ut F E & I H, ex

semper sic duci possunt, ut datis rectis sint æquales, nec est Problema eo casu determinationi obnoxium.

In numeris, esto B D $\infty a \infty 7$, E F $\infty c \infty 24$, fietque æquatio quæsita $x^4 - 14x^3 - 478xx - 686x + 2401 \infty 0$. Quæ cum dividi nequeat per $x +$ vel $-$ aliquo numero, ultimum terminum dividente, tollo secundum ejus terminum, & fit æquatio $z^4 * - 551\frac{1}{2}zz - 4375z - 6305\frac{11}{16} \infty 0$. Quæ ad tres dimensiones reducta dabit æquationem $y^6 - 1103y^4 + 329375yy - 19140625 \infty 0$. Hæc autem cum dividi possit per $yy - 625 \infty 0$, arguitur y esse 25, quâ mediante dividetur æquatio $z^4 * - 551\frac{1}{2}zz - 4375z - 6305\frac{11}{16} \infty 0$ in duas æquationes, $zz - 25z - 50\frac{3}{4} \infty 0$, & $zz + 25z + 124\frac{1}{4} \infty 0$: fientque radices prioris $z \infty 12\frac{1}{2} + \sqrt{207}$, & $z \infty 12\frac{1}{2} - \sqrt{207}$; at posterioris $z \infty -12\frac{1}{2} + \sqrt{32}$, & $z \infty -12\frac{1}{2} - \sqrt{32}$. Verùm quoniam, ad tollendum secundum terminum primæ æquationis, supposita fuit $x \infty z + \frac{1}{2}a$: hinc radices ejus erunt $x \infty 16 + \sqrt{207}$, & $x \infty 16 - \sqrt{207}$, ut & $x \infty -9 + \sqrt{32}$, nec non $x \infty -9 - \sqrt{32}$. Et liquet D F fore $16 - \sqrt{207}$, D H $16 + \sqrt{207}$, D K $9 - \sqrt{32}$, ac denique D M $9 + \sqrt{32}$.

Eodem modo, si B D fuerit 3, & F E 4, invenietur æquatio $x^4 - 6x^3 + 2xx - 54x + 81 \infty 0$, quæ similiter per $x +$ vel $-$ aliquo numero ultimum terminum 81 dividente dividi nequit: unde sublato secundo ejus termino, fiet æquatio $z^4 * - 11\frac{1}{2}zz - 75z - 10\frac{11}{16} \infty 0$. quæ ad tres dimensiones reducta, dabit æquationem $y^6 - 23y^4 + 175yy - 5625 \infty 0$. Hæc, cum per $yy - 25 \infty 0$ dividi possit, sequitur y fore 5. Unde divisâ æquatione præcedente in duas æquationes $zz - 5z - \frac{3}{4} \infty 0$, & $zz + 5z + 14\frac{1}{4} \infty 0$, inveniemus $z \infty \sqrt{7} + 2\frac{1}{2}$, vel $z \infty \sqrt{7} - 2\frac{1}{2}$. Quæ binæ tantùm radices ex utraque æquatione erui possunt, cum posterior æquatio $zz + 5z + 14\frac{1}{4} \infty 0$ sit impossibilis, per ea, quæ p. 165 exposuimus, adeoque nullas admittat radices nec veras nec falsas, sed tantùm imaginarias. Quibus radicibus si addatur $1\frac{1}{2}$ (quoniam ad tollendum secundum terminum primæ æquationis posuimus $x \infty z + 1\frac{1}{2}$), habebitur $x \infty \sqrt{7} + 4$, vel $x \infty \sqrt{7} - 1$. Id quod monstrat lineam D F sumendam esse æqualem $\sqrt{7} - 1$; & lineam D H $\infty \sqrt{7} + 4$. Ex quibus constat, quòd, postquam æquatio inventa $x^4 - 6x^3 + 2xx - 54x - 81 \infty 0$ nullam agnoscat radicem falsam,

(quan-

(quandoquidem radices æquationis $zz + 5z + 14\frac{1}{4} \infty 0$ tantummodo ſunt imaginariæ, & æquatio impoſſibilis) ideo ſimiliter nulla linea, cujus longitudo ſit 4, per punctum B duci, atque à rectis C A, C D intercipi poſſit.

Cæterùm, ne quid ad penitiorem intellectum harum regularum, quibus hic in reducendis ac dividendis æquationibus uſi ſumus, deficiat, viſum fuit ſequentia adjicere.

Hinc ſi, exempli causâ, æquatio reducenda ſit $x^4 * - pxx - qx + r \infty 0$, inveſtigare oportet ex quibus binis æquationibus produci queat æquatio, quæ reducendæ ſimilis exiſtit. Quocirca cum, ſupponendo $xx + yx + z \infty 0$ ac $xx - yx + v \infty 0$, ex mutua harum duarum multiplicatione producatur

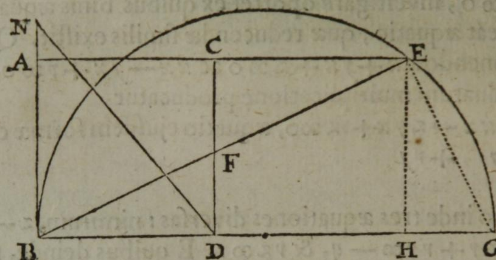
$$\begin{array}{llll} x^4 * & + z\,xx & - zy\,x & + vz \infty 0, \\ & - yy & + vy & \\ & + v & & \end{array}$$

æquatio ejuſdem formæ cum propoſita, elicio inde tres æquationes diverſas: nimirum, $z - yy + v \infty - p$, $-zy + vy \infty - q$, & $vz \infty r$. E quibus deinde, ſi, ad inveniendam quantitatem y, in locum z & v ſubrogentur earum valores $\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y}$ & $\frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y}$, emerget æquatio $y^6 - 2py^4 \begin{smallmatrix} + pp \\ - 4r \end{smallmatrix} yy - qq \infty 0$. Inventâ autem quantitate y, loco duarum præcedentium æquationum $xx + yx + z \infty 0$ ac $xx - yx + v \infty 0$ ſcribo haſce duas $xx + yx + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p + \frac{q}{2y} \infty 0$ ac $xx - yx + \frac{1}{2}yy - \frac{1}{2}p - \frac{q}{2y} \infty 0$. Et patet quæſitum. Idem pariter de cæteris æquationibus, quorum ſigna ab allatæ ſignis ſunt diverſa, eſt intelligendum, è quibus omnibus poſtea inter ſe collatis dictarum regularum veritas penitùs eluceſcit. Ubi etiam liquet, ſi valor ipſius yy per diviſionem ſuperioris æquationis Cubicæ inveniri poſſit, Problema, quod ad æquationem propoſitam $x^4 * - pxx - qx + r \infty 0$ perducitur, fore omnino Planum; ſin minus, illud ipſum tunc eſſe Solidum.

Denique ex his quoque emanat, quo pacto regula generalis reducendi omnes æquationes altiores, pag. 84 ab Authore adducta, intelligi nec non ad praxin revocari debeat.

Cum aliàs, ſi pro ea ſupponeretur D G, multò difficiliùs ad R
Æquationem, ſed quæ ſimpliciſſima foret, perveniremus. Quod qui-

quidem hìc refero, ut vobis indicem, quòd, cùm Problema propositum non est Solidum, si quærendo illud unâ viâ ad Æquationem deveniatur valde compositam, tum communiter aliâ viâ ad simpliciorem Æquationem perveniri possit.] Modus autem, quo ad Æquationem dictam pervenerim, talis est.



Jungatur E G, ductâque E H parallelâ ipsi C D vel A B, ponatur B D vel D C ∞a, F E ∞c, B F ∞y, & D G ∞x. Hinc cum E H æqualis sit ipsi C D vel D B, & triangulum E H G simile triangulo B D F: erit & E G æqualis B F, hoc est, ∞y. Eodem modo similia sunt triangula B G E & B E H: unde erit, ut B G, seu $a+x$, ad G E, seu y; ita B E, seu $y+c$, ad E H, seu a. Ac proinde ductis tum mediis tum extremis in se invicem, fiet æquatio inter $yy+cy$ & $aa+ax$, vel inter yy & $-cy{}^{+aa}_{+ax}$. Non secus, triangula B F D & B E H sunt similia: quare, si fiat ut B F, seu y, ad B D, seu a; ita B E seu $y+c$ ad B H; erit B H $\infty \frac{ay+ac}{y}$. Subductâ autem B H ex B G seu $a+x$, relinquetur H G $\infty \frac{xy-ac}{y}$. Porrò cum B H, H E, & H G tres sint proportionales: hinc si multiplicetur B H per H G, hoc est, $\frac{ay+ac}{y}$ per $\frac{xy-ac}{y}$, erit productum $\frac{axyy+acxy-aacy-aacc}{yy}$ æquale ei, quod fit ex H E in se, hoc est, aa; & per consequens $xyy-ayy \infty {}^{+ac}_{-cx}y+acc$, unde $yy \infty -cy+\frac{acc}{x-a}$. Cæterùm

cum

cum illa, quæ eidem ſunt æqualia, inter ſe quoque ſint æqualia, erit $-cy\,{}^{+aa}_{+ax} \infty -cy + \frac{acc}{x-a}$. Ac proinde ablatis utrinque æqualibus, reliquumque multiplicando per $x-a$, habebitur $axx - a^3 \infty acc$, ideoque $xx \infty aa + cc$. Quod erat oſtendendum.

Sed lubet hic aliud exemplum non inelegans afferre, quod mihi à Doctiſſimo, ac in omni ſtudiorum genere verſatiſſimo D. Marco Meibomio, eſt ſuppeditatum, cujus operâ Ariſtoxenus, Alypius, aliique Veteres Muſici priſtino nitori ſunt reſtituti.

Datis trianguli rectanguli ABC, minore latere AB, & differentiâ ſegmentorum baſis EC, invenire differentiam laterum FC.

Ponatur AB ∞ a,
EC ∞ b,
FC ∞ x:
eritque GC ∞ $2a+x$.

$$\overset{EC}{b} \;\text{———}\; \overset{FC}{x} \;\text{———}\; \overset{GC}{2a+x} \;/\; \overset{AC}{\frac{2ax+xx}{b}}$$

$$\begin{array}{r}2ax + xx\\ 2ax + xx\\ \hline +2ax^3 + x^4\\ 4aaxx + 2ax^3\\ \hline \dfrac{4aaxx + 4ax^3 + x^4}{bb} \infty\ 2aa + 2ax + xx\end{array}$$

$$\overline{4aaxx + 4ax^3 + x^4 \infty\ 2aabb + 2abbx + bbxx}$$

$$x^4 + 4ax^3 \begin{smallmatrix}+4aa\\ -bb\end{smallmatrix} xx - 2abbx - 2aabb \infty\ 0.$$

Quoniam verò hæc æquatio dividi nequit per $x \, 8 \, a$, vel per $x \, 8 \, b$, vel per $x \, 8 \, 2a$, vel per $x \, 8 \, 2b$, hinc tollendus eſt ſecundus terminus, ut reducatur ad aliam tres tantùm dimenſiones habentem: quod fiet ponendo $z - a \infty x$

$$\begin{array}{rrrrrcl}
z^4 & -4az^3 & +6aazz & -4a^3z & +a^4 & \infty & x^4\\
 & +4az^3 & -12aazz & +12a^3z & -4a^4 & \infty & +4ax^3\\
 & & +4aazz & -8a^3z & +4a^4 & \infty & +4aaxx\\
 & & -bbzz & +2abbz & -aabb & \infty & -bbxx\\
 & & & -2abbz & +2aabb & \infty & -2abbx\\
 & & & & -2aabb & \infty & -2aabb.\\ \hline
\end{array}$$

$z^4 \ * \ \begin{smallmatrix}-2aa\\ -bb\end{smallmatrix} zz \ * \ \begin{smallmatrix}+a^4\\ -aabb\end{smallmatrix} \infty\ 0.$ Quia autem hìc poſt ſublationem ſecundi termini contingit æquationem eſſe Quadratam, cum in ea deſit z^3 & z: non opùs eſt ulteriùs progredi, cum radix ejus per ea, quæ primo libro ſunt oſtenſa, inveniri poſſit. Erit enim

$$zz \infty\ aa + \tfrac{1}{2}bb + b\sqrt{2aa + \tfrac{1}{4}bb},$$

$$\& \ z \infty \sqrt{aa + \tfrac{1}{2}bb + b\sqrt{2aa + \tfrac{1}{4}bb}}, \text{ ac proinde}$$

$$x \infty -a + \sqrt{aa + \tfrac{1}{2}bb + b\sqrt{2aa + \tfrac{1}{4}bb}}.$$

Ubi notandum, ſi pro majori latere B C ponatur x, æquationem quæſitam fore quadratam: utpote, $x^4 * \begin{smallmatrix}-2aa\\ -bb\end{smallmatrix} xx * \begin{smallmatrix}+a^4\\ -aabb\end{smallmatrix} \infty\ 0$, ſive $x^4 \infty \begin{smallmatrix}+2aa\\ +bb\end{smallmatrix} xx \begin{smallmatrix}-a^4\\ +aabb\end{smallmatrix}$, cujus radix eſt $xx \infty\ aa + \tfrac{1}{2}bb + b\sqrt{2aa + \tfrac{1}{4}bb}$, hoc eſt, $x \infty \sqrt{aa + \tfrac{1}{2}bb + b\sqrt{2aa + \tfrac{1}{4}bb}}$. Cujus ſanè cum præcedente convenientia ex ipſo ſchemate eſt perſpicua. Quòd ſi verò pro A E, duplo minori ſegmento, ponatur x, fiet Æquatio $xx \infty -bx + 2aa$, cujus radix eſt $x \infty -\tfrac{1}{2}b + \sqrt{\tfrac{1}{4}bb + 2aa}$.

Quæ loco alterius exempli haberi queunt, quorum nos admonet Author pag. 84.

Non dissimilis erit quæstio, si datis A B $\propto a$, & D C $\propto b$, quæratur F C $\propto x$. Fiet enim æquatio
$x^4 + 4ax^3 \begin{smallmatrix}+6aa\\-bb\end{smallmatrix} xx \begin{smallmatrix}+4a^3\\-2abb\end{smallmatrix} x \begin{smallmatrix}+a^4\\-2aabb\end{smallmatrix} \propto 0$. In qua si tollatur secundus terminus, ponendo scilicet $z - a \propto x$, prodibit æquatio $z^4 * - bbzz * - aabb \propto 0$; sive $z^4 \propto bbzz + aabb$, cujus radix est $zz \propto \frac{1}{2}bb + b\sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}$, hoc est,
$z \propto \sqrt{\frac{1}{2}bb + b\sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}}$, adeoque $x \propto -a + \sqrt{\frac{1}{2}bb + b\sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}}$. Sed si quæratur B C $\propto x$, erit æquatio $xx \propto \frac{1}{2}bb + b\sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}$, cujus radix est $x \propto \sqrt{\frac{1}{2}bb + b\sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}}$. Cujus cum præcedente consensus ex figura perspicitur. Denique si quæratur A D, habebitur æquatio $xx \propto -bx + aa$, cujus radix est $x \propto -\frac{1}{2}b + \sqrt{\frac{1}{4}bb + aa}$. Quod similiter superioris moniti non inelegans est exemplum.

His adde sequentem quæstionem, quam olim ab Arithmetico subtilissimo, D. Nicolao Huberti à Persyn, Harlemensi, fautore meo honorando, solvendam accepi.

Invenire quatuor numeros, unitate se invicem excedentes, qui inter se multiplicati faciant 100.

Ponatur primus x, secundus $x + 1$, tertius $x + 2$, & quartus $x + 3$. Fietque æquatio $x^4 + 6x^3 + 11xx + 6x \propto 100$, vel $x^4 + 6x^3 + 11xx + 6x - 100 \propto 0$. cujus ultimus terminus dividi potest per 1, 2, 4, 5, 10, 20, 25, 50, & 100. Divisio verò tentata per x 8 1, vel per x 8 2, vel per x 8 4 &c. non succedit. Hinc sublato secundo termino, prodibit æquatio $z^4 * - 2\frac{1}{2}zz * - 99\frac{7}{16} \propto 0$, vel $z^4 \propto 2\frac{1}{2}zz + 99\frac{7}{16}$, cujus radix est $zz \propto \sqrt{101} + 1\frac{1}{4}$, hoc est, $z \propto \sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}}$. Ac proinde, cum ibi tollendo secundum terminum posuerimus $x \propto z - 1\frac{1}{2}$, fiet $x \propto \sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}} - 1\frac{1}{2}$. Eritque quæsitorum numerorum, primus $\sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}} - 1\frac{1}{2}$, secundus $\sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}} - \frac{1}{2}$, tertius $\sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}} + \frac{1}{2}$, & quartus $\sqrt{\sqrt{101} + 1\frac{1}{4}} + 1\frac{1}{2}$. Quod facilè probari potest.

Ubi notandum, si cum hujus quæstionis Authore pro primo numero ponamus $x - 1\frac{1}{2}$, pro secundo $x - \frac{1}{2}$, pro tertio $x + \frac{1}{2}$, pro

pro quarto $x + 1\frac{1}{2}$, quæstionem faciliùs solvi posse. Invenitur enim æquatio $x^4 \infty 2\frac{1}{2}xx + 99\frac{7}{16}$, omnino ut præcedens, denominata à radice z; unde quæsiti numeri fiunt ut supra. Verùm difficile satis foret in hasce hypotheses incidere, non secus quàm in superiorem Pappi constructionem, sicut Author innuit pag. 83.

Restat jam exemplum aliquod exhibendum, ubi æquationem ad Quadratam reducere non licet, & Problema Solidum existit. Quale est illud, quod ante annos aliquot sibi ad investigandum proposuit Nobilissimus atque Amplissimus Vir D. Ioannes de Wit, Consiliarius & Pensionarius sive primarius Hollandiæ West-Frisiæque minister, Mathematum peritissimus. à quo insignem tractatum, brevi, si volet Deus, expectare poteris, in quo Planorum atque Solidorum Locorum per artem Analyticam inventionem aliter quàm Cartesius exponit.

Datis in superiori triangulo rectangulo A B C, segmento basis D C ∞a, & differentiâ laterum C F ∞b; invenire A B, latus minus.

Esto A B ∞x, fietque æquatio $x^4 + 4bx^3 \begin{matrix} +6bb \\ -2aa \end{matrix} xx \begin{matrix} +4b^3 \\ -2aab \end{matrix} x \begin{matrix} +b^4 \\ -2aabb \end{matrix} \infty 0$. Quæ cum dividi nequeat per $x \; 8 \; b$, tollo secundum ejus terminum, statuendo $z - b \infty x$, unde emergit æquatio $z^4 * - 2aazz + 2aabz - aabb \infty 0$, quippe quæ invenitur, quærendo latus majus B C. Hanc porrò reduco ad aliam, tres tantùm dimensiones habentem, juxta regulam pag. 79, fietque æquatio $y^6 - 4aay^4 \begin{matrix} +4a^4 \\ +4aabb \end{matrix} yy - 4a^4bb \infty 0$. Quæ cum dividi nequeat per binomium aliquod, constans ex quantitate incognitâ yy 8 quantitate cognitâ, ultimum terminum $4a^4bb$ dividente, indicio est, Problema propositum esse Solidum, adeoque non nisi per Conicas sectiones solvi posse. Neque minus vitium est, solutionem ejus post hæc tentare per lineas rectas & circulos, quàm adhibere Conicas sectiones ad constructionem eorum, quæ per lineas rectas & Circulos construi possunt, ut monet D. des Cartes pag. 79.

In numeris, esto D C ∞ 5, C F ∞ 2, A B ∞ 1 ℞, eritque æquatio 1 ℨℨ + 8 ℭ — 26 ℨ — 68 ℞ — 84 ∞ 0. Quæ cum dividi non possit per 1 ℞ plus vel minus aliquo numero, ultimum terminum 84 dividente, aufero secundum terminum 8 ℭ, & fit, 1 QQ * — 50 Q + 100 N — 100 ∞ 0. Hæc autem ad tres dimen-

menſiones reducta producit $x^6 - 100x^4 + 2900xx - 10000 \infty 0$. quæ cum ſimiliter dividi non poſſit per xx + vel — aliquo numero, ultimum terminum dividente: ſequitur Problema in datis numeris eſſe Solidum, lineamque A B per planorum Geometriam ſive per regulas primo libro expoſitas non poſſe inveniri.

Non diſſimilis erit quæſtio, ſi, datis A D ∞a, F C ∞b, quæratur B C ∞x. Invenitur enim æquatio

$$x^4 - 4bx^3 \substack{+6bb \\ -2aa} xx \substack{-4b^3 \\ +4aab} x \substack{+b^4 \\ -aabb} \infty 0.$$

Unde ponendo $x \infty z + b$, emerget æquatio $z^4 * - 2aazz - 2aabz - aabb \infty 0$. eadem nempe, quæ provenit, quærendo A B ∞z.

Porrò, ſi exemplorum copiam deſideres, potes rurſus ex iiſdem datis quærere E C ∞x, & habebis

$$x^4 + 4ax^3 \substack{+4aa \\ -2bb} xx - 8abbx \substack{-8aabb \\ +b^4} \infty 0.$$

Cujus ſecundum terminum ſi tollas, ponendo $z - a \infty x$, obtinebis

$$z^4 * \substack{-2aa \\ -2bb} zz - 4abbz \substack{+a^4 \\ -2aabb \\ +b^4} \infty 0,$$

eandem, quam ſi quæras D C ∞z.

Ubi ſi denique quæras B D, invenies hanc æquationem:

$$x^8 \substack{-2a^4 \\ -2aabb} x^4 - 4a^4bbxx \substack{+a^4b^4 \\ +a^8 \\ -2a^6bb} \infty 0.$$

Sed hæc forſan nimia videbuntur.

E quibus colligere licèt: quòd, Problemate aliquo Solido exiſtente, ſi per viam aliquam perveniatur ad Æquationem valde compoſitam, communiter etiam per aliam viam ad ſimpliciorem deveniri poſſit, veruntamen pauciores quàm tres dimenſiones non habentem.

Iam verò poſtquam compertum eſt, Problema propoſitum eſſe Solidum; ſive Æquatio, per quam illud quæritur, ad Quadrato-quadratum adſcendat; ſive ipſa non altiùs quàm ad Cubum aſſurgat: poteſt ſemper radix ejus inveniri per aliquam trium Conicarum ſectionum, quæcunque illa tandem ſit, &c.] Ex his notandum eſt, quoties in propoſita quæſtione data eſt aliqua Conica ſectio, & Æquatio ad 3 vel 4 tantùm dimenſiones aſcendit, tunc eam ſemper ope illius datæ Conicæ ſectionis per ſolam regulam & circinum ſolvi poſſe. Adeò ut pro Plano Problemate haberi quodammodo poſſit, etiamſi reverâ ſit Solidum, ut etiam ab Authore hic appellatur.

Hujus rei elegans exemplum ſuggerere poteſt Problema Apollonii de Parabola, lib. 5 Conicorum, de quo meminit Pappus Alexandrinus in ſcholio Prop^{nis} 30 libri 4^{ti} Collectionum Mathematicarum. In cujus ſolutionem eos, qui id per Conica vel Linearia, hoc eſt, per improprium genus ſolvere quæſiverunt, dum illud pro Plano Problemate habet, meritò reprehendit. Quoniam autem vir doctiſſimus ac de Mathematicis ſtudiis perinde meritus Alexander Anderſonus in exercitatione ſua 5ta dictum Problema non levibus indiciis ſequentis argumenti fuiſſe innuit, ſeque ibidem ſcribit Analyticâ ſuâ duce tandem reperiſſe abſque ſolida inclinatione (ut Pappus loquitur) non poſſe definiri: viſum fuit id ipſum hìc loci, in hoc rationum æquilibrio autoribus iſtis ſic diſſentientibus, cuivis inquirendum proponere.

PROBLEMA.

Parabolâ datâ, è puncto, intra vel extra eam dato, rectam lineam ducere, quæ Parabolæ ad rectos angulos occurrat.

Etenim ſi in hujus Problematis ſolutione inveſtiganda, rectam, quæ ad axem è puncto in Parabola, ad quod quæſita recta duci debet, perpendicularis demittitur, pro incognita quantitate accipiamus: incidemus in æquationem Cubicam, quæ nullo modo erit reducibilis, & tamen ſecundùm regulam generalem p. 85 ope ejuſdem datæ Parabolæ quàm facillimè conſtrui poterit, utendo tantùm rectis lineis & circulo. Cujus porrò demonſtrationem univerſalem, quam ſibi vulgari modo Geometrarum, continuæ contemplationi figuræ obnoxiam, acutiſſimus pariter atque eruditiſſimus noſter Chr. Hugenius concinnavit, cum ipſa jam pridem nobis aliiſque ab eo communicata fuerit, nec illa etiam hujus loci exiſtat, eandem hìc prætereundam duximus.

T *Atque ita Æquatio reducenda ad hanc formam:* $z^3 \propto * \, apz . aaq$, *ſi incognita quantitas tres tantùm dimenſiones habeat; aut ad hanc:* $z^4 \propto * \, apzz . aaqz . a^3 r$. *ſi quatuor obtineat dimenſiones; ſeu, ſumendo a pro unitate, ad hanc:* $z^3 \propto * \, pz . q$; *aut ad hanc:* $z^4 \propto * \, pzz . qz . r$.] Ubi apparet, hujus

Geo-

Geometriæ Methodum requirere, ut, literæ, quæ in priori æquatione pro unitate est accepta, quadratum reperiatur in ultimo termino; in posteriori verò æquatione, ut literæ, quæ pro unitate in termino zz est accepta, quadratum reperiatur in termino z, ac ejus cubus in termino ultimo. Etenim si habeatur æquatio $z^3 \propto * bbz . c^3$, ac illius loco alia desideretur, cujus penultimus terminus habeat a, ac ultimus aa: Fiat ut a ad b, sic b ad quartam, quæ vocetur p: eritque $ap \propto bb$; Rursus, fiat ut aa ad cc, sic c ad quartam, quæ sit q; sive etiam (quod eòdem redit) ut a ad c, sic c ad tertiam, quæ vocetur d; ac denuo ut a ad d, sic c ad q: eritque $aaq \propto c^3$. Unde pro $z^3 \propto * . bbz . c^3$ scribi poterit $z^3 \propto * apz . aaq$, sive, sumendo a pro unitate: $z^3 \propto * . pz . q$.

Nec aliter fit si habeatur $z^4 \propto * bbzz . c^3 z . d^4$. Substituto enim ap in locum bb, & aaq in locum c^3 (ut ante), faciendum est, ut a ad d, sic d ad quartam, quæ vocetur e, eritque $ae \propto dd$, ideoque $aaee \propto d^4$. Ubi rursus, si fiat, ut a ad e, ita e ad tertiam, quæ vocetur r, erit $ar \propto ee$, ac proinde $a^3 r \propto d^4$. Ita ut pro æquatione propositâ $z^4 \propto * . bbzz . c^3 z . d^4$ reponi possit $z^4 \propto * apzz . aaqz . a^3 r$, sive, sumendo a pro unitate: $z^4 \propto * . pzz . qz . r$. Quod erat ostendendum. Eadem est ratio æquationis pag. 97.

E quibus liquidò constat, quanti sit momenti in Geometria concipere unitatem, cum, præter ejus utilitatem, primo libro ostensam, non solùm ejus beneficio æquationes 3 & 4, ut & 5 & 6 dimensionum ita præparentur, ut hæ juxta unam & illæ juxta aliam regulam resolvi queant; sed ipsæ etiam hoc pacto designatæ ad numeros referri, atque ad ipsarum radices explicandas inservire possint, adeoque, quænam inter Arithmeticam & Geometriam relatio ac convenientia existat, edoceant.

Deinde supponendo Parabolam F A G jam descriptam esse, & axem ejus esse A C D K L, latusq; rectum a seu 1.] Ubi liquet, quòd, postquam in æquatione resolvenda quantitatem a seu unitatem, ut proximè est explicatum, subrogavimus, eamque juxta regulam pro latere recto Parabolæ F A G assumpsimus, quo pacto Problemata omnia Solida unius ejusdemque Parabolæ ope solvi possint. Cum enim reduci semper queant ad æquationem trium aut quatuor dimensionum, superiorum formularum, & una eadem-

eademque quantitas a in earundem æquationum terminis ſubrogari ſemper poſſit, evidens eſt, ipſam unius ejuſdemque Parabolæ ope conſtrui poſſe. Idem intelligendum quoque eſt de æquationibus numericis trium quatuórve dimenſionum, quarum nulla ex radicibus eſt rationalis, quarumque valor ſimiliter per ſectionem Conicam eſt determinandus. Ut ſupra fuit oſtenſum.

Vide figuram p. 86 vel 89.

Cæterùm ut hæc regula cuivis perſpecta reddatur, concipiatur Parabola eſſe deſcripta F A G, cujus latus rectum ſit ∞ a ſeu 1, & in axe ejus A D K L aſſumptâ A D ∞ b, fingatur ex D eidem perpendicularis eſſe erecta D E ∞ c, centroque E intervallo E H ∞ d deſcriptus circulus F H G, qui Parabolam ab utraque parte axis ſecet in G & F: oporteatque inveſtigare æquationem, cujus radix ſit perpendicularis G K aut F L ∞ z.

Ad quam inveniendam, dividatur zz, quadratum ex G K, per latus rectum ſeu a, & fit A K ∞ $\frac{zz}{a}$. E qua ſubductâ A D ∞ b, relinquetur D K ſeu E M ∞ $\frac{zz}{a} - b$. Deinde, quoniam additis E D, hoc eſt, M K, & K G, tota M G eſt ∞ $c + z$; & quadrata ex E M & M G ſimul addita faciant $\frac{z^4}{aa} - \frac{2bzz}{a} + bb + cc + 2cz + zz$, quadratum ex E G: erit $\frac{z^4}{aa} - \frac{2bzz}{a} + bb + cc + 2cz + zz \infty dd$, hoc eſt, ordinatâ æqualitate, habebitur æquatio

$$\begin{array}{llll} z^4 \infty * & + 2ab\,zz & - 2aac\,z & + aadd. \\ & - aa & & - aabb \\ & & & - aacc \end{array}$$

Eadem quippe, quæ invenitur, ponendo F L ∞ $-z$. Hinc ſi, exempli cauſsâ, æquatio propoſita conſtruenda fuerit $z^4 \infty * + apzz - aaqz + a^3r$: erit, factâ ſeparatim comparatione inter ſingulos terminos unius & ſingulos alterius, $b \infty \frac{a+p}{2}$, $c \infty \frac{1}{2}q$, & $d \infty \sqrt{\frac{1}{4}aa + \frac{1}{2}ap + \frac{1}{4}pp + \frac{1}{4}qq + ar}$. Quod illud ipſum eſt, quod Authoris regula faciendum præcipit. Eodem modo reliquorum caſuum conſtructio inveniri poteſt. Idem intellige de conſtructione æquationis pag^{næ} 97, aliarumque hìc ſequentium.

Adeò ut hæc regula omnium, quas aliquis exoptare queat, generaliſſima ſit & perfectiſſima.] Quoniam autem, quo pacto

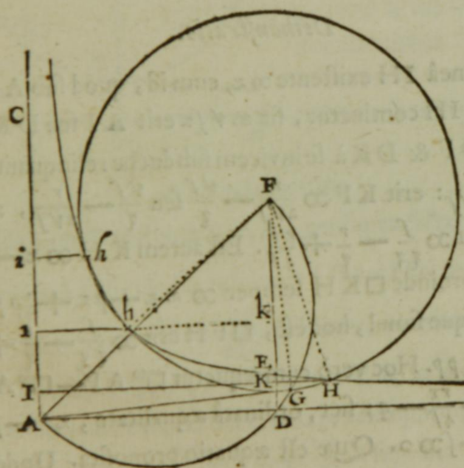
Solida

Solida Problemata etiam Hyperbolæ & Circuli beneficio, postquam ad æquationem trium quatuórve dimensionum sunt reducta, construi possint, intelligere non modò jucundum quin imò utile existit: visum fuit hoc loco afferre regulam, ab ingeniosissimo atque integerrimo nostro Huddenio inventam, quâ ejusdem æquationis radices, prout ipsa ad hanc formam $z^4 - pz^3 + qzz - rz + s \infty 0$ aut ad hanc $z^3 - pzz + qz - r \infty 0$ est revocata, ita ut omnes termini per signa + & — se invicem sequantur, inveniri valeant.

CONSTRVCTIO ÆQVATIONIS.

$$z^4 - pz^3 + qzz - rz + s \infty 0.$$

Ductis AB, AC, rectum angulum A efficientibus, sumptâque in AB lineâ AD $\infty \frac{1}{2}p$, agatur ex D ipsi AC



parallela DF. Deinde in hac invento puncto E, ita ut id, quod sub AD, DE continetur, sit $\infty \sqrt{s}$, describatur per E circa Asymptotos AB, AC Hyperbola HEh.

 Por-

Porrò aſſumptâ D F $\infty \frac{r}{2\sqrt{s}}$, jungatur A F; & ſuper A F deſcripto ſemicirculo A D F, collocetur in eo A G $\infty \sqrt{q}$, centroque F circulus deſcribatur, tranſiens per inventum punctum G. Qui quidem Circulus Hyperbolam ſecabit vel tanget in tot punctis, quot æquatio diverſas radices admittet, à quibus ſi ad lineam A C demittantur perpendiculares H I, h i, & *h i*: erunt ipſæ radices quæſitæ.

Ubi notandum, ſi A G major inveniretur, quàm ut ſemicirculo ſuper A F deſcripto inſcribi poſſet; aut etiam Circulus G H *h* adeò parvus eſſet, ut Hyperbolam H E *h* in nullo prorſus puncto ſecaret vel tangeret, nullam itidem tunc fore radicem in æquatione, quæ non eſſet imaginaria.

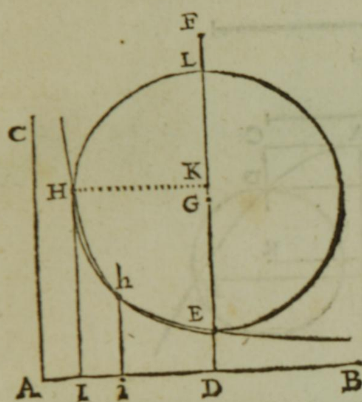
Demonſtratio.

Etenim lineâ I H exiſtente ∞z, cum id, quod ſub A D, D E vel ſub A I, I H continetur, ſit $\infty \sqrt{s}$: erit A I ſeu D K $\infty \frac{\sqrt{s}}{z}$. Unde cum D F & D K à ſe invicem ſubductæ relinquant K F, & D F ſit $\infty \frac{r}{2\sqrt{s}}$: erit K F $\infty \frac{r}{2\sqrt{s}} - \frac{\sqrt{s}}{z}$ ſeu $\frac{\sqrt{s}}{z} - \frac{r}{2\sqrt{s}}$, adeoque □ K F ſemper $\infty \frac{s}{zz} - \frac{r}{z} + \frac{rr}{4s}$. Eſt autem K H $\infty z - \frac{1}{2}p$ ſeu $\frac{1}{2}p - z$, ac proinde □ K H ſemper $\infty zz - pz + \frac{1}{4}pp$. Hinc ſumma utriuſque ſimul, hoc eſt, □ F H erit $\infty \frac{s}{zz} - \frac{r}{z} + \frac{rr}{4s} + zz - pz + \frac{1}{4}pp$. Hoc verò cum æquetur □^{to} A F — □^{to} A G, hoc eſt, $\infty \frac{1}{4}pp + \frac{rr}{4s} - q$: fiet, ordinatâ æqualitate, $z^4 - pz^3 + qzz - rz + s \infty 0$. Quæ eſt æquatio propoſita. Unde liquet I H eſſe ∞z.

CON-

CONSTRVCTIO ÆQVATIONIS
$z^3 - pzz + qz - r \infty 0.$

Ductis, ut ante, A B, A C, & in A B assumptâ A D $\infty \sqrt{q}$, agatur ex D ipsi A C parallela D F. Deinde in hac acceptis D E $\infty \frac{r}{q}$, & E F ∞p, describatur per E circa Asymptotos A B, A C Hyperbola E h H. Porrò sectâ D F bifariam in G, centro G & intervallo G E describatur circulus E H L, qui quidem Hyperbolam in tot punctis præter E secabit vel tanget, quot æquatio diversas radices admittet, è quibus si ad lineam A B demittantur perpendiculares H I, h i, erunt ipsæ radices quæsitæ.



Demonstratio.

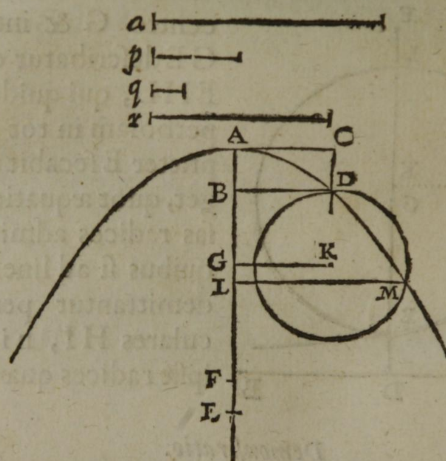
Quoniam, H I existente ∞z, A I, per supra dicta, est $\infty \frac{r}{qz}\sqrt{q}$, & eadem ab A D subducta relinquit I D vel H K $\infty \sqrt{q} - \frac{r}{qz}\sqrt{q}$: erit □ ex H K $\infty q - \frac{2r}{z} + \frac{rr}{qzz}$. Deinde, quoniam D E $\infty \frac{r}{q}$ ablatâ ex D K seu I H ∞z, relinquitur E K $\infty z - \frac{r}{q}$; at verò D K ∞z subtractâ ex D L seu E F ∞p, relinquitur K L $\infty p - z$: erit ▭ E K L $\infty pz - \frac{pr}{q} - zz + \frac{rz}{q}$. Hinc cum □ ex H K æquetur ▭ E K L, erit $q - \frac{2r}{z} + \frac{rr}{qzz} \infty pz - \frac{pr}{q} - zz + \frac{rz}{q}$. Et fit, ordinatâ æqualitate,

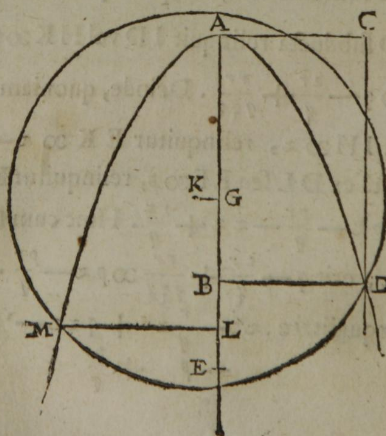
$$\begin{array}{l} z^4 - \frac{r}{q} z^3 + qzz - 2rz + rr \infty 0. \\ \quad\;\; - p \quad\;\; + \frac{pr}{q} \end{array}$$

Quæ

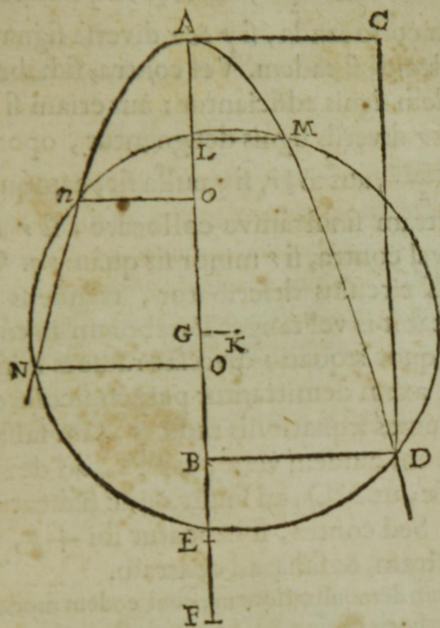
Quæ æquatio dividi poteſt per $z - \frac{r}{q} \infty 0$, & fit $z^3 - pzz + qz - r \infty 0$, æquatio propoſita. Unde liquet H I eſſe $\infty\ z$.

His ſubjunge ſequentem regulam, à me inventam, quâ ope Circuli & Parabolæ Æquationes Cubicæ, in quibus 2[dus] terminus non eſt ſublatus, conſtrui poſſunt, prout ipſæ ad hanc formam $z^3 \infty pzz . aqz . aar$, aut ad hanc $z^3 \infty pzz * . aar$; ſive etiam (ſumendo a pro unitate) ad hanc $z^3 \infty pzz . qz . r$, aut ad hanc $z^3 \infty pzz * . r$, ſunt reductæ. Ea autem talis eſt.





De-



Descriptâ Parabolâ NAM, cujus axis sit ABE, & latus rectum ∞ a seu 1, erigo ex vertice A, ad dextram Parabolæ, super axe, perpendicularem AC ∞ p; & ex C ductâ CD ipsi AB parallelâ, donec Parabolæ occurrat in D, duco ex D ipsi AC parallelam DB, occurrentem axi in B. Dehinc in linea AB, continuatâ versùs B, sumendo BE ∞ 1, oportet facere EF ∞ q, eamque ulteriùs in illa versùs hanc eandem partem sumere, si habeatur $+q$ in æquatione; sed versùs alteram partem, si habeatur $-q$. Porrò sectâ AF bifariam, aut AE, si q sit nulla, in G, si habeatur $-p$, & q & r diversis signis sint adfectæ; aut etiam si habeatur $+p$, & q & r iisdem signis denotatæ fuerint, erigenda est ex G perpendi-

pendicularis GK $\infty \frac{r+pq}{2}$, aut $\infty \frac{1}{2} r$, si q nulla sit, eaque ad dextram collocanda, si p & r diversa signa habeant, aut ad sinistram, si eadem. Vel contra, si habeatur $-p$, & q & r iisdem signis adficiantur; aut etiam si habeatur $+p$, & q & r diversis signis designentur, oportet facere GK $\infty \frac{r = pq}{2}$, aut $\infty \frac{1}{2} r$, si q nulla sit, eamque, ut ante, ad dextram sinistrámve collocare, si r sit major quàm pq; vel contra, si r minor sit quàm pq. Quo peracto, si ex K circulus describatur, transiens per punctum D, secabit is vel tanget Parabolam in tot punctis præter D, quot æquatio diversas radices admittet; è quibus si ad axem demittantur perpendiculares, obtinebuntur omnes æquationis radices, tam falsæ, quàm veræ. Quarum quidem veræ, ut ML, ad dextram cadent, & falsæ, ut NO, ad sinistram, si habeatur $-p$ in æquatione. Sed contra, si habeatur ibi $+p$, veræ cadent ad sinistram, & falsæ ad dextram.

Signum = significat differentiam, quæ est inter r & pq.

Cujus quidem demonstrationem, cum eodem modo fieri possit, quo illa Authoris paginæ 89, brevitatis studio hìc omittimus.

Ubi demum advertendum, regulam hanc habere etiam locum in Æquationibus Cubicis, quarum 2[dus] terminus est sublatus, si tantùm in iis p intelligamus esse ∞ 0, & veras radices ex eadem parte Parabolæ esse sumendas, quâ erecta est perpendicularis GK, & falsas ex altera, cùm habetur $+r$ in æquatione; aut contra, si in ea habetur $-r$.

Cæterùm cum & alias regulas huc afferre possem, quibus hæ eædem æquationes sicut & superiores Quadrato-quadratæ construi queunt: tamen, ne in iis hìc recensendis nimis longus sim (quandoquidem infinitas invenire licet), suffecerit jam allatas, tanquam faciliores exposuisse, cæterasque etiam aliis quærendas reliquisse.

X *Falsa autem FL æqualis est duabus hisce QN & NV simul sumptis, quemadmodum ex calculo facile est videre.*]
Veritatem proprietatis Parabolæ, quam hìc obiter adnotat Au-

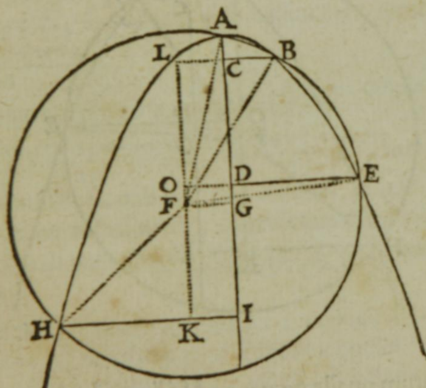
ctor,

ctor, & ad quam investigandam me ante annos aliquot Parisiis instigavit Doctissimus, ac Mathematum peritiâ, non minùs quàm omnigenâ virtute, ornatissimus vir D. Claudius Mylon, J.C, sicut à me tum inventa fuit, sequenti Theoremate exponam.

THEOREMA.

Si Circulus Parabolam in pluribus punctis secuerit, à quibus ad axem ex utraque parte perpendiculares demittantur: erit ea, quæ ab una parte axis reperitur, æqualis illis, quæ sunt ab altera parte. Quòd si verò ab utraque parte in duobus punctis illam secet: erunt similiter duæ ab una parte æquales duabus ab altera parte.

Sit Parabola H A B E, cujus axis A I, vertex A, Circulus autem ipsam secans H B E. Qui quidem primò transeat per verticem, secetque Parabolam ab una parte in puncto H, & ab altera in punctis B & E. Demissis autem ex punctis H, B, & E in axem



perpendicularibus H I, B C, & E D: ostendendum est, H I æqualem esse ipsis B C & E D simul sumptis.

Esto latus rectum Parabolæ ∞ a, C B ∞ c, D E ∞ d, H I ∞ z, A G ∞ x, & F G ∞ y. Hinc cum, per 11 propositionem 1 libri Coni-

Conicorum Apollonii, latus rectum seu a sit ad C B seu c, ut C B seu c ad A C: erit A C $\infty \frac{cc}{a}$. Eâdem ratione cum sit ut latus rectum ad D E, ita D E ad A D: erit A D $\infty \frac{dd}{a}$. Similiter, quoniam latus rectum est ad H I, ut H I ad I A: erit A I $\infty \frac{zz}{a}$. Unde, si auferatur A C $\infty \frac{cc}{a}$ ex A G ∞x, relinquetur C G seu L F $\infty x - \frac{cc}{a}$. Cujus quadratum $xx - \frac{2ccx}{a} + \frac{c^4}{aa}$ si addatur quadrato rectæ L B $yy + 2cy + cc$, erit summa $xx - \frac{2ccx}{a} + \frac{c^4}{aa} + yy + 2cy + cc$, quadratum rectæ F B, per 47 prop. 1[mi] lib. Elementorum. Sic etiam, si addantur quadrata ipsarum A G & G F, nimirum, xx & yy, erit summa $xx + yy$ quadratum rectæ F A. Quoniam autem in Circulo rectæ lineæ, à centro ad circumferentiam ductæ, sunt æquales; erunt quoque rectæ F B F A æquales, unde & earum quadrata $xx - \frac{2ccx}{a} + \frac{c^4}{aa} + yy + 2cy + cc$ & $xx + yy$. Quæ quidem æqualitas, si ritè ordinetur, dabit $x \infty \frac{c^3 + 2aay + aac}{2ac}$.

Eodem modo auferendo A D $\infty \frac{dd}{a}$ ex A G ∞x, relinquetur

GD

GD seu FO $\infty\ x - \frac{dd}{a}$. Cujus quadrato $xx - \frac{2ddx}{a} + \frac{d^4}{aa}$ si addatur quadratum ex EO $dd + 2dy + yy$, erit summa $xx - \frac{2ddx}{a} + \frac{d^4}{aa} + dd + 2dy + yy$ quadratum ex FE. Quod similiter adæquetur quadrato ex FA $xx + yy$, atque æquatio ritè ordinetur, ut inveniatur rursus $x \infty \frac{d^3 + 2aay + aad}{2ad}$.

Quia verò, quæ uni æquantur, illa quoque æqualia sunt inter se, erit $\frac{c^3 + 2aay + aac}{2ac} \infty \frac{d^3 + 2aay + aad}{2ad}$. In qua æquatione, si multiplicemus per crucem, atque post æqualium ex æqualibus subductionem, ita transferamus quantitates, ut utraque æqualitatis pars dividi possit per $d - c$, orietur $cdd + ccd \infty 2aay$.

Similiter, si ex AI $\infty \frac{zz}{a}$ auferatur AG $\infty\ x$, relinquetur GI seu FK $\infty \frac{zz}{a} - x$. cujus quadrato $\frac{z^4}{aa} - \frac{2zzx}{a} + xx$ si addatur quadratum ex HK $zz - 2yz + yy$, erit aggregatum $\frac{z^4}{aa} - \frac{2zzx}{a} + xx + zz - 2yz + yy$ quadratum ex HF. Quod item ob rationem supradictam quadrato ex FA seu $xx + yy$ erit æquale. Quibus adæquatis, si æquatio ritè ordinetur, constabit tertiò $x \infty \frac{z^3 - 2aay + aaz}{2az}$.

Quoniam autem primò inventa fuit $x \infty \frac{c^3 + 2aay + aac}{2ac}$, erunt itidem $\frac{z^3 - 2aay + aaz}{2az}$ & $\frac{c^3 + 2aay + aac}{2ac}$ inter se æqualia. Quocirca, si multiplicatio fiat per crucem, atque, post æqualium ex æqualibus ablationem, quantitates transferantur, ut utraque æqualitatis pars dividi possit per $z + c$: orietur $czz - ccz \infty 2aay$.

Cum verò & supra inventum fuerit $2aay \infty cdd + ccd$, erunt itidem $czz - ccz$ & $cdd + ccd$ inter se æquales. Quam æquationem si porrò per c dividamus, atque quantitates unius partis transferamus in aliam sub contrario signo, fiet $zz - cz \begin{smallmatrix} -dd \\ -cd \end{smallmatrix} \infty 0$.

Postquam igitur evolvimus atque enodavimus propositionis data, donec tandem pervenerimus ad æquationem $zz - cz \begin{smallmatrix} -dd \\ -cd \end{smallmatrix} \infty 0$, restat ut illa quæsito respondeat, atque ejus beneficio propositi veritas

veritas eluceat, modò ex datis elici poſſit. Ideoque tentatâ diviſione ejuſdem æquationis per $z - c - d \propto 0$, ut conſtet, num verum ſit, quod intenditur, nempe, z æquari $c + d$: reperitur diviſionem fieri poſſe, & oriri $z + d \propto 0$. Et manifeſtum fit, z æquari $c + d$, ſive H I æqualem eſſe ipſis B C, E D ſimul ſumptis. Quod erat demonſtrandum.

Vnde patet, ſi Circulus, tranſiens per verticem Parabolæ, eam in B vel E tangat, hoc eſt, rectas C B, D E ſibi invicem æquales faciat, tunc quidem H I ipſius C B ſeu D E duplam fore. Si enim in hac ultima æquatione pro d ſcribatur c, fiet æquatio $zz - cz - 2cc \propto 0$. Quæ dividi poterit per $z - 2c \propto 0$, & orietur $z + c \propto 0$. Id quod arguit z valere $2c$, hoc eſt, H I ipſius C B ſeu D E duplam eſſe.

Sed non tranſeat circulus H B E per verticem A, verùm ſecet Para-

Parabolam ab una parte in puncto H, & ab altera in tribus punctis E, B, & M: Dico similiter H I æqualem esse ipsis E D, B C, & M N simul sumptis.

Positis enim iisdem quæ priùs, esto præterea M N $\propto b$. Unde, simili ratione, quâ ante, A N erit $\frac{bb}{a}$. Sublatâ autem A N ex A G $\propto x$, relinquitur N G seu P F $\propto x - \frac{bb}{a}$. Cujus quadratum $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa}$ si addatur quadrato rectæ M P $\propto bb + 2by + yy$, erit summa $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb + 2by + yy$ quadratum rectæ F M.

Quoniam autem in Circulo, ob æqualitatem radiorum, rectæ lineæ F B & F M sunt æquales, erunt quoque eorundem quadrata $xx - \frac{2ccx}{a} + \frac{c^4}{aa} + yy + 2cy + cc$, & $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb$
$+ 2by + yy$ æqualia. Unde, si demantur utrinque æquales quantitates & reliquæ multiplicentur per aa, atque quantitates in x ductæ ad unam æquationis partem transferantur, reliquæ verò ad alteram, fiet $c^4 - b^4 + 2aacy - 2aaby + aacc - aabb \propto$
$2accx - 2abbx$. Dividatur jam utraque pars per $c - b$, & orietur $c^3 + bcc + bbc + b^3 + 2aay + aac + aab \propto 2acx +$
$2abx$. Rursus dividatur utrinque per $2ac + 2ab$, & orietur
$x \propto \frac{c^3 + bcc + bbc + b^3 + 2aay + aac + aab}{2ac + 2ab}$.

Eodem modo, cum rectæ F E & F M sint æquales, erunt etiam earum quadrata, nempe, $xx - \frac{2ddx}{a} + \frac{d^4}{aa} + dd + 2dy + yy$ & $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb + 2by + yy$ æqualia. Quare demptis utrobique æqualibus, reliquisque ductis in aa, transeant porrò quantitates in x ductæ ad unam partem, & reliquæ ad alteram, fietque $d^4 - b^4 + 2aady - 2aaby + aadd - aabb \propto 2addx -$
$2abbx$. Dividatur utraque pars per $d - b$, orieturque $d^3 + bdd$
$+ bbd + b^3 + 2aay + aad + aab \propto 2adx + 2abx$. Rursus dividatur utrinque per $2ad + 2ab$, & habebitur
$x \propto \frac{d^3 + bdd + bbd + b^3 + 2aay + aad + aab}{2ad + 2ab}$.

Jam verò, quoniam, quæ uni æqualia sunt, illa quoque inter se sunt

ſunt æqualia, erit $\frac{d^3 + bdd + bbd + b^3 + 2aay + aad + aab}{2ad + 2ab}$
$\infty \frac{c^3 + bcc + bbc + b^3 + 2aay + aac + aab}{2ac + 2ab}$.

Brevitatis verò causâ pro $b^3 + 2aay + aab$ ſcribatur $+ e^3$, ductâque utrâque æqualitatis parte in $2a$, ſeu (quod idem eſt) diviſo utriuſque denominatore per $2a$, inſtituatur porrò multiplicatio per crucem, ut fractiones evaneſcant, fietque $cd^3 + bd^3 + bcdd + bbdd + bbcd + b^3d + aacd + aabd + ce^3 + be^3 \infty c^3d + c^3b + bccd + bbcc + bbcd + b^3c + aacd + aabc + de^3 + be^3$. Et, deletis utrinque æqualibus, reſtituatur valor quantitatis aſſumptæ e^3, habebiturque $cd^3 + bd^3 + bcdd + bbdd + b^3d + aabd + b^3c + 2aacy + aabc \infty c^3d + c^3b + bccd + bbcc + b^3c + aabc + b^3d + aady + aabd$. Rurſus demptis utrobique æqualibus, transferantur quantitates in y ductæ ad unam partem, reliquæ verò ad alteram, & diviſio tandem inſtituatur per $d - c$, orieturque $cdd + ccd + bdd + 2bcd + bbd + bbc + bcc \infty 2aay$.

Similiter, cum rectæ HF & FM ſint æquales, erunt pariter earum quadrata $\frac{z^4}{aa} - \frac{2zzx}{a} + xx + zz - 2zy + yy$, & $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb + 2by + yy$ æqualia. Unde ſublatis utrinque æqualibus, reliquiſque per aa multiplicatis, ſi transferantur porrò quantitates, ita ut, quæ in x ductæ ſunt, unam faciant æquationis partem, reliquæ verò alteram, fiet $z^4 - b^4 - 2aazy - 2aaby + aazz - aabb \infty 2azzx - 2abbx$. Dividatur jam utraque pars per $z + b$, orieturque $z^3 - bzz + bbz - b^3 - 2aay + aaz - aab \infty 2azx - 2abx$. Et rurſus utrinque per $2az - 2ab$, fietque

$$x \infty \frac{z^3 - bzz + bbz - b^3 - 2aay + aaz - aab}{2az - 2ab}.$$

Quoniam verò ſuperiùs inventa fuit quantitas x æqualis $\frac{c^3 + bcc + bbc + b^3 + 2aay + aac + aab}{2ac + 2ab}$, hinc $\frac{z^3 - bzz + bbz - b^3 - 2aay + aaz - aab}{2az - 2ab}$ & $\frac{c^3 + bcc + bbc + b^3 + 2aay + aac + aab}{2ac + 2ab}$ erunt quoque inter ſe æqualia.

Bre-

Brevitatis autem causâ rurſus pro $+b^3+2aay+aab$ ſcribatur $+e^3$, & $-e^3$ pro $-b^3-2aay-aab$. Deinde, multiplicatâ utrâque æqualitatis parte per $2a$, ſeu (quod idem eſt), diviſo utriuſque denominatore per $2a$, fiat multiplicatio per crucem, ut fractiones evaneſcant, fietque $cz^3+bz^3-bczz-bbzz+bbcz+b^3z+aacz+aabz-ce^3-be^3 \propto c^3z-bc^3+bccz-bbcc+bbcz-b^3c+aacz-aabc+ze^3-be^3$. Poſtea auferantur utrinque æquales quantitates, & reſtituatur valor quantitatis aſſumptæ e^3, & fit $cz^3+bz^3-bczz-bbzz+b^3z+aabz-b^3c-2aacy-aabc \propto c^3z-bc^3+bccz-bbcc-b^3c-aabc+b^3z+2aayz+aabz$. Denique deletis rurſus utrobique æqualibus, & revocatis quantitatibus in y ductis ad unam partem æquationis, reliquis verò ad alteram, inſtituatur diviſio per $z+c$, & orietur $2aay \propto czz-ccz+bzz-2bcz+bcc-bbz+bbc$.

Verùm cum & ſupra inventum fuerit $cdd+ccd+bdd+2bcd+bbd+bbc+bcc \propto 2aay$, &, quæ eidem ſunt æqualia, ea quoque inter ſe ſint æqualia, erit $czz-ccz+bzz-2bcz+bcc-bbz+bbc \propto cdd+ccd+bdd+2bcd+bbd+bbc+bcc$. Deleantur jam utrinque æqualia, & quantitates in zz ductæ unam partem æquationis conſtituant, reliquæ verò alteram, fietque

$$\begin{array}{l} c \\ +b \end{array} zz \propto \begin{array}{l} +cc \\ +2bc \\ +bb \end{array} z + \begin{array}{l} cdd \\ +ccd \\ +bdd \\ +2bcd \\ +bbd \end{array}$$

Deinde dividatur utrobique per $c+b$, ut oriatur

$$zz \propto \begin{array}{l} +b \\ +c \end{array} z + \begin{array}{l} dd \\ +bd \\ +cd \end{array},$$

ſive tranſlatis omnibus ad unam partem:

$$zz \begin{array}{l} -b \\ -c \end{array} z \begin{array}{l} -dd \\ -bd \\ -cd \end{array} \propto 0.$$

Poſtquam igitur percurrimus data propoſitionis, eaque ſic enodavimus, ut difficultas omnis ſit tranſlata ad æquationem $zz \begin{array}{l} -b \\ -c \end{array} z \begin{array}{l} -dd \\ -bd \\ -cd \end{array} \propto 0$, ſupereſt ut oſtendamus eam quæſito propoſitionis ſatisfacere, quantùm quidem ex ſuppoſitis datis deduci

duci potest. Hunc in finem tentanda erit divisio æquationis per $z - b - c - d \infty 0$, ut constet num verum sit, quod intenditur. Quare cum tentatâ divisione reperiatur divisionem fieri posse, atque oriri $z + d \infty 0$, sequitur quoque quæsitum propositionis esse verum, hoc est, z æquari $b + c + d$, sive H I æqualem esse ipsis M N, B C, & E D simul sumptis. Quod erat demonstrandum.

Unde liquet, si circulus non transiens per verticem Parabolæ eam tangat in M vel B, hoc est, rectas N M, C B sibi invicem æquales faciat, tunc H I æqualem fore ipsi D E, unà cum dupla ipsius N M vel C B. Si enim in hac ultima æquatione pro c scribatur b,

fiet æquatio $\begin{matrix} zz - 2bz - dd \infty 0, \\ \qquad\quad - 2bd \end{matrix}$ quæ dividi poterit per $z - d - 2b \infty 0$, & orietur $z + d \infty 0$. Id quod arguit z valere $d + 2b$,

$d + 2b$, hoc eſt, H I æqualem eſſe compoſitæ ex D E & dupla N M ſeu C B.

Præterea hinc conſtat, (quod ſanè animadverſione dignum) ſi recta tangens Parabolam in aliquo puncto extra verticem ipſa ibidem quoque tangatur à Circulo non per verticem tranſeunte, quique Parabolam in eodem puncto ſecet, hoc eſt, ut rectæ N M, C B, & D E omnes tres ſint inter ſe æquales: quòd tunc quidem H I ipſius N M, C B, vel D E tripla ſit futura. Quippe conſiderando N M vel C B bis ſumendam eſſe, propter hujus rectæ contactum in M vel B, ac deinde adhuc ſemel, propter Circuli & Parabolæ in eodem puncto interſectionem. Vel etiam in æquatione inventa

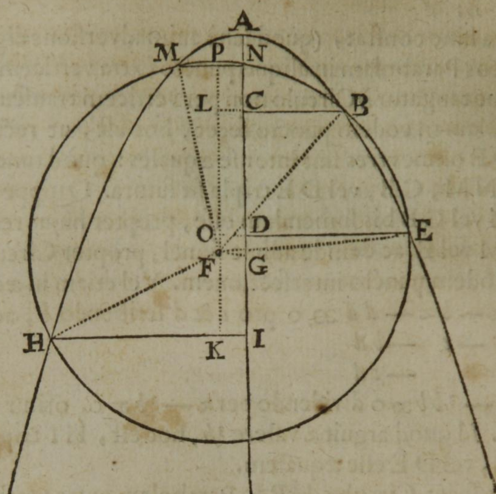
$$\begin{array}{lll} zz & -bz & -dd \propto 0 \\ & -c & -bd \\ & & -cd \end{array}$$

pro c & d ſcribendo b, ac deinde $zz - 2bz - 3bb \propto 0$ dividendo per $z - 3b \propto 0$. oritur namque $z + b \propto 0$. Id quod arguit z valere $3b$, hoc eſt, H I triplæ ipſius N M, C B, vel D E eſſe æqualem.

Denique ſecet Circulus H B E Parabolam extra verticem A, ab utraque parte axis in duobus punctis; hinc quidem in H & M; iſtinc verò in B & E. Dico itidem H I, M N ſimul ſumptas ipſis B C, E D ſimul ſumptis eſſe æquales.

Poſitis enim iiſdem quæ priùs, invenietur ſimiliter, ſicut ante oſtendimus, quadratum ex F M eſſe $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb - 2by + yy$. Et quòniam per definitionem Circuli rectæ lineæ F B & F M ſunt æquales, erunt quoque earum quadrata æqualia: $xx - \frac{2ccx}{a} + \frac{c^4}{aa} + yy + 2cy + cc$ & $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb - 2by + yy$. Unde deletis utrinque æqualibus, & reliquis per aa multiplicatis, ſi transferantur porrò quantitates in x ductæ, ut unam partem æquationis efficiant, reliquæ verò alteram, fiet $c^4 - b^4 + 2aacy + 2aaby + aacc - aabb \propto 2accx - 2abbx$. Diviſâ autem utrâque parte per $c + b$, orietur $c^3 - bcc + bbc - b^3 + 2aay + aac - aab \propto 2acx - 2abx$. Ubi rurſus ſi utrinque dividatur per $2ac - 2ab$, orietur $x \propto \frac{c^3 - bcc + bbc - b^3 + 2aay + aac - aab}{2ac - 2ab}$.

Eodem modo, cum rectæ F E & F M ſint æquales, erunt etiam earum quadrata $xx - \frac{2ddx}{a} + \frac{d^4}{aa} + dd + 2dy + yy$ &



$xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb - 2by + yy$ æqualia. Quare ſi demantur utrobique æquales, & reliquæ ducantur in aa, nec non quantitates in x ductæ diſponantur ad unam, reliquæ verò ad alteram æquationis partem conſtituendam, fiet $d^4 - b^4 + 2aady + 2aaby + aadd - aabb \propto 2addx - 2abbx$. Dividatur jam utraque pars per $d + b$, & proveniet $d^3 - bdd + bbd - b^3 + 2aay + aad - aab \propto 2adx - 2abx$, & rurſus utrinque per $2ad - 2ab$, orieturque $x \propto \frac{d^3 - bdd + bbd - b^3 + 2aay + aad - aab}{2ad - 2ab}$.

Quia verò quæ uni æquantur, illa quoque æqualia ſunt inter ſe, erit $\frac{d^3 - bdd + bbd - b^3 + 2aay + aad - aab}{2ad - 2ab}$ $\propto \frac{c^3 - bcc + bbc - b^3 + 2aay + aac - aab}{2ac - 2ab}$. Brevitatis autem causâ pro $- b^3 + 2aay - aab$ ſcribatur, propter earundem quantitatum amphiboliam, $\pm e^3$, & multiplicatâ utrâque æqualitatis parte per $2a$, ſeu, quod idem eſt, diviſo utriuſque denominatore per $2a$, inſtituatur porrò multiplicatio per crucem, ut fractiones evaneſcant, fietque $cd^3 - bd^3 - bcdd + bbdd + bbcd - b^3d + aacd - aabd \pm ce^3 \pm be^3 \propto c^3d - c^3b - bccd + bbcc + bbcd - b^3c + aacd - aabc \pm de^3 \pm be^3$. Et, deletis

Signum $\pm$ ſignificat + vel —.
Signum $\mp$ ſignificat + vel — ſenſu contrario

tis utrinque æqualibus, reſtitutoque valore quantitatis aſſumptæ 8 e^3, fiet $cd^3 - bd^3 - bcdd + bbdd - b^3d - aabd - b^3c + 2aacy - aabc \propto c^3d - c^3b - bccd + bbcc - b^3c - aabc - b^3d + 2aady - aabd$. Ubi ſi demum demantur utrobique æquales quantitates, & quæ in y ductæ ſunt transferantur, ut unam faciant æquationis partem, reliquæ autem alteram, ac tandem diviſio inſtituatur per $d - c$, orietur $cdd + ccd - bdd - 2bcd + bbd + bbc - bcc \propto 2aay$.

prioris ſigni, h. e., cùm per ſignum 8 intelligitur +, tum per ſignum 8 intelligitur —; aut cùm per ſignum 8 intelligitur —, tum per ſignum 8 intelligitur +.

Similiter, cum rectæ H F & F M æquales ſint, erunt quoque earum quadrata $\frac{z^4}{aa} - \frac{2zzx}{a} + xx + zz - 2zy + yy$ & $xx - \frac{2bbx}{a} + \frac{b^4}{aa} + bb - 2by + yy$ æqualia. Unde ablatis utrinque æqualibus, reliquiſque multiplicatis per aa, adhibeatur porrò tranſlatio, ut quantitates in x ductæ unam teneant æquationis partem, reliquæ verò alteram, fietque $z^4 - b^4 + 2aaby - 2aazy + aazz - aabb \propto 2azzx - 2abbx$. Dividatur jam utraque pars per $z - b$, & orietur $z^3 + bzz + bbz + b^3 - 2aay + aaz + aab \propto 2azx + 2abx$. Rurſus dividatur utrinque per $2az + 2ab$, & habebitur $x \propto \frac{z^3 + bzz + bbz + b^3 - 2aay + aaz + aab}{2az + 2ab}$.

Quia verò & ſupra quantitas x inventa fuit $\propto \frac{c^3 - bcc + bbc - b^3 + 2aay + aac - aab}{2ac - 2ab}$, erunt $\frac{z^3 + bzz + bbz + b^3 - 2aay + aaz + aab}{2az + 2ab}$ & $\frac{c^3 - bcc + bbc - b^3 + 2aay + aac - aab}{2ac - 2ab}$ inter ſe æqualia. Brevitatis cauſsâ, ſcribatur rurſus 8 e^3 pro $- b^3 + 2aay - aab$, & 8 e^3 pro $+ b^3 - 2aay + aab$, & multiplicatâ utrâque æqualitatis parte per $2a$, ſeu, quod idem eſt, diviſo utriuſque denominatore per $2a$, inſtituatur multiplicatio per crucem, ut fractiones evaneſcant, fietque $cz^3 - bz^3 + bczz - bbzz + bbcz - b^3z + aacz - aabz$ 8 ce^3 8 $be^3 \propto c^3z + bc^3 - bccz - bbcc + aacz + b^3c + bbcz + aabc$ 8 ze^3 8 be^3. Ablatis porrò utrinque æqualibus, reſtitutiſque valoribus quantitatum aſſumptarum 8 e^3 & 8 e^3, fiet $cz^3 - bz^3 + bczz - bbzz - b^3z - aabz + b^3c - 2aacy + aabc \propto c^3z + bc^3 - bccz - bbcc + b^3c + aabc - b^3z + 2aazy - aabz$. Ubi ſi rurſus utrobique demantur æquales, & quantitates in y ductæ ad unam

partem

partem revocentur, reliquæ verò ad alteram, ac demum utraque pars æqualitatis dividatur per $z + c$, orietur $czz - ccz - bzz + 2bcz - bcc - bbz + bbc \infty 2aay$.

Cum verò & supra inventum fuerit $cdd + ccd - bdd - 2bcd + bbd + bbc - bcc \infty 2aay$, &, quæ eidem æquantur, inter se quoque sint æqualia, erit $czz - ccz - bzz + 2bcz - bcc - bbz + bbc \infty cdd + ccd - bdd - 2bcd + bbd + bbc - bcc$. Deleantur utrinque æqualia, & quantitates in zz ductæ unam partem æquationis constituant, reliquæ verò alteram, habebiturque

$$\begin{array}{llll} +czz & \infty & +ccz & +cdd \\ -b & & -2bc & +ccd \\ & & +bb & -bdd \\ & & & -2bcd \\ & & & +bbd \end{array}$$

Ubi tandem si utrobique dividatur per $c - b$, orietur

$$\begin{array}{lll} zz \infty cz & + dd \\ \quad\;\; -b & +cd \\ & -bd \end{array}$$

Hoc est, si collocentur quantitates omnes ad unam partem, erit

$$\begin{array}{lll} zz - cz & - dd & \infty\, 0. \\ \quad\;\; +b & -cd & \\ & +bd & \end{array}$$

Quare postquam percurrimus omnia propositionis data, eaque sic enodavimus, ut difficultas omnis reducta sit ad æquationem

$$\begin{array}{lll} zz - cz & - dd & \infty\, 0 \\ \quad\;\; +b & -cd & \\ & +bd & \end{array}$$

: superest ut ipsa contineat quæsitum propositionis, modò sit verum atque ex datis deduci possit. Ad quod explorandum, videri debet, num æquatio inventa dividi possit per $z - c - d + b \infty 0$. Quare cum reperiatur divisionem fieri posse, atque oriri $z + d \infty 0$, sequitur quæsitum propositionis esse verum, hoc est, $z + b$ æquari $c + d$, sive H I & M N simul sumptas æquales esse ipsis B C & E D simul sumptis. Quod erat demonstrandum.

Unde liquet, si Circulus non transiens per verticem Parabolæ eam tangat in B vel E, hoc est, rectas C B, D E sibi invicem æquales faciat, tunc H I, M N simul sumptas ipsius C B vel D E duplas fore.

Si enim in hac ultima æquatione pro d scribatur c, erit æquatio

tio talis: $zz - cz - 2cc \infty 0$, quæ dividi poteſt per $z - 2c +$
$+b \quad +bc$
$b \infty 0$, & oritur $z + c \infty 0$. Id quod arguit, z valere $2c - b$, ſive $z + b$ eſſe $\infty 2c$, hoc eſt, H I & M N ſimul ſumptas æquales eſſe ipſi C B ſeu D E bis ſumptæ.

Quare conſtat Theorematis veritas.

Si autem habeatur $z^3 \infty * - pz + q$, *regula, cujus inventionem Cardanus &c.*] Quò ea, quæ de exprimendis radicibus Æquationum Cubicarum Autor hìc breviter perſtrinxit, cuivis manifeſtiora fiant: viſum fuit poſt ſequentis loci illuſtrationem afferre huc Appendicem, quam de Cubicarum Æquationum reſolutione anno 1646 ſimul cum Organica Conicarum Sectionum deſcriptione in lucem emiſimus, & nunc emendato hic illic ſenſu cum additione quorundam ſubjungimus. Y

Hanc autem curvam in 6 diverſis punctis ſecare poteſt, ita ut hìc ſex diverſæ radices in Æquatione haberi queant. Atque cùm illam in paucioribus ſecat, hoc indicio eſt, quaſdam ex hiſce radicibus inter ſe æquales eſſe, aut ipſarum aliquas eſſe tantùm imaginarias.] Quoniam hìc nonnulli ſcrupulum ſibi ipſis injiciunt, concipiendi, quì fieri poſſit, ut circulus aliquis hanc curvam in 6 diverſis punctis ſecet: haud abs re fore credidi, ſi hoc loco exemplum, quod ſibi jam pridem ingenioſiſſimus Huddenius, ad difficultatem hujus rei è medio tollendam, ſubjecit, adducerem. Z

Quocirca ſumendo ad hoc æquationem $y^6 - 21y^5 + 169y^4 - 675y^3 + 1414yy - 1464y + 576 \infty 0$, cujus radices, ut, 1, 2, 3, 3, 4, & 8, ſunt omnes veræ ac rationales, & ex his duæ, ut 3 & 3, ad calculi prolixitatem evitandam, inter ſe æquales: oportet, ad curvæ hujus deſcriptionem, aſſumere A B $\infty \frac{1}{2}p \infty 10\frac{1}{2}$,

$p \infty 21$
$q \infty 169$
$r \infty 675$
$s \infty 1414$
$t \infty 1464$
$v \infty 576$

B K $\infty \sqrt{\frac{t}{\sqrt{v}} + q - \frac{1}{4}pp}$ ſeu $n \infty \sqrt{\frac{479}{4}}$, & E D vel T V $\infty \frac{2\sqrt{v}}{pn} \infty \sqrt{\frac{9216}{211239}}$. Deinde, ut inveniatur circulus P C N, oportet, acceptâ B L æquali E D $\infty \sqrt{\frac{9216}{211239}}$, aſſumere L H $\infty \frac{t}{2n\sqrt{v}} \infty \sqrt{\frac{3721}{479}}$; & ex puncto H erectâ perpendiculari H I $\infty \frac{r}{2nn} + \frac{\sqrt{v}}{nn} + \frac{pt}{4nn\sqrt{v}}$ (id quod brevitatis causâ vocetur $\frac{m}{nn}$) $\infty \frac{2727}{479}$, in circulo cujus diame- *Vide figuras pag. 98 & 100.*

diameter IL inscribere LP $\infty \sqrt{\frac{s + p\sqrt{v}}{nn}} \infty \sqrt{\frac{7672}{479}}$: eritque IP radius quæsiti circuli $\infty \sqrt{\frac{mm}{n^4} + \frac{tt}{4nnv} - \frac{s}{nn} - \frac{p\sqrt{v}}{nn}} \infty \sqrt{\frac{5544000}{229441}}$.

Jam ut constet, circulum hunc ex I intervallo invento IP descriptum secare vel tangere curvam ACN in tot diversis punctis, quot æquatio inæquales habet radices, hoc est, hic in 5 diversis punctis, cum propter duas æquales 3 & 3 circulus hanc curvam ibidem non secet sed tangat: considerandum est, lineam IM esse $\infty \frac{m}{nn} - y$ vel $y - \frac{m}{nn}$, adeoque quadratum ex IM semper esse $\frac{mm}{n^4} - \frac{2my}{nn} + yy$, & lineam GH vel CM semper $\infty \frac{-y^3 + \frac{1}{2}pyy + \frac{ty}{2\sqrt{v}} - \sqrt{v}}{ny}$. Ac proinde, si, tribuendo radici y unumquemque ex supra dictis valoribus, ex lineis hisce, per 47 primi Elem. Eucl., quæramus lineam IC, eamque singulis vicibus æqualem reperiamus radio ante invento IP $\infty \sqrt{\frac{5544000}{229441}}$: certum est, quòd circulus PCN eandem curvam ACN, quemadmodum indicatum fuit, sit secturus vel tacturus.

Hinc,

si ponatur $y \infty 1$, erit $\begin{cases} \square IM. \frac{5053504}{229441} \\ \square CM. \frac{490496}{229441} \end{cases}$ adeoque $\square IC. \frac{5544000}{229441}$

$y \infty 2$, erit $\begin{cases} \square IM. \frac{3129361}{229441} \\ \square CM. \frac{2414639}{229441} \end{cases}$ adeoque $\square IC. \frac{5544000}{229441}$

$y \infty 3$, erit $\begin{cases} \square IM. \frac{1664100}{229441} \\ \square CM. \frac{3879900}{229441} \end{cases}$ adeoque $\square IC. \frac{5544000}{229441}$

$y \infty 4$, erit $\begin{cases} \square IM. \frac{657721}{229441} \\ \square CM. \frac{4886279}{229441} \end{cases}$ adeoque $\square IC. \frac{5544000}{229441}$

$y \infty 8$, erit $\begin{cases} \square IM. \frac{1221025}{229441} \\ \square CM. \frac{4322975}{229441} \end{cases}$ adeoque $\square IC. \frac{5544000}{229441}$.

Ex quibus igitur apparet, quòd, assumptâ qualibet ex radicibus, linea IC semper ipsi IP inveniatur æqualis, hoc est, quòd circulus, qui ex I intervallo IP describitur, curvam ACN in 5 diversis punctis secet vel tangat, in tot videlicet, quot æquatio proposita diversos admittit radicis valores. Quod erat ostendendum.

Eodem modo liquet, si æquatio proposita 6 radices inæquales habuerit, quòd tunc quoque circulus PCN curvam ACN in 6 diversis punctis secet.

A P-

APPENDIX, DE CVBICARVM ÆQVATIONVM RESOLVTIONE.

Æquationes Cubicæ omnes, & Quadrato-quadratæ, * quæ quidem & ad Cubicas reducuntur, quarum radix duarum eſt dimenſionum, ſemper ad aliquam trium ſequentium formularum reduci poſſunt.

* *Vide quæ habentur pag. 92. à lin. 11 uſque ad finem ejuſdem paginæ.*

$$z^3 \propto * - pz + q.$$
$$z^3 \propto * + pz + q.$$
$$z^3 \propto * + pz - q.$$

In priori autem formulâ, ubi z^3 æquatur $-pz+q$, regula Cardani, cujus inventionem Scipioni Ferreo tribuit, nos docet radicem eſſe $\sqrt{C.\,+\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}}-\sqrt{C.\,-\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq+\frac{1}{27}p^3}}$.

Quemadmodum etiam ſi habeatur $z^3 \propto +pz+q$, in qua quadratum ſemiſſis ultimi termini ſit majus cubo trientis quantitatis cognitæ penultimi termini, ſimilis regula oſtendit radicem fore $\sqrt{C.\,+\frac{1}{2}q+\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}}+\sqrt{C.\,+\frac{1}{2}q-\sqrt{\frac{1}{4}qq-\frac{1}{27}p^3}}$.

Unde liquet in omnibus Problematibus, quorum difficultates ad æquationem hujus vel illius formulæ reducuntur, ejus æquationis radices, aliàs numero non explicabiles, ſemper hoc modo juxta Cardani regulas per latera cuborum quorundam, quorum contentum cognoſcitur, exprimi poſſe.

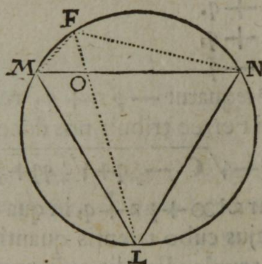
Deinde verò ſi habeatur $z^3 \propto +pz+q$, ubi $\frac{1}{4}qq$ ſit minus quàm $\frac{1}{27}p^3$, ibi prædicta regula non habet locum, nec ejuſdem beneficio radix ullo modo intelligibili explicari poteſt, ſicut inferiùs oſtendemus. Quæ quidem res olim multæ fuit caliginis, & ut ſcribit Albertus Girardus in libello cui titulus: *Invention nouvelle en l'Algebre*, qui anno 1629 prodiit: *hoc eſt, in quo Autores hactenus fuerunt valde intricati, & ut verum fatear in re quàm maximè difficili.*

Hinc, quæ hùc ſpectant ſubobſcura, aut neglectâ demonſtratione

tione apud prædictos Autores invenimus, ea illuſtrare nobis viſum fuit: præmittentes ad hoc ſequentia Theoremata demonſtrata.

THEOREMA I.

Si fuerit triangulum æquilaterum M N L circulo inſcriptum, atque ex L educta utcunque recta L F uſque ad circumferentiam in F, quæ ſecet M N in O, junctæque rectæ M F, F N: Dico F L æqualem eſſe ipſis M F, F N ſimul ſumptis.



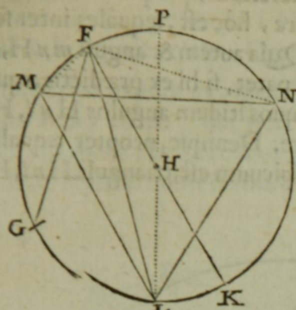
[1] *per 21 prop. tertii Elem.*
[2] *per 32 primi Elem.*
[3] *per 4tam ſexti Elem.*
[4] *per 24 quinti Elem.*

Triangula enim L N O & L N F ſimilia ſunt, cum habeant angulum ad L communem, & angulum L N O, hoc eſt, L M N ipſi L F N [1] æqualem, unde & tertius L O N tertio L N F [2] æqualis eſt. Quocirca [3] erit ut N O ad L N, ita F N ad L F. Eodem modo cum ſimilia ſint triangula L M O & L F M, erit ut M O ad L M ſeu L N, ita F M ad L F. Igitur [4] erit, ut N O, M O ſimul ad L N, ita F N, F M ſimul ad L F. Æquales autem ſunt N O, M O ſimul ſumptæ ipſi L N, æquales ergo quoque erunt F N, F M ſimul ſumptæ ipſi L F. Quod erat oſtendendum.

THEOREMA II.

Iiſdem poſitis, ductâ diametro F H K, ſumatur arcus G L K triplus arcûs L K, jungaturque G F: Dico ſimiliter arcum G M F arcus M F, nec non arcum G N F arcûs N F triplum eſſe.

Ducatur enim diameter L H P. Hæc namque ſecabit arcum M F N bifariam in P. Quoniam autem propter triangulum æquilaterum M N L circumferentia circuli dividitur in tres partes æqua-



æquales, ac ipsa tripla est arcus M P N, erit & semicircumferentia F M K tripla arcus M P. Quocirca cum eadem ratio sit arcus F M K ad arcum M P, totius ad totum, quæ arcus G L K ad arcum L K seu F P, ablati ad ablatum, erit quoque reliqui arcus G M F ad reliquum arcum M F eadem ratio, quæ totius ad totum *. Triplus autem est arcus F M K arcus M P. Triplus ergo etiam est arcus G M F arcus M F. Quod erat demonstrandum. *per 19 quinti Elem.*

Eodem modo ostenditur arcum G N F arcus N F triplum esse.

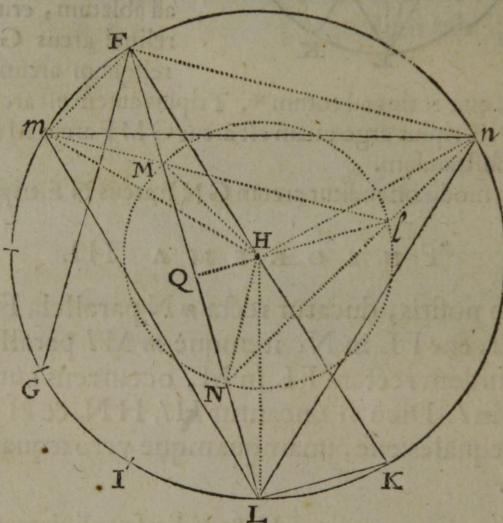
THEOREMA III.

Iisdem positis, ducatur recta *n* N parallela F *m*, occurrens rectæ F L in N; itemque *m* M *l* parallela F *n*, secans quidem rectam F L in M, occurrens autem ductæ *n* N in *l*: Dico si ducantur H *l*, H N, & H M ipsas inter se æquales esse, unamquamque verò æqualem rectæ L K.

Quoniam enim anguli *m* F M & N F *n* singuli circumferentiæ tertiæ parti insistunt, & ob parallelas ductas angulus F M *m* angulo N F *n* æquatur, at angulus F N *n* angulo *m* F M: erunt triangula *m* F M & N F *n*, quemadmodum etiam triangulum N M *l* æquiangula, ac proinde æquilatera. Porrò cum F L æquetur ipsis *m* F, F *n* simul sumptis (ut supra ostensum fuit); atque ablata F M ipsi *m* F, erit reliqua M L ipsi F *n* æqualis: cumque F N æquetur ipsi *m l*, erunt quoque M L & *m l*, atque adeò omnes tres *m l*, *n* N, & M L inter se æquales. Unde si ab his æqualibus rectis auferantur rectæ inter se æquales M *l*, N *l*, & M N, remanebunt similiter *m* M, *n l*, & N L inter se æquales. Præterea cum *m n*, *n* L, & L *m* tres rectæ sint inter se æquales, liquet triangula *mnl*, *n*L N, & L *m* M

 inter

inter se constare ex æqualibus lateribus, ipsaque ob hoc & angulos singulos singulis æquales habere, hoc est, æquales inter se erunt anguli *mnl*, *n*LN, & L*m*M. Quia autem & anguli *mn*H, *n*LH, & L*m*H inter se æquales sunt, patet, si hi ex prædictis æqualibus inter se angulis demantur, reliquos itidem angulos H*nl*, HLN, & H*m*M inter se æquales fore. Denique, propter æqualitatem radiorum H*n*, HL, & H*m*, perspicuum est, triangula H*nl*, HNL,

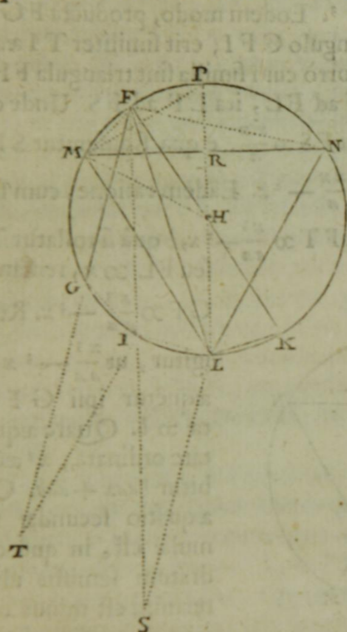


& H*m*M habere inter se duo latera duobus lateribus, utrumque utrique æqualia; ac insuper angulum angulo, inter æqualia latera contentum: unde & basin basi æqualem habebunt, atque adeò æquales inter se erunt rectæ H*l*, HN, & HM. Quòd autem præterea unaquæque ex ipsis æquetur rectæ LK, consequenter sic ostenditur. Producatur *l*H ut secet FL in Q. Hæc igitur ad rectos angulos cadet in FL, atque eam bifariam secabit in Q. Quia porrò, propter similitudinem triangulorum FLK & FQH, FL est ad LK, ut FQ ad QH; & permutando FL ad FQ, ut LK ad QH, atque FL ipsius FQ est dupla: erit quoque LK ipsius

QH

QH dupla. Dupla autem etiam est H l ipsius QH, siquidem æquilaterum est triangulum M l N: quare & H l nec non HM, HN ipsi LK æquales erunt. Quod erat ostendendum.

Ex his perspicua sunt ea, quæ ab Alberto Girardo afferuntur in libello supra citato, ubi docet quo pacto radix æquationis $1 \textcircled{3} \propto 13 \textcircled{1} + 12$, in qua cubus trientis numeri radicum major est quadrato semissis numeri absoluti, sit exprimenda.



Ut autem pateat MN esse $\sqrt{13}$, ob $13 \textcircled{1}$ in æquatione, sciendum est ductis rectis HM, MP triangulum HMP esse æquilaterum, ac proinde quadratum MR triplum esse quadrati HR. Quocirca cum eadem sit ratio duplæ MR, hoc est, ipsius MN ad duplam HR, hoc est, HP, quàm simplæ MR ad simplam HR: erit quoque quadratum MN quadrati HP triplum. Unde si statuamus radium circuli æqualem radici quadratæ ex triente numeri radicum 13, hoc est, $\propto \sqrt{4\frac{1}{3}}$, liquet MN tunc fore $\sqrt{13}$. Sicut proponebatur.

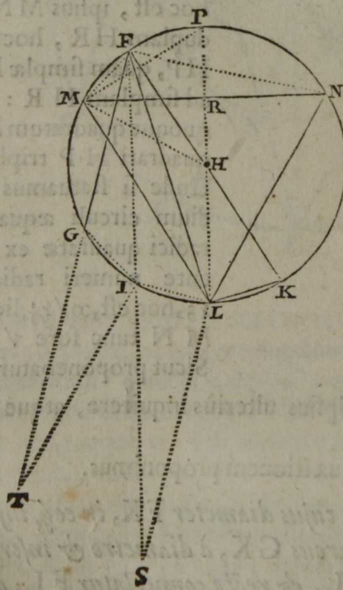
Lubet autem propositum ipsius ulteriùs inquirere, atque rem omnem paucis patefacere.
In quem finem ejusmodi quæstionem proponimus.

Circulo existente FGK, *cujus diameter* FK, *in eoq; inscriptâ* FG, *trifariam secetur arcus* GK, *à diametro & inscriptâ interceptus, in punctis* I *&* L, *& recta connectatur* FL; *datâ*

autem F H *seu* H K ∞ a, *&* F G ∞ b, *oporteat invenire* F L ∞ x.

Junguntur K L, L I, & I G, ductâque F I producatur ad S, donec angulus F S L æquetur angulo I F L: eritque S L æqualis L F, & S I æqualis F L. Æqualis enim est S L ipsi L F [1], & S I ipsi F K, propter triangula I L S & K L F, quorum duo anguli L I S & S unius singuli sunt æquales duobus L K F & L F K alterius [2], ac præterea latus I L lateri L K [3]. Eodem modo, productâ F G donec angulus F T I æquetur angulo G F I; erit similiter T I æqualis I F, atque T G ipsi L F. Porrò cum similia sint triangula F H L, F L S, & F I T: erit ut H F ad F L, ita L F ad F S. Unde cum H F sit ∞ a, & F L ∞ x, erit F S ∞ $\frac{xx}{a}$, è quâ si auferatur S I seu K F ∞ $2a$, relinquetur I F ∞ $\frac{xx}{a} - 2a$. Eâdem ratione, cum sit ut H F ad F L, ita I F ad F T, erit F T ∞ $\frac{x^3}{aa} - 2x$, è quâ si tollatur T G seu F L ∞ x, remanebit G F ∞ $\frac{x^3}{aa} - 3x$. Restat igitur, ut $\frac{x^3}{aa} - 3x$ adæquetur ipsi G F datæ ∞ b. Quare æqualitate ordinatâ, x^3 æquabitur $3aax + aab$. Quæ æquatio secundæ formulæ est, in quâ quadratum semissis ultimi termini est minus cubo trientis quantitatis cognitæ penultimi: majus enim est a^6 quàm $\frac{1}{4}a^4bb$. Nam si utrobique dividamus per a^4, fit aa majus quàm $\frac{1}{4}bb$, cum, utrinque extrahendo radicem, a fiat majus quàm $\frac{1}{2}b$, seu $2a$ majus quàm b. Ut est manifestum, cum $2a$ dia-

[1] *per 6 primi Elem.*
[2] *per 21 & 22 tertii Elem. nec non 13 primi Elem.*
[3] *per 29 tertii Elem.*



[2] a diametrum circuli referat, b autem in eodem inſcriptam G F, atque diameter omnium rectarum circulo inſcriptarum [1] ſit maxima. Unde ſi a^6 æquetur $\frac{1}{4} a^4 bb$, tunc quoque inſcripta G F æqualis erit diametro F K: ita ut eo caſu duæ hæ lineæ coincidant, ac eadem fiat quæſtio ac ſi ſemicircumferentia F G K in tres æquales partes ſecanda foret. Quo quidem caſu radix quæſita F L ſit latus trianguli æquilateri, eodem circulo inſcripti.

[1] per 15 tertii Elem.

E quibus plana fiunt illa, quæ ad explicationem radicis ſupradictæ æquationis 1 ③ ∞ 13 ① + 12 Albertus Girardus in medium affert. Ubi inter $4\frac{1}{3}$ (tertiam partem ipſius 13) & unitatem, mediam proportionalem invenit $\sqrt{4\frac{1}{3}}$, eamque ſemidiametrum circuli ſtatuit F H, quâ ut radio ipſum deſcribit, ac in eo deinde lineam F G adaptat æqualem $2\frac{10}{13}$, (quotienti videlicet diviſionis 12 per $4\frac{1}{3}$). In quo porrò trifariam ſecando arcum G K in punctis I & L, jungendoque F L, ait F L eſſe valorem radicis quæſitæ 1 ① æquationis propoſitæ. Dicens præterea alios duos valores ipſius ①, per — expreſſos, deſignari per rectas F M, F N, eosque duobus modis inveniri. Juxta priorem quidem, ſi [2] centro H & intervallo L K arcus deſcribatur M N, ſecans F L in M & N; Juxta poſteriorem verò, [3] deſcribendo in circulo à puncto L triangulum æquilaterum L M N, jungendoque F M & F N. Illas enim utroque modo eaſdem inveniri, ex ſupra demonſtratis manifeſtum eſt.

[2] ut in fig. pag. 348.

[3] ut in fig. pag. 347.

Ubi præterea notat in æquatione 1 ③ ∞ 13 ① — 12 oſtenſos valores prioris æquationis radici quæſitæ propoſitæ æquationis ſatisfacere, ſi tantùm eorum ſigna + & — immutaverimus, eaque denotaverimus per — F L, + F M, & + F N. Sed hoc ex ſequentibus perſpicuum fiet. Quemadmodum etiam illud, quod ſpectat ad æquationes ſecundæ formulæ, quas inquit neminem ad ſuum uſque tempus reſolvere ſciviſſe, quæ ſecundùm Analyſin ſpecioſam Vietæ ita denotantur:

$$\text{A cubus æqualis} \left.\begin{matrix} +\,\text{BB} \\ +\,\text{BC} \\ +\,\text{CC} \end{matrix}\right\} \text{in A} \left.\begin{matrix} +\,\text{B} \\ +\,\text{C} \end{matrix}\right\} \text{in BC.}$$

Quòd eodem recidit ac ſi earundem conſtitutionem ſic agnoſceres, conciperesque è duobus lateribus, puta B & C, facta eſſe tria proportionalia plana B B, B C & C C, quorum aggregatum ſit B B + B C + C C, ſeu quantitas p; & quod ſit ex medio

plano

plano in aggregatum eorundem laterum fit $\overline{B+C}$ in BC, seu quantitas q. Quod quidem ultimum factum sic quoque interpretari poteris, dicendo illud produci ex multiplicatione duorum priorum planorum in latus secundum; vel etiam ex summa duorum posteriorum planorum in latus primum: cum tria illa solida inter se æqualia sint, ut experienti constabit.

Ut autem penitiùs hæc introspiciamus, atque æquationum harum constitutionem agnoscamus, ponamus $x \infty d$ seu $x - d \infty 0$, & rursus $x \infty - b$ seu $x + b \infty 0$, ac denuo $x \infty - c$ seu $x + c \infty 0$, ducamusque $x - d \infty 0$ in $x + b \infty 0$, tum verò quod inde fit in $x + c \infty 0$, & prodibit æquatio:

$$\begin{array}{llll} x^3 - dxx & - bdx & - bcd \infty 0, \text{ vel } x^3 \infty + dxx & + bdx + bcd. \\ \quad + b & - cd & \qquad\qquad\qquad\quad - b & + cd \\ \quad + c & + bc & \qquad\qquad\qquad\quad - c & - bc \end{array}$$

In qua si ponatur d, verus valor radicis x, æqualis $b + c$, duobus falsis valoribus ipsius x simul sumptis, tunc quidem $+ d$ destruet $- b - c$, fietque $0 xx$, hoc est, evanescet adfectio sub quadrato, nec ampliùs sese destruent. Nam cùm ex hypothesi d æquatur $b + c$, communi multiplicatore d, fiet quoque dd æquale $bd + cd$. At verò dd majus est quàm bc, quandoquidem idem valet quod $bb + 2bc + cc$, quadratum videlicet à $b + c$. Quare & $bd + cd$ majus erit quàm bc, manebitque adfectio sub latere cum signo $+$. Ita ut, si $+ bd + cd - bc$ interpreteris per $+ p$, & $+ bcd$ per $+ q$, æquatio hanc recipiat formam: $x^3 \infty * + px + q$. Quam itaque constat tres admittere diversos radicis valores, unum quidem verum seu $+$ quàm 0, & alios duos falsos seu $-$ quàm 0, qui simul sumpti ipsi vero sunt æquales.

Porrò, ut hæc æquatio tres semper ejusmodi radicis valores recipiat, requiritur, ut in illâ $\frac{2}{3}p \sqrt{\frac{1}{3}p}$ non sit minus quàm q, seu quod idem est, ut $2\sqrt{\frac{1}{3}p}$ non sit minus quàm $\frac{3q}{p}$, sive etiam $\frac{1}{27}p^3$ non minus quàm $\frac{1}{4}qq$. Quandoquidem, si p planum in tria plana dividitur proportionalia, maximum solidum, quod fit ex ductu summæ duorum priorum vel duorum posteriorum in latus secundum vel primum, est illud, quod fit, cùm p planum in tria plana æqualia dividitur.

Aliàs enim radix ejusdem æquationis de unico tantùm valore explicabilis est, utpote verò, cum æquatio tunc non producatur ex du-

ex ductu trium ejusmodi laterum in se invicem, nisi duo sumantur fictitia seu non existentia, quæ & impossibilia appellantur. Quemadmodum in exemplum afferre licet æquationem 1 C ∞ 6 N + 40, ubi 1 N valet + 4, cum 1 C 8 0 Q — 6 N — 40 ∞ 0 dividatur per 1 N — 4 ∞ 0, oriaturque æquatio impossibilis 1 Q + 4 N + 10 ∞ 0, quæ nullas omnino admittit radices. Nisi velis illas, quarum sanè valor nullo modo comprehendi potest, utcunque tamen exprimere, ut scribendo 1 N ∞ — 2 + √ — 6, nec non 1 N ∞ — 2 — √ — 6. Ita ut verus valor ipsius 1 N realis existat & sit 4, & duo falsi fictitii sint — 2 + √ — 6, & — 2 — √ — 6.

Signum 8 significat + vel —.

Quòd si verò proponatur æquatio 1 ꝛc ∞ 6 R + 6, seu 1 ꝛc 8 0 ȝ — 6 R — 6 ∞ 0, quæ per 1 R + vel — aliquo numero, ultimum terminum 6 dividente, dividi nequit, poterit neque radix ejus 1 R per ullum numerum absolutum vel fractum designari; sed verum valorem admittet, qui est irrationalis, quique juxta secundam Cardani regulam (hìc ante expositam) sic exprimitur: 1 R ∞ √ ꝛc 4 + √ ꝛc 2.

In quo porrò sensu æquatio prioris formulæ accipi debet, quæ nullæ determinationi est obnoxia. Nam si, verbi gratiâ, proponatur 1 C ∞ — 3 N + 14, poterit 1 C 8 0 Q + 3 N — 14 ∞ 0 dividi per 1 N — 2, & orietur æquatio impossibilis 1 Q + 2 N + 7 ∞ 0. Unde liquet 1 N valere tantùm 2, nec ullos alios valores admittere; nisi eos sic velis exprimere — 1 + √ — 6, & — 1 — √ — 6.

Sin autem æquatio ejusdem formulæ sit 1 ꝛc ∞ — 3 R + 10 seu 1 ꝛc 8 0 ȝ + 3 R — 10 ∞ 0, quæ per 1 N — aliquo numero, ultimum terminum 10 dividente, dividi nequit, valor quoque verus radicis nullo numero absoluto vel fracto designari poterit. Quo igitur casu explicabitur secundùm priorem Cardani regulam, hoc modo: 1 R ∞ √ ꝛc. √ 26 + 5 — √ ꝛc. √ 26 — 5.

Sed hæc mittentes veniamus ad ea, quibus secundæ formulæ æquationis usum detegamus. Proponentes in eum finem hoc quod sequitur

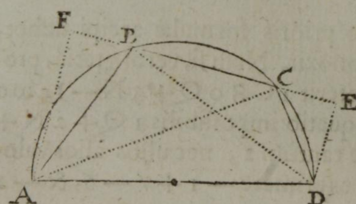
PROBLEMA.

In semicirculo supra diametrum A D *descripto quadrilatero* A B C D, *cognita sint tria ejus latera* A B, B C, *&* C D: *Oporteatque invenire diametrum seu quartum latus* A D.

Esto A B ∞ *a*, B C ∞ *b*, C D ∞ *c*, diameter verò A D ∞ *x*; ducaturque recta B D, atque in B C productam perpendicularis demittatur D E.

[1] per 31 tertii Elem. [2] per 47 primi Elem. [3] per 12 secundi Elem.

Quia itaque [1] triangulum A B D est rectangulum, ideoque [2] quadratum A D æquale duobus quadratis A B, B D: si à quadrato A D ∞ *x x* subducatur quadratum A B ∞ *a a*, relinquetur quadratum B D ∞ *x x* — *a a*. Porrò quoniam obtusangulum est triangulum B D C, atque [3] quadratum B D majus quadratis B C, C D simul sumptis, duplo rectangulo B C E; si à quadrato B D ∞ *x x* — *a a* subducamus aggregatum quadratorum B C, C D ∞ *b b* + *c c*, restabit duplum rectangulum B C E ∞ *x x* — *a a* — *b b* — *c c*. Denique cum similia sint triangula A B D & C E D, siquidem ipsa rectangula sunt, ac angulos præterea A & D C E [4] æquales habent: erit ut D A ad A B, ita D C ad C E. Unde cum A D sit ∞ *x*, A B ∞ *a*, & D C ∞ *c*: erit C E ∞ $\frac{ac}{x}$. Quæ si ducatur in duplam B C ∞ 2 *b*, fiet duplum rectangulum B C E ∞ $\frac{2abc}{x}$. Æquandum propterea duplo rectangulo B C E ante invento ∞ *x x* — *a a* — *b b* — *c c*. Quare $\frac{2abc}{x}$ æquabitur *x x* — *a a* — *b b* — *c c*. Hoc est ordinatâ æqualitate, erit



[4] per 22 tertii & 13 primi Elem.

$$x^3 \infty + aax + 2abc.$$
$$+ bb$$
$$+ cc$$

Unde cum hæc æquatio sit cubica secundæ formulæ, videndum deinceps an quadratum semissis ultimi termini sit majus cubo trientis quantitatis cognitæ penultimi, an verò ipsi æquale, an

eo

eo minus. In quem finem quæro tam hunc cubum quàm illud quadratum. Triens autem quantitatis cognitæ penultimi termini est $\frac{aa+bb+cc}{3}$, ejus cubus

$$\frac{a^6+3a^4bb+3aab^4+3a^4cc+b^6+6aabbcc+3b^4cc+3aac^4+3bbc^4+c^6}{27.}$$

Quadratum autem semissis ultimi termini est $aabbcc$. Oportet itaque horum utriusque relationem indagare. In quem finem productas quantitates $a^6+3a^4bb+3aab^4+3a^4.cc+b^6+6aabbcc+3b^4cc+3aac^4+3bbc^4+c^6$ & $27\,aabbcc$ inter se confero, ut sequitur.

$3a^4bb.\ 3aabbcc.\ 3bbc^4.$ sunt tres proportionales in ratione aa ad cc, unde $3a^4bb+3bbc^4$ majus erit quàm $6aabbcc$, *per 25 quinti Elementorum.*

Sic $3aab^4.\ 3aabbcc.\ 3aac^4.$ sunt tres proportionales in ratione bb ad cc, unde $3aab^4+3aac^4$ majus erit quàm $6aabbcc$.

Ut & $3a^4cc.\ 3aabbcc.\ 3b^4cc.$ sunt tres proportionales in ratione aa ad bb, unde $3a^4cc+3b^4cc$ majus erit quàm $6aabbcc$.

Quare & omnes simul omnibus simul erunt majores, hoc est, erit $3a^4bb+3aab^4+3a^4cc+3bbc^4+3aac^4+3b^4cc$ majus quàm $18\,aabbcc$.

Unde & illius subtriplum $a^4bb+aab^4+a^4cc+bbc^4+aac^4+b^4cc$ majus quàm hujus subtriplum $6\,aabbcc$.

Rursus quoniam $a^6.\ a^4bb.\ aab^4.\ b^6.$ sunt proportionales continuè in ratione aa ad bb, erit a^6+b^6 majus quàm $a^4bb+aab^4$.

Sic etiam quia $b^6.\ b^4cc.\ bbc^4.\ c^6.$ sunt proportionales continuè in ratione bb ad cc, erit b^6+c^6 majus quàm $b^4cc+bbc^4$.

Similiter cum $a^6.\ a^4cc.\ aac^4.\ c^6.$ sint proportionales continuè in ratione aa ad cc, erit a^6+c^6 majus quàm $a^4cc+aac^4$.

Quare & simul omnes simul omnibus erunt majores, hoc est, erit $2a^6+2b^6+2c^6$ majus quàm $a^4bb+aab^4+b^4cc+bbc^4+a^4cc+aac^4$. Quia autem hoc ipsum majus est quàm $6aabbcc$, ut supra ostendimus, erit $2a^6+2b^6+2c^6$ majus quàm $6\,aabbcc$. Unde & semissis $a^6+b^6+c^6$ majus quàm $3\,aabbcc$.

Quocirca cum $3a^4bb+3aab^4+3a^4cc+3bbc^4+3aac^4+3b^4cc$ majus sit quàm $18\,aabbcc$.
ac ipsi addatur $a^6+b^6+c^6$ — — — quod majus est quàm $3\,aabbcc$.
& adhuc utrobique $6\,aabbcc$ — — — — — $6\,aabbcc$.

Fiet quoque $a^6+3a^4b+3aab^4+3a^4cc+b^6+6aabbcc+3b^4cc+3aac^4+3bbc^4+c^6$ majus quàm $27\,aabbcc$.

 E qui-

E quibus liquet cubum trientis quantitatis cognitæ penultimi termini majorem esse quadrato semissis ultimi, ac propterea radicem æquationis juxta regulam Cardani inveniri non posse.

Notandum autem porrò est, Problema propositum solidum esse, si tria latera data A B, B C, & C D inter se inæqualia statuantur, cum ad æquationem cubicam reducatur, quæ divisione ad quadratam reduci nequit. Cùm verò duo quælibet ex dictis lateribus sunt æqualia, tunc quidem æquatio reducitur ad quadratam. Ut si b & c æqualia fuerint, devenietur ad æquationem: $x^3 \begin{smallmatrix} -aa \\ -2bb \end{smallmatrix} x - 2abb \infty 0$, quæ dividi poterit per $x + a \infty 0$, quâ ratione ipsa reducetur ad quadratam: $xx - ax - 2bb \infty 0$, quæ ulteriùs dividi nequit.

Sin autem tria latera æqualia ponantur, tunc quidem æquatio hanc accipiet formam: $x^3 - 3aax - 2a^3 \infty 0$, eaque dividi poterit per $x - 2a \infty 0$, orietur namque æquatio: $xx + 2ax + aa \infty 0$, duas admittens falsas radices, quæ sibi invicem sunt æquales. Unde sequitur verum valorem radicis x eo casu fore $2a$, & duos falsos valores esse $-a$ & $-a$. Hoc enim manifestum est, quoniam, si tria latera A B, B C, & C D æqualia inter se extiterint, figura A B C D fit semi-hexagonum regulare, in quo latus quodlibet semidiametro est æquale.

Porrò si velimus idem Problema per numeros resolvere, esto A B seu $a \infty 24$, B C seu $b \infty 20$, C D seu $c \infty 15$, & quæratur A D ∞x. Hinc, cum $aa + bb + cc$ inveniatur $\infty 1201$, & $2abc \infty 14400$, exurget ejusmodi æquatio: $x^3 \infty 1201x + 14400$, seu $x^3 * 0xx - 1201x - 14400 \infty 0$. Quæ dividi potest per $x + 25 \infty 0$, oritur namque æquatio $xx - 25x - 576 \infty 0$, seu $xx \infty 25x + 576$, cujus radix x duos admittit valores, ut, $12\frac{1}{2} + \sqrt{732\frac{1}{4}}$ & $12\frac{1}{2} - \sqrt{732\frac{1}{4}}$. Ita ut radix prædictæ æquationis $x^3 \infty 1201x + 14400$ seu diameter quæsita A D tres recipiat diversos valores, unum verum seu + quàm 0, ut $12\frac{1}{2} + \sqrt{732\frac{1}{4}}$; atque duos falsos seu − quàm 0, ut -25 & $12\frac{1}{2} - \sqrt{732\frac{1}{4}}$. Qui quidem simul sumpti ipsi vero sunt æquales.

Quòd si verò æquatio supra dicta $x^3 * 0xx - 1201x - 14400 \infty 0$ dividi non potuisset per quantitatem incognitam $x +$ vel − aliquo numero ultimum terminum 14400 dividente, arguisset id ipsum & neque ullam ex radicibus tam veram quàm fal-

sam

sam ullo numero exprimi potuisse, sed eam hoc casu denotandam esse per rectam datum angulum vel arcum in tres æquales partes dividentem, vel alio denique modo, ut infra ostendetur.

Ut si, exempli gratiâ, proponatur æquatio $x^3 \infty 243x + 1215$, seu $x^3 * 0xx - 243x - 1215 \infty 0$, quæ cum præcedenti modo dividi nequeat, poterit neque ulla ex radicibus tam vera quàm falsa ullis numeris exprimi, nec minùs per latera quorundam cuborum, quorum contentum cognoscitur, ut docet Cardani regula. Quandoquidem ad illam revocare non licet, cum hic cubus trientis numeri radicum major sit quàm quadratum semissis numeri absoluti. Adeò ut radix ejus per sectionem anguli in tres æquales partes sit denotanda, quemadmodum innuit Albertus Girardus. Nimirum describendo circulum cujus radius F H seu H K sit 9 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$, in eoque adaptando rectam F G æqualem 15 seu $\frac{3q}{p}$, atque trifariam porrò secando arcum G K seu angulum G F K per rectam F L, quam ait veram quantitatem ipsius radicis x exprimere. Ubi præterea, si centro H intervallo rectæ L K arcum descripserimus secantem ipsam F L in M & N [1], vel quod idem est à puncto L triangulum æquilaterum circulo inscripserimus L M N [2], rectæ F M & F N utramque falsam quantitatem radicis x designabunt.

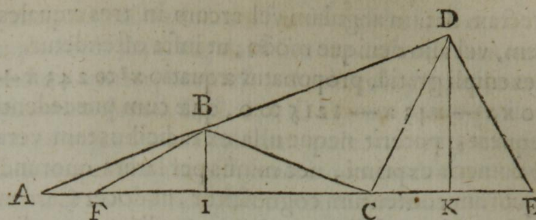
[1] ut in fig. pag. 349.
[2] ut in fig. pag. 350.

Quod idem cum D. des Cartes in eundem ferè modum licebit exsequi. Videlicet, si, [3] intervallo rectæ F H vel H K ∞ 9 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$ describatur circulus, in quo, inscriptâ rectâ F G ∞ 15 seu $\frac{3q}{p}$, arcus F M G & F N G trifariam porrò secentur, per rectas F M & F N, quas inquit simul sumptas radici quæsitæ esse æquales.

[3] ut in fig. pag. 350.

Sin autem ejusdem æquationis radicem juxta modum Vietæ exponere lubeat, Oportebit duo triangula æquicrura concipere, cruribus alterum alteri æqualia, quorum secundi angulus, qui est ad basin, triplus sit anguli, qui est ad basin primi, & intelligere basin quidem secundi esse $7\frac{1}{2}$ seu $\frac{3q}{2p}$, crus verò esse 9 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$. x autem, de qua quæritur, esse basin primi.

Quod ut cuivis obvium sit, supponamus triangula illa esse A B C, & C D E, quorum crus quodlibet A B, B C, C D, vel D E sit ∞a, & basis secundi C E ∞b: Oporteatque invenire basin primi A C ∞x.



Quia itaque demiſſis ad hoc perpendicularibus B I, D K, in triangulo rectangulo A B I, quadratum ex A I $\infty \frac{1}{4} xx$ ſubductum à quadrato ex A B $\infty\ aa$, relinquit quadratum ex B I [1]: erit quadratum ex B I $\infty\ aa - \frac{1}{4} xx$.

[1] per 47 primi Elem.

Eodem modo, in triangulo rectangulo C D K, quadrato ex C K $\infty \frac{1}{4} bb$ ſubducto à quadrato ex C D $\infty\ aa$, relinquetur $aa - \frac{1}{4} bb$, pro quadrato ex D K.

Porrò quoniam, propter ſimilitudinem triangulorum A B I & A D K [2], A I eſt ad I B, ſicut A K ad K D: erit quoque ut $\frac{1}{4} xx$, quad. ex A I, ad $aa - \frac{1}{4} xx$, quad. ex I B; ſic $xx + bx + \frac{1}{4} bb$, quad. ex A K, ad $aa - \frac{1}{4} bb$, quad. ex K D. Unde multiplicando extrema, invenietur productum $\frac{1}{4} aaxx - \frac{1}{16} bbxx$ æquale $aaxx + aabx + \frac{1}{4} aabb - \frac{1}{4} x^4 - \frac{1}{4} bx^3 - \frac{1}{16} bbxx$, producto ſub mediis. Hoc eſt, demptis utrinque æqualibus, & terminis omnibus per 4 ductis, ſi ipſi deinde ad unam partem transferantur, habebitur $x^4 + bx^3 - 3aaxx - 4aabx - aabb \infty 0$. Quæ ſumma ſi porrò per $x + b \infty 0$ dividatur, obtinebitur æquatio $x^3 - 3aax - aab \infty 0$, ſeu $x^3 \infty * + 3aax + aab$. eadem nempe quæ ſuperior pag. 350, in qua cubus trientis quantitatis cognitæ penultimi termini excedit quadratum ſemiſſis ultimi termini, cujusque æquationis vera radix illìc per rectam F L, hìc autem per rectam A C deſignatur.

[2] per 4 Sexti Elem.

Cæterùm quòd angulus ſecundi trianguli D C E, qui eſt ad baſin, triplus ſit anguli A, qui eſt ad baſin primi, ita patet: Æquales enim ſunt anguli A & B C A [3], propter æqualia crura A B, B C; & ob id [4] externus C B D alterutrius hujus duplus. Eſt autem hic C B D æqualis ipſi C D B [5], propter æqualitatem linearum C B, C D. Quare & C D B, id eſt, C D A ipſius A duplus eſt. Atqui [6] binis hiſce A & C D A æqualis eſt externus D C E.

[3] per 5 primi Elem.
[4] per 32 primi Elem.
[5] per 5 primi Elem.
[6] per 32 primi Elem.

DCE. Hinc, qualium partium angulus A eſt 1, talium angulus CDA erit 2, & DCE 3, hoc eſt, triplus erit angulus DCE anguli A. Quemadmodum fuit propoſitum.

Denique quoniam omnes ſimiles æquationes ad æquationem præcedentis Problematis revocari queunt, poterimus quoque radicem x æquationis propoſitæ $x^3 \propto 243\, x + 1215$ ſic interpretari: dicentes eam eſſe diametrum ſemicirculi, ſupra quam deſcripto quadrilatero inæqualium laterum, tria ſuperiora in ſe invicem ducta faciant $607\frac{1}{2}$ ſeu $\frac{1}{2} q$; at verò ſumma quadratorum ex ipſis faciat 243 ſeu p.

Ubi præterea notandum, æquationem numericam 1 ③ $\propto$ 13 ① + 12, à Girardo allatam, non indigere ut radix ejus hoc modo exprimatur, cum in illa 1 ① valeat + 4, — 3, & — 1; ac ipſa æquatio 1 ③ 8 0 ② — 13 ① — 12 $\propto$ 0 per 1 ① — 4 $\propto$ 0, & per 1 ① + 3 $\propto$ 0, atque etiam per 1 ① + 1 $\propto$ 0 dividi queat. Ita ut tantùm radices earum æquationum ſecundæ formulæ juxta aliquem præcedentium modorum opùs ſit exprimere, in quibus conſtat ipſas nec numero, nec Cardani regulâ exprimi poſſe.

Sed jam tempus eſt ut ad tertiam æquationum Cubicarum formulam accedamus, ubi z^3 æquatur $* + p z - q$.

Hæc autem æquatio tres diverſos radicis valores admittit, duos nempe veros & unum falſum, æqualem veris illis ſimul ſumptis, ſicut ex ejuſdem æquationis conſtitutione agnoſcere licet. Nam ſi ponamus $x \propto b$ ſeu $x - b \propto 0$, & $x \propto c$ ſeu $x - c \propto 0$, atque etiam $x \propto - d$ ſeu $x + d \propto 0$, & multiplicemus $x - b \propto 0$ per $x - c \propto 0$, ac denuo quod inde fit per $x + d \propto 0$, proveniet æquatio:

$$\begin{array}{llll} x^3 + d\,xx & - bd\,x & + bcd \propto 0, \text{ vel } x^3 \propto & - d\,xx + bd\,x - bcd. \\ - b & - cd & & + b \quad + cd \\ - c & + bc & & + c \quad - bc \end{array}$$

In qua ſi ponatur d, valor falſus radicis x, æqualis $b + c$, duobus veris valoribus ipſius x ſimul ſumptis, tunc quidem $b + c$ deſtruet $- d$, fietque $0\, xx$, hoc eſt, evaneſcet adfectio ſub xx, nec ampliùs ſeſe deſtruent. Nam cùm ex hypotheſi $b + c$ æquatur d, multiplicando utrinque per d, fiet quoque $bd + cd$ æquale dd. At verò dd majus eſt quàm bc, quandoquidem tantundem valet ac $bb + {}^2bc + cc$, quadratum videlicet à $b + c$. Quare & $bd + cd$ majus erit quàm bc, manebitque adfectio ſub x cum ſigno —.

Ita

Ita ut, si $+bd+cd-bc$ interpreteris per $+p$, & $-bcd$ per $+q$, æquatio hanc induat formam: $x^3 \infty * + px - q$. Quam constat tres admittere differentes valores radicis x, duos quidem veros seu $+$ quàm 0, unum autem falsum seu $-$ quàm 0, æqualem veris illis simul sumptis.

Porrò ut hæc æquatio recipiat semper tres ejusmodi radicis valores, requiritur ut in illa $\frac{2}{3}p\sqrt{\frac{1}{3}p}$ non sit minus quàm q, seu $2\sqrt{\frac{1}{3}p}$ non minus quàm $\frac{3q}{p}$, sive etiam $\frac{1}{27}p^3$ non minus quàm $\frac{1}{4}qq$. Ob rationem supra dictam.

Aliàs enim duo veri valores non nisi fictitii forent, nec ullus realis extaret præter falsum, qui juxta Cardani regulam sic exprimeretur: $x \infty \sqrt{C.\,\frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C.\,\frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}$.

Vt in exemplum afferre licet æquationem: 1 ℭ ∞ 6 ℞ $-$ 40, in qua 1 ℞ valet $-$ 4, cum 1 ℭ 8 0 ℨ $-$ 6 ℞ $+$ 40 ∞ 0 dividi queat per 1 ℞ $+$ 4 ∞ 0, oriaturque æquatio impossibilis 1 ℨ $-$ 4 ℞ $+$ 10 ∞ 0, seu 1 ℨ ∞ 4 ℞ $-$ 10, cujus valores radicis nullo modo comprehendi possunt, nisi eos sic exprimere velimus: 1 ℞ $\infty\ 2+\sqrt{-6}$, & 1 ℞ $\infty\ 2-\sqrt{-6}$. Adeò ut duo veri valores ipsius 1 ℞ sint tantùm fictitii $2+\sqrt{-6}$ & $2-\sqrt{-6}$, & falsus realis sit $\infty -4$.

E quibus patet tertiæ hujus atque secundæ formulæ æquationum convenientia mutuaque radicum suarum reciprocatio.

Lubet autem in usum æquationis hujus tertiæ formulæ unum aut alterum Problema adducere, ut sequentia manifestiora fiant.

PROBLEMA.

Circulo dato FMGN, *in eoq; inscriptâ* FG, *trifariam secetur arcus uterque* FMG *&* FNG *in* M *&* N: *Oporteatq; invenire* FM *subtensam trientis unius, &* FN *subtensam trientis alterius.*

Esto FH seu HK $\infty\ a$, FG $\infty\ b$, & FM $\infty\ x$, quæraturque ex HF & FM ceu datis juxta modum paginæ 91 hujus Geometriæ inscripta FG, perinde atque ipsa esset incognita: quæ ideo erit $3x - \frac{x^3}{aa}$. Jam verò cum ipsa detur $\infty\ b$, erit $3x - \frac{x^3}{aa} \infty\ b$. Vnde æqualitate ordinatâ, x^3 æquabitur $3aax - aab$.

Eodem

Eodem modo, ſi pro F N ponatur x, atque ex H F & F N quæramus F G, incidemus in eandem æquationem. E quibus ſequitur utramlibet ſubtenſam F M vel F N quæſitæ quantitati radicis x æqualem eſſe. Hinc cum 1 ③ æquetur 13 ① — 12, ſeu 1 ③ 8 0 ② — 13 ① + 12 æquetur 0, ac ipſa æquatio dividi poſſit per 1 ① — 1 ∞ 0, & per 1 ① — 3 ∞ 0, nec non per 1 ① + 4 ∞ 0: arguit id ipſum F M fore 1, at verò F N 3. Porrò quoniam æquationes hujus tertiæ formulæ æquè ac ſecundæ formulæ tres admittunt differentes valores radicis, quorum quidem duo ſimul ſumpti tertio ſunt æquales, ita & addendo duos veros 1 & 3, fiet falſus — 4, ſeu quantitas lineæ F L. quæ ipſis M F & F N ſimul ſumptis oſtenſa eſt æqualis.

Unde perſpicua fiunt ea, quæ ab Alberto Girardo in libello ſupra citato allata ſunt ad æquationum radices hujus tertiæ formulæ inveniendas. Ubi docet, illas ad ſecundum caſum ſecundæ formulæ revocandas eſſe, convertendo tantùm ſignum — numeri abſoluti in ſignum +: cum in iis ſicut hìc cubus trientis numeri radicum non minor requiratur quàm quadratum ſemiſſis numeri abſoluti. Ac proinde inventis tribus valoribus radicis quæſitæ, ſicut in ſecunda formula explicuimus, oportet tantùm illos ex 0 auferre ſeu eorum ſigna immutare, ut habeantur tres quæſiti hujus, in qua duo ſemper veri ſunt ſeu + quàm 0, & tertius eſt falſus ſeu — quàm 0, quemadmodum eſt oſtenſum.

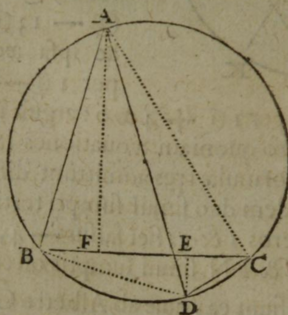
Aliud Problema.

In circulo, cujus diameter A D, *inſcriptis tribus inæqualibus rectis lineis* A B, B C, *&* C D, *ſibi invicem contiguis, quarum quidem extremæ prodeunt ex diametri terminis* A *&* D: *Oportet ex iiſdem cognitis invenire diametrum* A D.

Ponatur ad hoc A B ∞ a, B C ∞ b, C D ∞ c, & A D ∞ x. jungan-

ganturque A C, B D, & in B C, productam, si opùs sit, perpendicularis demittatur D E.

Duplex autem hìc occurrit casus considerandus, juxta quem hæ inscriptæ diversimodè in circulo positæ intelligi possunt; primus, in quo rectæ A B & C D è diametri terminis prodeunt ad diversas partes; & secundus, in quo ipsæ ex iisdem terminis eductæ sunt ad eandem partem, se mutuò intersecantes. In priori igitur positione si quadratum B D ∞ $xx - aa$ subducatur ex ag-



gregato quadratorum B C, C D ∞ $bb + cc$, relinquetur [1] duplum rectangulum B C E ∞ $bb + cc - xx + aa$. Deinde, quoniam triangula A B D & C E D similia sunt, cum anguli ad B & E sint recti, & B A D, E C D æquales [2], utpote eidem peripheriæ B D insistentes: erit ut D A ∞ x ad A B ∞ a, ita D C ∞ c ad C E ∞ $\frac{ac}{x}$. Hæc autem ducta in duplam B C ∞ $2b$ dat duplum rectangulum B C E ∞ $\frac{2abc}{x}$, æquale $bb + cc - xx + aa$, duplo videlicet rectangulo B C E, ante invento. Unde ordinatâ æquatione invenitur: $x^3 \infty + aax - 2abc$, æquatio cubica tertiæ for-
$+ bb$
$+ cc$
mulæ, in qua quadratum semissis ultimi termini est minus cubo quantitatis cognitæ penultimi termini, ut constat ex præmisso Problemate paginæ 354.

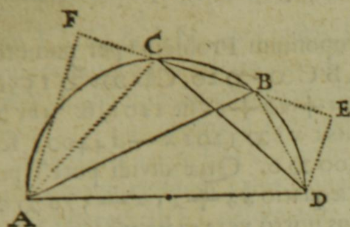
In secunda autem positione, si à quadrato D C ∞ cc auferantur quadrata D B, B C ∞ $xx - aa + bb$, relinquetur [3] duplum rectangulum C B E ∞ $cc - xx + aa - bb$. Cæterùm, quoniam rursus

[1] per 13 secundi Elem.

[2] per 21 tertii Elem.

[3] per 12 secundi Elem.

rursus propter similitudinem triangulorum A B D & C E D, A D ∞ x est ad A B ∞ a, sicut D C ∞ c ad C E: erit C E ∞ $\frac{ac}{x}$. E quâ subductâ C B ∞ b, remanebit B E ∞ $\frac{ac}{x} - b$. Hæc autem si multiplicetur per duplam C B, proveniet du-



plum rectangulum C B E ∞ $\frac{2abc}{x} - 2bb$: æquale duplo rectan-
gulo C B E ante invento ∞ $cc - xx + aa - bb$. Unde addito
utrinque bb, ordinatâque secundùm artem æquatione, obtinebi-
tur eadem atque superior: $x^3 \infty + aax - 2abc$.

$$\begin{array}{l} +bb \\ +cc \end{array}$$

Quocirca cum utroque casu in eandem incidamus æquationem, cujus radix diametrum referat A D, sequitur quoque eam differentem sortiri quantitatem, & ex eisdem datis inscriptis pro diversa earum positione dupliciter inveniri.

Ubi præterea notandum est, Problema propositum esse soli-
dum, si tres inscriptæ A B, B C, & C D inæquales inter se fuerint:
siquidem ad cubicam æquationem adscendit, quæ divisione ad
quadratam reduci nequit. Quum verò duæ quælibet ex inscriptis
æquales ponuntur, tunc quidem æquatio inventa reducetur ad
quadratam, & Problema erit planum. Statuendo enim b & c æ-
qualia, exsurget æquatio talis: $x^3 - aax + 2abb \infty 0$, quæ di-

$$-2bb$$

vidi poterit per $x - a \infty 0$, & orietur æquatio quadrata $xx + ax$
$-2bb \infty 0$, quæ ulteriùs non est reducibilis.

Si autem juxta alterutram positionem omnes hæ tres inscriptæ
æquales fingantur, ita ut inde deducatur æquatio $x^3 - 3aax +$
$2a^3 \infty 0$, poterit hæc ipsa dividi per $x + 2a \infty 0$, orieturque æ-
quatio $xx - 2ax + aa \infty 0$, quæ porrò dividi poterit per $x - a \infty 0$,
& orietur $x - a \infty 0$. Quoniam verò hoc casu inscriptæ cum dia-
metro coïncidere intelliguntur ac ipsi diametro esse æquales, con-
stat æquationis radicem x, hoc est, diametrum A D duos in eo
admit-

admittere veros valores ſibi invicem æquales, qui ſinguli per unamquamque ex illis inſcriptis deſignantur; ac præterea falſum, alterutrius illius duplum.

Cæterùm ſi deſideremus propoſitum Problema per numeros reſolvere, eſto A B $\infty\ a \infty\ 24$, B C $\infty\ b \infty\ 20$, C D $\infty\ c \infty\ 15$, & quæratur A D $\infty\ x$. Hinc cum $aa + bb + cc$ ſit 1201, & $^2abc \infty$ 14400, invenietur æquatio talis: $x^3 \infty 1201x - 14400$, ſeu $x^3\ 8\ 0xx - 1201x + 14400 \infty 0$. Quæ dividi poteſt per $x - 25 \infty 0$, oritur namque æquatio $xx + 25x - 576 \infty 0$, ſeu $xx \infty -25x + 576$. Cujus porrò vera radix eſt $\sqrt{732\frac{1}{4}} - 12\frac{1}{2}$, & falſa $-\sqrt{732\frac{1}{4}} - 12\frac{1}{2}$. Ita ut diameter quæſita A D, hoc eſt, x radix prædictæ æquationis $x^3 \infty 1201x - 14400$, tres ferat differentes valores, duos ſcilicet veros ſeu $+$ quàm 0, nimirum $+ 25$ majorem, & $\sqrt{732\frac{1}{4}} - 12\frac{1}{2}$ minorem, & unum falſum ſeu $-$ quàm 0, nimirum $-\sqrt{732\frac{1}{4}} - 12\frac{1}{2}$, qui veris iſtis ſimul ſumptis eſt æqualis. Quocirca cum tres ſuperioris æquationis $x^3 \infty 1201x + 14400$ radices inventæ ſint -25, $12\frac{1}{2} - \sqrt{732\frac{1}{4}}$, & $12\frac{1}{2} + \sqrt{732\frac{1}{4}}$, patet eas tantùm ex 0 eſſe auferendas, ſeu earum ſigna eſſe immutanda, ad habendas tres radices hujus poſterioris æquationis.

Quòd ſi verò hæc ipſa æquatio $x^3\ 8\ 0xx - 1201x + 14400 \infty 0$ dividi non potuiſſet per quantitatem incognitam $x +$ vel $-$ aliquo numero ultimum terminum 14400 dividente, argumentum fuiſſet quòd & nulla radicum tam vera quàm falſa ullo numero fuiſſet explicabilis, ſed eam tunc deſignandam eſſe per rectam datum angulum vel arcum in tres æquales partes dividentem, vel alio denique modo, ut infra oſtendetur.

Ut ſi in exemplum proponatur æquatio $x^3 \infty 2700x - 32400$, ſeu $x^3\ 8\ 0xx - 2700x + 32400 \infty 0$, quæ cum præcedenti modo dividi nequeat, poterit quoque valor radicis x, ſive is verus ſive falſus fuerit, nullis numeris exprimi, nec per latera quorundam cuborum, quorum contentum cognoſcitur, ut docent Cardani regulæ. Quippe illum ad has non revocare licet, cum ipſæ exigant ut cubus trientis numeri radicum à quadrato ſemiſſis numeri abſoluti auferatur, qui quidem cubus hic major datur. Adeò ut radices ejus per rectas ſubtendentes trientem anguli vel arcus dati ſint denotandæ, ut vult D. des Cartes, atque ut etiam Albertus Girardus innuit. Scilicet deſcribendo circulum cujus radius

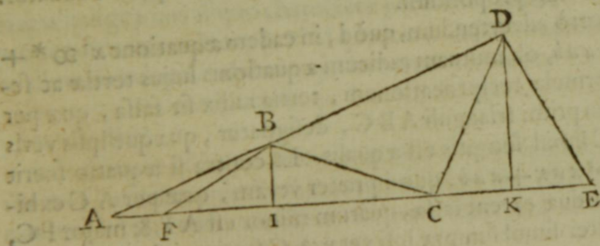
FH

FH seu HK sit 30 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$, in eoque accommodando rectam FG ∞ 36 seu $\frac{3q}{p}$, atque deinde trifariam secando utrumque arcum FMG & FNG per rectas FM & FN. Nam utì circulus, cujus radius 30 per inscriptam 36 in duos inæquales arcus dispescitur, ita quoque incognita quantitas x duplicem verum valorem sortitur, sitque alterutra è subtensis FM vel FN, tam trientis FM minoris arcus FMG, quàm trientis FN majoris FNG: Falsus autem ejusdem valor æqualis est veris illis simul sumptis, atque per rectam FL designatur.

Quos binos radicis valores cum Vieta aliâ porrò ratione explicare licet, ut sequitur.

Duo intelligantur triangula æquicrura, cruribus alterum alteri æqualia, quorum secundi angulus, qui est ad basin, sit triplus anguli, qui est ad basin primi, & basis secundi intelligatur esse 18 seu $\frac{3q}{2p}$, crus verò 30 seu $\sqrt{\frac{1}{3}p}$. x autem de qua quæritur, esse basin dimidiam primi, multatam continuatámve longitudine ejus rectæ, cujus quadratum est æquale triplo quadrato altitudinis primi.

Quod ut perspicuum fiat, fingantur triangula illa esse ABC & CDE, quorum (ut ante) crus quodlibet AB, BC, CD, vel DE sit ∞ a, & basis secundi CE sit ∞ b. Demissis autem in iis perpendicularibus BI, DK, sumatur BF æqualis duplæ BI: eritque FI recta, cujus quadratum est æquale triplo quadrato altitudinis primi.



Quibus ita positis, ut inveniatur AF, liquet, si pro ea ponamus y, & pro AC, ut ante, ponamus x, quadratum ex BI fore ∞ $aa - \frac{1}{4}xx$, adeoque quadratum ex FI ∞ $3aa - \frac{3}{4}xx$. Quoniam verò ex AI ∞ $\frac{1}{2}x$ sublatâ AF ∞ y, relinquitur FI ∞ $\frac{1}{2}x - y$, cujus quadratum est $\frac{1}{4}xx - xy + yy$: erit $\frac{1}{4}xx - xy + yy$ ∞ $3aa - \frac{3}{4}xx$. Hoc

Hoc eſt, ordinatâ æquatione, habebitur $xx \infty \begin{array}{l} yx + {}^{3}aa. \\ - yy \end{array}$ Unde extractâ radice, fit $x \infty \frac{1}{2}y \pm \sqrt{3aa - \frac{3}{4}yy}$. Hinc, ſi in æquatione olim inventa $x^3 \infty * + {}^{3}aax + aab$ in locum x ſubſtituatur valor inventus $\frac{1}{2}y \pm \sqrt{3aa - \frac{3}{4}yy}$, & in locum x^3 ejus cubus, qui eſt $\frac{9}{2}aay - y^3 \pm 3aa\sqrt{3aa - \frac{3}{4}yy}$, obtinebimus æquationem $y^3 \infty * + {}^{3}aay - aab$. Cujus ideo vera radix erit linea A F.

Eodem modo ad inveniendam F C, ſi pro ea ponamus z, atque ab ipſa tollamus I C $\infty \frac{1}{2}x$, remanebit F I $\infty z - \frac{1}{2}x$. Unde cum quadratum ejus ſit $zz - xz + \frac{1}{4}xx$: erit itidem $zz - xz + \frac{1}{4}xx \infty 3aa - \frac{3}{4}xx$. Hoc eſt, ordinatâ æquatione, habebitur $xx \infty \begin{array}{l} zx + {}^{3}aa. \\ - zz \end{array}$ Et fit, extractâ radice $x \infty \frac{1}{2}z \pm \sqrt{3aa - \frac{3}{4}zz}$.

Hinc ſi rurſus in æquatione olim inventa $x^3 \infty * + {}^{3}aax + aab$ in locum x ſubrogetur valor inventus $\frac{1}{2}z \pm \sqrt{3aa - \frac{3}{4}zz}$, & in locum x^3 ejus cubus $\frac{9}{2}aaz - z^3 \pm 3aa\sqrt{3aa - \frac{3}{4}zz}$, obtinebimus æquationem $z^3 \infty * + {}^{3}aaz - aab$. Cujus ideo vera radix eſt linea F C.

Ex quibus colligitur, ſi æquatio propoſita fuerit $x^3 \infty * + {}^{3}aax - aab$, eandem duas admittere veras radices, quarum minor A F obtinetur, ſi ex A I vel I C dimidia baſe primi trianguli A B C auferatur recta F I, cujus quadratum ſit æquale triplo quadrato ejuſdem altitudinis B I; & major, ſi ad A I vel I C ipſa F I addatur. Omnino ut fuit propoſitum.

Ubi porrò advertendum, quòd, in eadem æquatione $x^3 \infty * + {}^{3}aax - aab$, ob mutuam radicum æquationis hujus tertiæ ac ſecundæ formulæ reciprocationem, tertia radix ſit falſa, quæ per A C, baſin primi trianguli A B C, deſignatur, quæque ipſis veris A F, F C ſimul ſumptis eſt æqualis. Et contra ſi æquatio fuerit $x^3 \infty * + {}^{3}aax + aab$, quòd præter veram, quæ per A C exhibetur, aliæ duæ extent falſæ, quarum minor eſt A F, & major F C, quæ ſimiliter ſimul ſumptæ ipſi veræ A C ſunt æquales.

Denique quoniam omnes ſimiles æquationes ad æquationem poſterioris Problematis revocari queunt, poterimus quoque propoſitæ æquationis $x^3 \infty 2700x - 32400$ valores radicis x ſic exprimere: Dicentes eos per diametrum circuli A D deſignari, in quo ſi inſcribantur tres rectæ lineæ inæquales A B, B C, & C D, ſibi

Vide figuras pag. 362. & 363.

ſibi invicem contiguæ, quarum extremæ prodeunt è diametri terminis A & D, ſolidum ex ipſis tribus ſit $\propto$ 16200 ſeu $\frac{1}{2}q$, & ſumma quadratorum earundem ſit $\propto$ 2700 ſeu p. Nam quemadmodum hæ tres inſcriptæ cum diametro duobus modis girgillum referunt, & utrâque poſitione diameter duplicem quantitatem ſortitur, ita quoque ipſa in hac vel illa poſitione veram ſemper radicem deſignat. Falſa autem, ipſis veris adæquans, exhibetur per diametrum ſemicirculi, in quo deſcripto ſupra diametrum quadrilatero, tria hujus reliqua latera dictis inſcriptis ſumpta ſint æqualia. Ut ex ſuperioribus manifeſtum eſt.

Ubi advertendum inſuper reſtat, æquationem numericam 1 ③ $\propto$ 13 ① — 12, à Girardo propoſitam, non requirere ut radices ejus hoc modo exprimantur: cum in illa 1 ① valeat — 4, + 1, & + 3, ac ipſa æquatio 1 ③ 8 0 ② — 13 ① + 12 $\propto$ 0 per 1 ① + 4 $\propto$ 0, & per 1 ① — 1 $\propto$ 0, nec non per 1 ① — 3 $\propto$ 0 dividi poſſit. Ita ut duntaxat radices earum æquationum tertiæ formulæ juxta aliquem præcedentium modorum opùs ſit exprimere, in quibus conſtat ipſas nec numero, nec Cardani regula explicari poſſe.

Unde demum cum D. des Cartes concludere licet, valorem radicum æquè facilè, immo quidem faciliùs concipi, cùm ipſe per ſubtenſas arcuum deſignatur, quorum triplum eſt datum, quàm cùm per latera certorum cuborum exprimitur, quorum non niſi contentum cognoſcitur. Præterquam quòd ad illas ſubtenſas non magis indigeamus aliquo charactere peculiari, quàm √ C. ad exprimenda latera cubica, & √ ad quadrata. Adeò ut cubicarum æquationum valores radicum, qui nec numero nec per Cardani regulas exprimi queunt, allatis quidem modis clarè ac diſtinctè explicari poſſint.

Cæterùm ne quid hìc deſideretur, ſed etiam appareat, quo pacto hæ Cardani regulæ fuerint inventæ, lubet hoc loco afferre ea, quæ circa hanc rem acutiſſimus noſter Huddenius olim adinvenit, mihiq́ue coram communicavit.

Proponatur æquatio $z^3 \propto * - pz + q$, & ſit z quantitas, quàm invenire oportet.

Ponatur ad hoc $z \propto x - y$. Eritq́ue $z^3 \propto x^3 - 3xxy + 3xyy - y^3$. Unde cum & z^3 æquetur $-pz + q$: erit ſimiliter $-pz + q \propto x^3 - 3xxy + 3xyy - y^3$.

Divi-

Dividamus jam hanc æquationem in duas, nempe $-pz \infty - 3xxy + {}^{3}xyy$, & $q \infty x^3 - y^3$. Quarum prima diviſa per $z \infty x - y$ dat $-p \infty - 3xy$, ſeu $p \infty {}^{3}xy$; & fit $x \infty \frac{\frac{1}{3}p}{y}$. Unde, ſi in ſecunda in locum x ſubrogetur valor inventus $\frac{\frac{1}{3}p}{y}$, & in locum x^3 hujus cubus $\frac{\frac{1}{27}p^3}{y^3}$, obtinebitur $q \infty \frac{\frac{1}{27}p^3}{y^3} - y^3$. Hoc eſt, multiplicando utrinque per y^3, & ordinando æquationem, habebitur $y^6 \infty - qy^3 + \frac{1}{27}p^3$. Cujus radix, juxta pag. 6, eſt $y^3 \infty - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$. Et fit $y \infty \sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$. Adeoque $x \infty \frac{\frac{1}{3}p}{y}$ $\infty \frac{\frac{1}{3}p}{\sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}}$. Poſueramus autem $z \infty x - y$. Erit itaque $z \infty \frac{\frac{1}{3}p}{\sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}} - \sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$. Qui ſanè valor eo Cardani ſimplicior cenſeri poteſt, ſiquidem ad hunc obtinendum radix cubica ſemel tantùm eſt extrahenda. Quòd ſi verò ipſius z valor cum Cardano ſit exhibendus, ita porrò operari licebit. videlicet in æquatione jam dictâ $q \infty x^3 - y^3$ in locum y^3 ſubſtituendo valorem inventum $-\frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$: habebiturque $q \infty x^3 + \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$, ſeu $x^3 \infty + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}$. Et fit $x \infty \sqrt{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$. Hinc cum z ſit $\infty x - y$: erit $z \infty \sqrt{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}} - \sqrt{C. - \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{1}{27}p^3}}$.

Haud diſſimili modo procedendum in æquatione $z^3 \infty * + pz + q$, ubi z valet $\sqrt{C. + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}} + \sqrt{C. + \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - \frac{1}{27}p^3}}$. ponendo nempe $z \infty x + y$.

Notandum verò, in his z æqualem ſupponi $x +$ vel $- y$, non autem pluribus incognitis quantitatibus, ex eo quòd plures duabus diverſis æquationibus inſtitui nequeunt; ut & $-pz$ ſupponi $\infty - 3xxy + 3xyy$, ex eo quòd tunc æquationem hanc dividere licet per $z \infty x - y$, atque ſic deinde ipſarum x, y, & z valores in ſimpliciſſimis terminis invenire. Idem quoque aliter fieri poteſt, ad modum paginæ 296.

Hæc autem de Cubicarum Æquationum Reſolutione dicta ſufficiant.

A D-

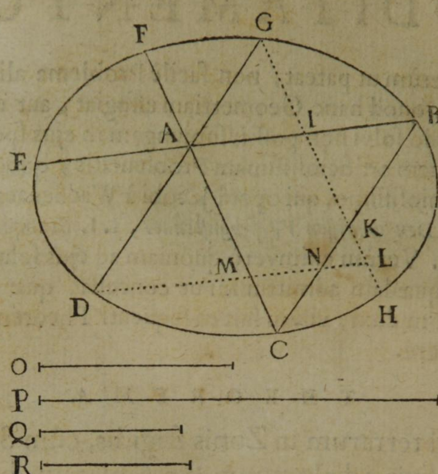
ADDITAMENTUM.

CÆterùm ut pateat, non facilè Problema aliquod datum iri, quod hanc Geometriam effugiat, aut ejusdem Methodo solvi non possit, subjungam in ejus specimen solutionem artificiosissimam Problematis, quod habetur in libello ingeniosissimo, qui operâ Jacobi à Waessenaer Anno 1640 sub titulo: *Den onwissen VVis-konstenaer*, I. I. *Stampioënius*, in lucem prodiit. Verùm enimverò quoniam ad ejus solutionem, ibi traditam, quædam admittuntur ut concessa, quæ demonstrare operæ pretium duxi, visum fuit ea sequenti Theoremate demonstrata exhibere.

THEOREMA.

Alicubi terrarum in Zonis frigidis, cùm Sol non occidit, defixis ad plumbum supra planum horizontale tribus baculis in punctis A, B, & C, ita se habentibus, ut, postquam eodem die extremitas umbræ baculi A transire deprehensa fuerit per B & C, reperta item sit extremitas umbræ baculi B transiisse per C & A, nec non ejus qui in C per A: Demonstrandum est eandem transiisse pariter per B.

Quod ut fiat, sciendum primò est umbram baculi A descripsisse Ellipsin vel Circulum, transeuntem per puncta B & C, prout videlicet hæc observata ponantur in Sphæra obliqua vel parallela. Deinde junctis C A, A B, B C, productisque B A, A C donec ejus circumferentiæ occurrant in punctis E & F, ductâque per A rectâ D G ipsi B C parallelâ, & utrinque peripheriæ occurrente in punctis D & G: evidens est, quòd, postquam umbra baculi B finiit in A, eodem puncto temporis umbra baculi A finierit quoque in E; ita ut B A ad A E, rationem, quæ est inter baculum B & baculum A, designet. Eodem modo, postquam umbra baculi C pertigit ad A, pertigit etiam umbra baculi A ad F; ita ut C A ad A F sit, sicut baculus C ad baculum A. Similiter, dum umbra ipsius B pervenit ad C, pervenit etiam umbra ipsius A ad D; ita ut B C sit ad A D, sicut baculus B ad baculum A. Quibus sic intelle-



tellectis, ut constet, umbram baculi C transiisse item per B, ostendendum est, cùm umbra baculi A incidit in G, umbram ipsius C incidisse similiter in B, hoc est, baculum C ad baculum A, vel C A ad A F esse, sicut C B ad A G.

Quod ipsum igitur ut fiat manifestum, inveniendus nobis est valor lineæ A G. Quocirca ad hoc ductâ G H parallelâ A C, secante A B, B C in I & K, & Ellipsis vel Circuli circumferentiæ occurrente in H, ponatur A B $\propto a$, B C $\propto b$, C A $\propto c$, A F $\propto d$, A E $\propto e$, H K $\propto x$, & A G vel C K $\propto z$: eritque K B $\propto b - z$.

Deinde, ut innotescat A D, quoniam baculus B est ad baculum A, ut B A ad A E; itemque B baculus ad A baculum, ut B C ad A D: erit ut B A ad A E, vel a ad e, sic B C vel b ad A D. quæ ideo erit $\frac{be}{a}$. Cum autem hæc multiplicata per A G seu z producat $\frac{bez}{a}$ rectangulum D A G, similiterque A G vel C K seu z multiplicata per K B seu $b - z$ producat $bz - zz$ rectangulum C K B; & quidem, juxta 17 prop. 3[tii] libri Conicorum Apollonii, $\frac{bez}{a}$ ad $bz - zz$ sit, vel $\frac{be}{a}$ ad $b - z$, sicut $\square$ F A C ad $\square$ G K H seu

cd ad

cd ad cx, vel d ad x: fiet, multiplicando medios tum extremos, $db - dz \infty \frac{bex}{a}$, vel $adb - adz \infty bex$.

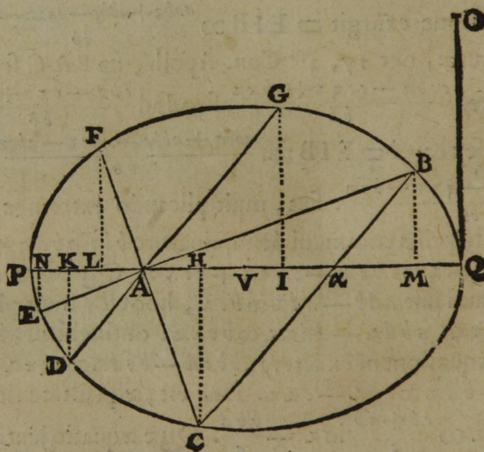
Jam, ut habeatur K I, fiat, propter ſimilitudinem triangulorum B C A & B K I, ut B C $\infty\ b$ ad C A $\infty\ c$, ita B K $\infty\ b - z$ ad K I $\infty \frac{cb - cz}{b}$. quæ ad H K ſeu x addita dat H I $\infty \frac{cb - cz + bx}{b}$; at verò ex K G vel C A ſeu c ſubducta relinquit I G $\infty \frac{cz}{b}$. ex quarum ductu unius in alteram invenitur $\square$ G I H $\infty \frac{ccbz - cczz + cbxz}{bb}$.

Porrò, ut obtineatur A I, fiat, propter ſimilitudinem triangulorum A G I & B C A, ut B C $\infty\ b$ ad B A $\infty\ a$, ita A G $\infty\ z$ ad A I $\infty \frac{az}{b}$. quæ ad A E ſeu e addita dat E I $\infty \frac{az + eb}{b}$; at verò ex A B $\infty\ a$ ſubducta relinquit I B $\infty \frac{ab - az}{b}$. ex quarum mutua multiplicatione exurgit $\square$ E I B $\infty \frac{aabz + abbe - aazz - abez}{bb}$. Jam cum, ut ante, per 17. 3tii Con. Apoll., $\square$ F A C ſeu cd ſit ad $\square$ G I H ſeu $\frac{ccbz - cczz + cbxz}{bb}$, ſive d ad $\frac{cbz - czz + bxz}{bb}$, ſicut $\square$ E A B ſeu ea ad $\square$ E I B ſeu $\frac{aabz + abbe - aazz - abez}{bb}$, ſive e ad $\frac{abz + bbe - azz - bez}{bb}$: fiet, multiplicando extremos tum medios, omiſſo priùs communi denominatore bb, $abdz + bbed - adzz - bedz \infty cbez - cezz + bexz$. Quoniam autem ſupra inventum fuit $adb - adz \infty bex$, hoc eſt, multiplicando utrinque per z, $abdz - adzz \infty bexz$: obtinebitur, ſubducendo unam æquationem ex altera, $bbed - bedz \infty cbez - cezz$, vel $bbd - bdz \infty cbz - czz$. Hoc eſt, æqualitate ritè ordinatâ, erit $zz \infty \frac{cb + db}{c}$ in $z - \frac{bbd}{c}$. Quæ æquatio juxta regulam pag. 7 reſoluta dat $z \infty b$, ut & $z \infty \frac{db}{c}$. Cum verò horum duorum valorum ipſius z duntaxat $\frac{db}{c}$ quæſitæ A G reſpondeat, hícque nos doceat c eſſe ad d, ſicut b ad z: patet, C A ad A F eſſe, ſicut C B ad A G. Quod erat oſtendendum.

Sequitur Problema, ejuſque ſolutio.

PROBLEMA.

Tempore verno erectis alicubi terrarum ad perpendiculum tribus baculis in plano Horizontali in punctis A, B, & C, quorum is qui in A sit 6 pedum, qui in B 18 pedum, & qui in C 8 pedum, existente lineâ AB 33 pedum: Contingit quodam die extremitatem umbræ baculi A transire per puncta B & C, baculi autem B per puncta A & C, & baculi C per punctum A, unde fit ut etiam per punctum B sit transitura. Quæritur jam quo terræ loco atque anni die hæc evenerint?



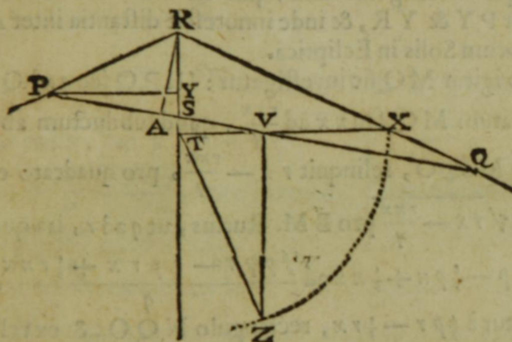
Solutio.

Ut hoc Problema solverem, primò consideravi, Solem, baculi cujusque umbrâ, eo die quo hæc observata sunt, descripsisse Ellipsin, Hyperbolam, aut Parabolam.

Deinde etiam facilè perspexi, umbram illam non Hyperbolam, nec Parabolam, sed Ellipsin descripsisse, eamque observationem, quæ prima recensetur, non matutino tempore, sed ante mediam

mediam noctem factam fuisse. Quibus brevitatis causâ suppositis, ad Problematis solutionem ita procedo.

Sit P G Q C Ellipsis, quam descripsit umbra baculi A, ejusque maxima diameter sit P Q, repræsentans lineam meridianam: liquet, cùm umbra baculi A pertigit ad Q, fuisse mediam noctem, & cùm à Q per C transiens pervenit ad P fuisse meridiem, & denique à P per G decurrens usque in Q rursus ad mediam noctem fuisse perventum. Deinde, cùm umbra baculi B incidit in A, tum quoque umbra baculi A incidit in E; ita ut A B sit ad A E, ut 3 ad 1. Porrò, cùm umbra baculi C pertigit ad A, pertigit etiam umbra baculi A ad F; ita ut C A ad A F sit, ut 4 ad 3. Denique, cùm umbra baculi B terminabatur in C, terminabatur quoque umbra baculi A in D; ita ut G A ad A D sit, ut 9 ad 4. Quibus rationibus in Ellipsi sic explicatis, demittantur perpendiculares B M, E N, C H, F L, G I, & D K.



Deinde, in secunda figura supponendo P R Q esse Conum, in quo P Q designet majorem prædictæ Ellipseos diametrum, A R baculum A, R S axem Coni, angulus A S R altitudinem Poli, & angulus R P Y distantiam inter æquatorem & locum Solis in Ecliptica: fiat in Ellipsi P Q ∞q, latus rectum Q O ∞r, A Q ∞p, M Q ∞x, H Q ∞y, & K Q ∞z: eritque A M $\infty p - x$, A N $\infty \frac{1}{3}p - \frac{1}{3}x$, N Q $\infty \frac{4}{3}p - \frac{1}{3}x$, A H $\infty p - y$, A L $\infty \frac{3}{4}p - \frac{3}{4}y$, L Q $\infty \frac{7}{4}p - \frac{3}{4}y$, & K A $\infty z - p$; In Cono verò, A R ∞c, seu 6, P Q ∞q, A V ∞qu, S V ∞fuq: eritque A S $\infty qu - fuq$, & P S $\infty \frac{1}{2}q - fuq$.

 His

His positis, quæro primùm rationem, quam inter se habent M Q, H Q, & K Q, ut &, B M, H C, & D K; & invenio B M + H C æquari 3 D K: cum B C & A D parallelæ existentes inter
C se sint, sicut baculus B ad baculum A, hoc est, ut 3 ad 1: ac pro-
D inde B M + H C $\propto$ 3 D K. E quibus porrò invenitur P A ad A Q esse, ut $\frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ ad $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, hoc est, ut $\sqrt{3} - \frac{7}{8}$ ad $\sqrt{3} + \frac{7}{8}$.

Deinde beneficio A M & A B quæro perpendicularem B M, quæ etiam in aliis terminis inveniri potest. unde innotescit latus rectum *r*, quod postea quoque aliter beneficio Coni invenitur.

Ex duplicibus terminis quantitati *r* æqualibus quæro *f*, tum *q*, ac postea etiam *u*.

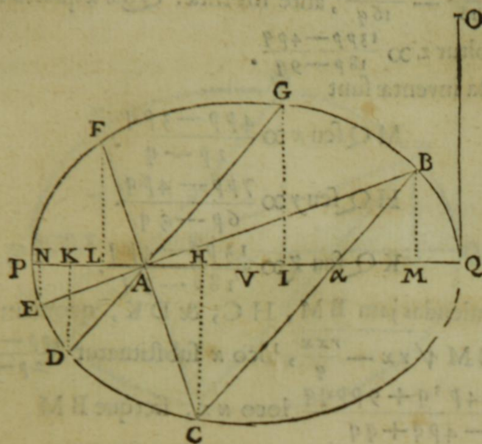
Cognitis autem *f*, *q*, & *u*, quæritur ratio A S ad A R, ostendens Poli elevationem.

Denique investigatur ratio, quæ est inter T X & T R, hoc est, inter P Y & Y R, & inde innotescit distantia inter Æquatorem & locum Solis in Ecliptica.

Primò igitur M Q sic investigatur: Ut P Q seu *q* ad Q O seu *r*, ita quadratum M Q seu xx ad $\frac{rxx}{q}$, quod subductum ab rx, rectangulo M Q O, relinquit $rx - \frac{rxx}{q}$, pro quadrato ex B M, adeoque $\sqrt{rx - \frac{rxx}{q}}$ pro B M. Rursus, ut *q* ad *r*, ita quadratum N Q $\frac{16}{9}pp - \frac{8}{9}px + \frac{1}{9}xx$ ad $\frac{\frac{16}{9}ppr - \frac{8}{9}prx + \frac{1}{9}rxx}{q}$. quod si subtrahatur à $\frac{4}{3}pr - \frac{1}{3}rx$, rectangulo N Q O, & ex reliquo extrahatur radix quadrata, fiet $\sqrt{\frac{4}{3}pr - \frac{1}{3}rx \frac{-16ppr + 8prx - rxx}{9q}}$
E pro N E, $\propto \sqrt{\frac{rx}{9} - \frac{rxx}{9q}}$, tertiæ videlicet parti ipsius B M. Quæ æquatio si reducatur, invenietur $x \propto \frac{4pp - 3pq}{2p - q}$, pro M Q.

Deinde, ad inveniendam H Q, investigetur priùs eodem modo H C, $\sqrt{ry - \frac{ryy}{q}}$. Tum fiat, ut C A ad A F, seu 4 ad 3, ita $\sqrt{rx - \frac{ryy}{q}}$ ad $\sqrt{\frac{9}{16}ry - \frac{9ryy}{16q}}$, seu L F. Porrò, ut *q* ad *r*, ita quadratum L Q $\frac{49pp}{16} - \frac{21py}{8} + \frac{9yy}{16}$ ad $\frac{49ppr}{16q} - \frac{21pry}{8q} + \frac{9ryy}{16q}$.

Quod



Quod si auferatur à $\frac{7pr}{4} - \frac{3ry}{4}$, rectangulo L Q O, & ex reliquo extrahatur radix, fiet $\sqrt{\frac{7pr}{4} - \frac{3ry}{4} - \frac{49ppr}{16q} + \frac{21prx}{8q} - \frac{9ryy}{16q}}$ pro L F $\propto \sqrt{\frac{9ry}{16} - \frac{9ryy}{16q}}$, ante inventâ. Quæ æquatio reducta dat $y \propto \frac{7pp - 4pq}{6p - 3q}$, pro H Q.

Porrò, ad inveniendam K Q, investigetur ut priùs K D $\sqrt{rz - \frac{rzz}{q}}$. Deinde fiat ut A D ad A G, seu 4 ad 9, ita $\sqrt{rz - \frac{rzz}{q}}$ ad $\sqrt{\frac{81rz}{16} - \frac{81rzz}{16q}}$, seu G I. Rursus, ut 4 ad 9, ita A K $z - p$ ad $\frac{9z - 9p}{4}$, seu A I. quæ ex A Q sublata relinquit I Q $\frac{13p}{4} - \frac{9z}{4}$. Porrò ut q ad r, ita quadratum Q I $\frac{169pp}{16} - \frac{117pz}{8} + \frac{81zz}{16}$ ad $\frac{169ppr}{16q} - \frac{117rpz}{8q} + \frac{81rzz}{16q}$. Quod si auferatur à $\frac{13pr}{4} - \frac{9rz}{4}$, rectangulo I Q O, & ex reliquo extrahatur radix, proveniet $\sqrt{\frac{13pr}{4} - \frac{9rz}{4} - \frac{169ppr}{16q} + \frac{117rpz}{8q} - \frac{81rzz}{16q}}$, pro

GI

$GI \infty \sqrt{\frac{81rz}{16} - \frac{81rzz}{16q}}$, ante inventæ. Quæ æquatio si reducatur, habebitur $z \infty \frac{13pp - 4pq}{18p - 9q}$.

Atque ita inventæ sunt

$$MQ \text{ seu } x \infty \frac{4pp - 3pq}{2p - q}.$$

$$HQ \text{ seu } y \infty \frac{7pp - 4pq}{6p - 3q}.$$

$$KQ \text{ seu } z \infty \frac{13pp - 4pq}{18p - 9q}.$$

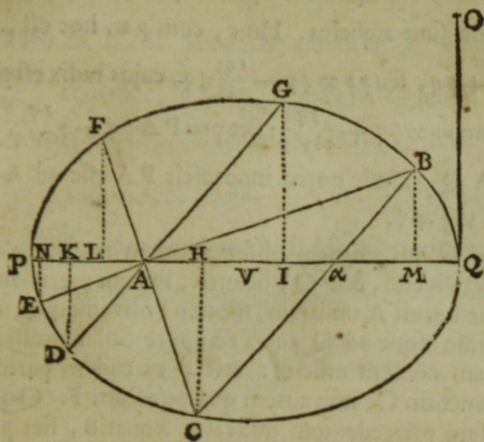
Ad inveniendas jam BM, HC, & DK, quoniam ante inventa est BM $\sqrt{rx - \frac{rxx}{q}}$, loco x substituatur $\frac{4pp - 3pq}{2p - q}$, & $\frac{16p^4 - 24p^3q + 9ppqq}{4pp - 4pq + qq}$ loco xx, fietque BM $\sqrt{\frac{-16p^4r + 32p^3qr - 19ppqqr + 3pq^3r}{4ppq - 4pqq + q^3}}$.

Eodem modo, quoniam HC inventa est $\sqrt{ry - \frac{ryy}{q}}$, loco y scribatur $\frac{7pp - 4pq}{6p - 3q}$, & $\frac{49p^4 - 56qp^3 + 16ppqq}{36pp - 36pq + 9qq}$ loco yy, eritque HC $\sqrt{\frac{-49p^4r + 98p^3qr - 61ppqqr + 12pq^3r}{36ppq - 36pqq + 9q^3}}$.

Similiter, quoniam DK inventa est $\sqrt{rz - \frac{rzz}{q}}$, loco z ponatur $\frac{13pp - 4pq}{18p - 9q}$, & $\frac{169p^4 - 104p^3q + 16ppqq}{324pp - 324pq + 81qq}$ loco zz, fietque DK $\sqrt{\frac{-169pr + 338p^3qr - 205ppqqr + 36pq^3r}{324ppq - 324pqq + 81q^3}}$.

Quibus inventis, facile est invenire rationem ipsius PA ad AQ. Cum enim 3 DK æquetur BM + HC, ut supra dictum est: hinc inventos terminos ad eandem denominationem reduco, utpote ipsius HC, multiplicando tam numeratorem, quàm denominatorem ipsius BM per $\sqrt{9}$, & denominatorem ipsius DK dividendo per 3, fietque omisso communi denominatore, pro BM $\sqrt{-144p^4r + 288p^3qr - 171ppqqr + 27pq^3r}$,

pro



pro H C $\sqrt{-49p^4r+98p^3qr-61ppqqr+12pq^3r}$, & pro tripla D K $\sqrt{-169p^4r+338p^3qr-205ppqqr+36pq^3r}$. Qui singuli si per pr dividantur, fiet pro B M $\sqrt{-144p^3+288ppq-171pqq+27q^3}$, pro H C $\sqrt{-49p^3+98ppq-61pqq+12q^3}$, & pro tripla D K $\sqrt{-169p^3+338ppq-205pqq+36q^3}$; & hi rursus divisi per $-p+q$, dant pro B M $\sqrt{-144pp+144pq-27qq}$, pro H C $\sqrt{-49pp+49pq-12qq}$, & pro tripla D K $\sqrt{-169pp+169pq-36qq}$. Ubi porrò, si supponatur $-p+q \infty n$, habebitur $\sqrt{+144pn-27qq}$ pro B M, $\sqrt{+49pn-12qq}$ pro H C, & $\sqrt{+169pn-36qq}$ pro tripla D K, adeoque $\sqrt{144pn-27qq}+\sqrt{49pn-12qq} \infty \sqrt{169pn-36qq}$. Quæ æquatio reducta dabit $ppnn \infty + \frac{335qq}{768}pn - \frac{143q^4}{3072}$. Et fit $pn \infty \frac{1}{4}qq$, nec non $pn \infty \frac{143}{768}qq$.

F

G

Ubi sciendum, accipiendam esse tantùm radicem $pn \infty \frac{143}{768}qq$: cum reliqua radix $pn \infty \frac{1}{4}qq$, restituendo valorem ipsius n, producat hanc æquationem $pp \infty qp - \frac{1}{4}qq$, cujus radix est $p \infty \frac{1}{2}q$; ostendens baculum A in medio ipsius P Q fuisse constitutum.

Quod ſanè fieri non poteſt, quandoquidem umbræ baculi A utrinque non ſunt æquales. Hinc, cum pn, hoc eſt, $\frac{143}{768}qq$, ſit $\infty - pp + pq$, ſeu $pp \infty qp - \frac{143}{768}qq$, cujus radix eſt $p \infty \frac{1}{2}q -$
H $\frac{7q}{16\sqrt{3}}$, nec non $p \infty \frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$: fiet pro P A $\frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, & $\frac{1}{2}q +$
I $\frac{7q}{16\sqrt{3}}$ pro A Q. Unde porro innoteſcit P A eſſe ad A Q, ſicut $\sqrt{3} - \frac{7}{8}$ ad $\sqrt{3} + \frac{7}{8}$.

Quo pacto cognoſcatur primam obſervationem matutino tempore non fuiſſe factam.

Jam ſi in Ellipſi primam obſervationem matutino tempore ponamus factam eſſe, & P Q, ut ante, lineam meridianam deſignare, atque baculi A umbram, motum Solis inſequentem, à P per F tranſiiſſe uſque ad Q (quo tempore Sol humillimus exiſtens mediam noctem efficit): erit B ex eadem parte ſumendum qua punctum C, non autem qua punctum F. Quo poſito, ſi per modum præcedentem quæratur æquatio, fiet $ppnn \infty \frac{67qq}{160}pn - \frac{143q^4}{3200}$: in qua numerus abſolutus major eſt quadrato ſemiſſis numeri radicum. Unde, cum nulla ſit linea, quæ Æquationis hujus radix eſſe poſſit: liquet, primam obſervationem matutino tempore non contigiſſe, ſed ante mediam noctem. Sicut initio fuit ſuppoſitum.

Quâ ratione innoteſcat umbram non deſcripſiſſe Hyperbolam, aut Parabolam.

Deinde, ſi ponatur, umbram baculi A deſcripſiſſe Hyperbolam, invenietur æquatio $ppnn \infty - \frac{335qq}{768}pn - \frac{143q^4}{3072}$. Quæ cum nullam admittat radicem, quæ propoſito convenire poſſit, indicio eſt, umbram non deſcripſiſſe Hyperbolam. Eodem modo oſtenditur ipſam non deſcripſiſſe Parabolam.

Quomodo inveniatur latus rectum per Ellipſin.

Poſtea ad inveniendum r, latus rectum Ellipſeos, quæratur A M, ut ſequitur. Quoniam ſubducendo M Q ex A Q, hoc eſt, $\frac{4pp - 3pq}{2p - q}$ ex p, relinquitur $\frac{-2pp + 2pq}{2p - q}$, pro A M: hinc ſi loco p ſubſtituatur $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, ante inventum, & $\frac{1}{4}qq + \frac{7qq}{16\sqrt{3}} + \frac{49qq}{768}$ loco pp; fiet $\frac{143q}{112\sqrt{3}}$ pro A M. Porrò, poſito baculo A $\infty 6 \infty c$, erit A B $\infty 33 \infty \frac{11c}{2}$. (eſt enim ut 6 ad 33, ſeu 2 ad 11, ſic c ad $\frac{11c}{2}$). à cujus quadrato $\frac{121cc}{4}$ ſi auferatur

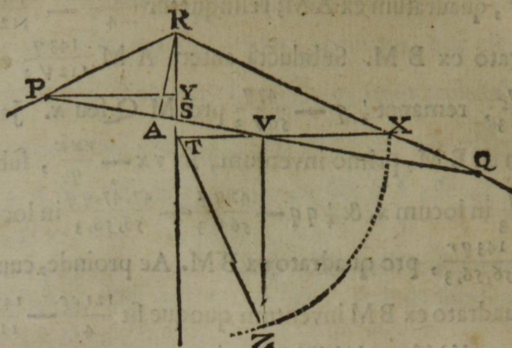
143,

$\frac{143,143,qq}{112,112,3}$, quadratum ex A M; relinquetur $\frac{121cc}{4} - \frac{143,143,qq}{112,112,3}$, pro quadrato ex B M. Subductâ autem A M $\frac{143q}{112\sqrt{3}}$ ex A Q $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, remanet $\frac{1}{2}q - \frac{47q}{56\sqrt{3}}$ pro M Q ſeu x. Jam cum quadratum ex B M, primò inventum, ſit $rx - \frac{rxx}{q}$, ſubrogato $\frac{1}{2}q - \frac{47q}{56\sqrt{3}}$ in locum x, & $\frac{1}{4}qq - \frac{47qq}{56\sqrt{3}} + \frac{47,47,qq}{56,56,3}$ in locum xx; K
habebitur $\frac{143qr}{56,56,3}$, pro quadrato ex B M. Ac proinde, cum paulò ante pro quadrato ex B M inventum quoque ſit $\frac{121cc}{4} - \frac{143,143,qq}{112,112,3}$: erit $\frac{143qr}{56,56\,3} \infty \frac{121cc}{4} - \frac{143,143,qq}{112,112,3}$. Quæ æquatio ſi reducatur, proveniet $r \infty \frac{11,14,56,3cc}{13q} - \frac{143q}{4}$.

Quomodo latus rectum inveniatur per Conum.

Præterea, ad inveſtigandum latus rectum r in aliis terminis, addatur quadratum ex A S, $qqvv - 2fvvqq + ffvvqq$, ad quadratum ex A R, cc; & habebitur $cc + qqvv - 2fvvqq + ffvvqq$, pro quadrato ex R S: adeoque $\sqrt{cc + qqvv - 2fvvqq + ffvvqq}$, pro R S. quæ brevitatis cauſsâ nominetur n. Deinde, quoniam, propter ſimilitudinem triangulorum A R S, T S V, & P Y S, R S ſeu n eſt ad A R ſeu c, ſicut S V ſeu fvq ad T V, & P S ſeu $\frac{1}{2}q - fvq$ ad P Y; invenietur $\frac{fvqc}{n}$ pro T V, & $\frac{\frac{1}{2}qc - fvqc}{n}$, pro P Y, quæ additæ efficiunt $\frac{\frac{1}{2}qc}{n}$, pro T X. Rurſus, quia, propter eandem triangulorum ſi- L
militudinem, R S, ſeu n, eſt ad A S ſeu $qv - fvq$, ſicut S V ſeu fvq ad S T, & P S ſeu $\frac{1}{2}q - fvq$ ad S Y; fiet pro S T $\frac{qqvvf - ffvvqq}{n}$, & $\frac{\frac{1}{2}qqv - fvvqq - \frac{1}{2}fvqq + ffvvqq}{n}$, pro S Y. quæ ab R S $\frac{cc + qqvv - 2fvvqq + ffvvqq}{n}$ ſubducta, relinquit $\frac{cc + qqvv - fvvqq + \frac{1}{2}fvqq - \frac{1}{2}qqv}{n}$, pro R Y. Additis autem R S & S T, habebitur $\frac{cc + qqvv - fvvqq}{n}$ pro R T.

 Jam



Jam cum, ob quatuor lineas proportionales R T, R Y, T X, & P Y, R T multiplicata per P Y tantundem producat atque R Y per T X: proveniet $\frac{1}{2}cc + \frac{1}{2}qqvv - \frac{1}{2}fvvqq - ccfv - fqqv^3 + ffv^3qq \propto \frac{1}{2}cc + \frac{1}{2}qqvv - \frac{1}{2}fvvqq + \frac{1}{4}fvqq - \frac{1}{4}qqv$, adeoque $cc \propto fvvqq - qqvv \frac{+\frac{1}{4}qq}{f} - \frac{1}{4}qq$. Porrò ſubducto quadrato ex T V à quadrato ex T X vel T Z, relinquetur $\frac{\frac{1}{4}qqcc - ffvvqqcc}{nn}$ pro quadrato ex Z V, $\propto \frac{1}{4}qr$. Unde r ſic invenitur. Reſtituatur valor ipſius nn, & fit $\frac{\frac{1}{4}ccqq - ffvvqqcc}{cc + qqvv - 2fvvqq + ffvvqq} \propto \frac{1}{4}qr$, vel $ccq - ccr - 4ffvvqcc \propto qqvvr - 2fvvqqr + ffvvqqr$: itemque loco cc valor ejus jam modò inventus, & habebitur, qq utrobique exemptis, $fvvq - 4f^3v^4q - vvq + 4ffv^4q - \frac{1}{4}q + \frac{1}{4}r + ffvvq - fvvq \frac{+\frac{1}{4}q - \frac{1}{4}r}{f} \propto - fvvr + ffvvr$. Quibus demum per f multiplicatis, ſi quantitates in r ductæ ad unam partem transferantur, obtinebitur, utramque partem per $\frac{1}{4} - \frac{1}{4}f - ffvv + f^3vv$ dividendo, $r \propto q - 4fvvq$.

Quâ ratione, ex duplici terminorum genere ipſius r. inveniatur f.

Poſtquam igitur inventa eſt $r \propto \frac{11,14,56,3,cc}{13q} - \frac{143q}{4}$, nec non $r \propto q - 4fvvq$, erit $\frac{11,14,56,3,cc}{13q} - \frac{143q}{4} \propto q - 4fvvq$.

$4fvvq$. Ex qua æquatione quæro f, hoc modo: pro $\frac{11,14,56,3}{13}$ ſcribatur brevitatis causâ d, eritque $\frac{dcc}{q} - \frac{143q}{4} \infty q - 4fvvq$. Rurſus pro $\frac{143}{4}$ ſcribatur b, & erit $\frac{dcc}{q} - bq \infty q - 4fvvq$, hoc eſt, ſubrogato $fvvqq - qqvv + \frac{\frac{1}{4}qq}{f} - \frac{1}{4}qq$ in locum cc, habebitur $dfvvq - dvvq + \frac{\frac{1}{4}dq}{f} - \frac{1}{4}dq - bq \infty q - 4fvvq$. Unde, dividendo utrinque per q, & multiplicando per f, invenietur, quantitatibus in ff ductis ad unam partem tranſlatis, $dvvff + 4vvff \infty f + bf + \frac{1}{4}df + dvvf - \frac{1}{4}d$: adeoque ſi reſtituantur valores quantitatum d & b, atque in locum v ſubſtituatur $\frac{7}{16\sqrt{3}}$,

$\frac{317569}{2496} ff \infty \frac{137543}{208} f - \frac{6468}{13}$, vel $ff \infty \frac{33684}{6481} f - \frac{25344}{6481}$, M

cujus æquationis radix eſt $f \infty \frac{16842 - \sqrt{119398500}}{6481}$ ſeu N

$\frac{16842 - 390\sqrt{785}}{6481}$.

Deinde, ex iiſdem terminis quæro q, ut ſequitur. Reſumptâ æquatione $\frac{25872cc}{13q} - \frac{143q}{4} \infty q - 4fvvq$, loco cc reponatur valor ejus datus 36, & ubique multiplicetur per q, fietque $\frac{25872,36}{13} - \frac{143qq}{4} \infty qq - 4fvvqq$, vel $\frac{25872,36}{13} \infty qq + \frac{143qq}{4} - 4fvvqq$, adeoque $qq \infty \frac{\frac{25872,36}{13}}{1 + \frac{143}{4} - 4fvv}$. Quoniam autem inventa eſt f & v, hinc in locum $-4fvv$ ſubſtituatur

Quâ ratione ex iiſdem terminis ipſius r inveniatur q.

$\frac{-4,7,7,16842 + 4,7,7,390\sqrt{785}}{16,16,3,6481}$,

ſeu $\frac{-196,16842 + 76440\sqrt{785}}{768,6481}$,

seu $\dfrac{-24,\,137543 + 24,\,3185\sqrt{785}}{24,\,32,\,6481}$, hoc eſt,

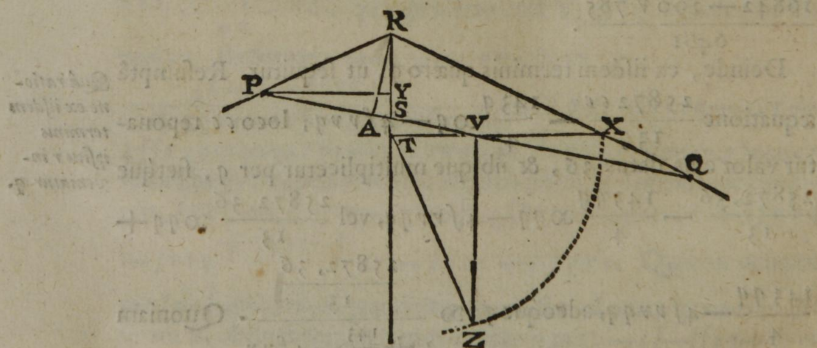
$\dfrac{-137543+3185\sqrt{785}}{32,\,6481}$; eritque $qq \infty \dfrac{\dfrac{25872,\,36}{13}}{\dfrac{7484113+3185\sqrt{785}}{32,\,6481}}$,

seu $qq \infty \dfrac{\dfrac{25872,\,36}{13}}{\dfrac{49,\,13 \text{ in } \overline{11749 + 5\sqrt{785}}}{32,\,6481}}$, hoc eſt,

$\dfrac{25872,\,36,\,32,\,6481}{13,\,13,\,49 \text{ in } \overline{11749 + 5\sqrt{785}}}$, ſeu $\dfrac{528,\,49,\,36,\,32,\,6481}{169,\,49 \text{ in } \overline{11749+5\sqrt{785}}}$,

hoc eſt, $\dfrac{11,\,48,\,36,\,32,\,6481}{169 \text{ in } \overline{11749 + 5\sqrt{785}}}$. Hinc poſito $cc \infty 1$, erit

$qq \infty \dfrac{11,\,48,\,32,\,6481}{169 \text{ in } \overline{11749 + 5\sqrt{785}}}$; at verò exiſtente



$cc \infty \overline{169} \text{ in } \overline{11749+5\sqrt{785}}$, erit $qq \infty 11,\,48,\,32,\,6481$, adeoque $q \infty \sqrt{\overline{11,\,48,\,32,\,6481}}$, & $qv \infty \dfrac{\sqrt{\overline{49,\,11,\,48,\,32,\,6481}}}{16,\,16,\,3}$,

ſeu

seu $\sqrt{\frac{49,11,48,32,6481}{16,48}}$, hoc est, $\sqrt{\frac{49,11,32,6481}{16}}$, seu $\infty \sqrt{49,22,6481}$.

Jam, ut inveniatur ratio AS ad AR, quoniam $1 - f$ multiplicata per qv producit $qv - fvq$, atque f est $\frac{16842 - 390\sqrt{785}}{6481}$: ideo, si $1 - f \infty \frac{390\sqrt{785} - 10361}{6481}$ multiplicetur per $qv \infty \sqrt{49,22,6481}$, exsurget $qv - fvq \infty$ $\sqrt{\frac{49,22,6481 \text{ in } 390\sqrt{785} - 10361}{6481}}$, pro AS; seu AS ∞ $\frac{7\sqrt{22,6481} \text{ in } \sqrt{13,30\sqrt{785} - 13,797}}{\sqrt{6481,6481}}$, hoc est, $\frac{7,13\sqrt{22} \text{ in } \sqrt{30\sqrt{785} - 797}}{\sqrt{6481}}$; & AR ∞ 13 in $\sqrt{11749 + 5\sqrt{785}}$. *Vt & ratio AS ad AR.*

Quibus per 13 divisis, erit AS $\infty \frac{7\sqrt{22} \text{ in } \sqrt{30\sqrt{785} - 797}}{\sqrt{6481}}$, & AR $\infty \sqrt{11749 + 5\sqrt{785}}$, aut, si ponatur AS $\infty 7\sqrt{22}$, erit AR $\frac{\sqrt{6481} \text{ in } \sqrt{11749 + 5\sqrt{785}}}{\sqrt{30\sqrt{785} - 797}}$: multiplicatoque hujus tum numeratore tum denominatore per denominatoris residuum, proveniet AR $\infty \frac{\sqrt{6481} \text{ in } \sqrt{11749 + 5\sqrt{785}} \text{ in } \sqrt{797 + 30\sqrt{785}}}{11,6481 \text{ vel } 11,\sqrt{6481},\sqrt{6481}}$, hoc est, AR $\infty \frac{\sqrt{11749 + 5\sqrt{785}} \text{ in } \sqrt{797 + 30\sqrt{785}}}{11\sqrt{6481}}$, seu $\sqrt{\frac{15951432541 + 568545725\sqrt{785}}{121,6481}}$, seu $\sqrt{20341 + 725\sqrt{785}}$. Ac proinde si AS $\infty 7\sqrt{22}$ sumatur pro radio, erit AR $\infty \sqrt{20341 + 725\sqrt{785}}$, tangens anguli ASR sive elevationis Poli, videlicet 80 grad. 45 min. circiter.

Denique ad investigandam rationem TX ad TR, vel PY ad YR; cum TX supra inventa sit $\frac{\frac{1}{2}cq}{n}$, & TR $\infty \frac{cc + qqvv - fvvqq}{n}$: hinc

hinc ut inveniatur ratio horum terminorum, (quoniam ſuppoſitâ AR ſeu $c \infty 1$, qq eſt $\frac{11, 48, 32, 6481}{169 \text{ in } 11749 + 5\sqrt{785}}$, vel, numeratore atque denominatore per $11749 - 5\sqrt{785}$ multiplicato,

$qq \infty \frac{11, 48, 32, 6481 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 138019376}$, ſeu $\frac{48, 2, 176, 6481 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121, 176, 6481}$, hoc eſt, $\frac{48, 2 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121}$,

& $q \infty \sqrt{\frac{48, 2 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121}}$, & vv eſt $\frac{49}{256, 3}$, adeoque $qqvv$ $\infty \frac{48, 2, 49 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121, 256, 3}$, ſeu $\frac{96, 49 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121, 96, 8}$, hoc eſt, $\frac{49 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121, 8}$.) neglecto communi denominatore n, multiplicetur $1 - f$ per $qqvv$, & fit $qqvv - fvvqq \infty$ $\frac{390\sqrt{785} - 10361}{6481}$ in $\frac{49 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}{169, 121, 8}$, ſeu

$\frac{-6517, 11, 6481 + 49, 5, 11, 6481\sqrt{785}}{13, 11, 11, 8, 6481}$, hoc eſt, $\frac{-6517 + 49, 5\sqrt{785}}{13, 11, 8}$.

Cui ſi addatur $cc \infty 1$, fiet $cc + qqvv - fvvqq \infty$ $\frac{-5373 + 49, 5\sqrt{785}}{13, 11, 8}$, pro TR. Eodem modo multiplicato

$q \infty \frac{\sqrt{48, 2 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}}{169, 121}$, per $\frac{1}{2}c$, ſeu $\frac{1}{2}$ (quandoquidem c eſt 1):

habebitur $\frac{1}{2}cq \infty \frac{\sqrt{24 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}}{169, 121}$, pro TX. Inventæ igitur TX & TR ſi reducantur ad eandem denominationem, ac deinde denominator communis omittatur, obtinebitur TX ∞ $\sqrt{64, 24 \text{ in } 11749 - 5\sqrt{785}}$, & TR $\infty 49, 5\sqrt{785} - 5373$, ſive TX $\infty \sqrt{18046464 - \sqrt{46301184000}}$, & TR $\infty \sqrt{47119625} - 5373$.

P Quarum ſi TX vel PY ſumatur pro radio, erit TR vel YR tangens anguli TXR vel YPR, grad. 19, & 27 min. circiter, diſtantiæ loci Solis in Ecliptica ab Æquatore.

Cum autem in expoſita hujus Problematis ſolutione nonnulla occurrant, quæ illuſtrationem aliquam requirere videntur, atque

minùs

minùs exercitatis ſcrupulum injicere poſſent; placuit ea, quæ ad eorum explicationem Vir Clariſſimus D. Eraſmius Bartholinus, Caſp. Fil. Medicinæ ac Mathematum in Academia Hafnienſi Profeſſor Regius concinnavit, paucis hìc adjicere.

Ita ut G A ad A D ſit, ut 9 ad 4.] Oſtenſum enim eſt Theoremate præcedenti C A eſſe ad A F, hoc eſt, baculum C ad baculum A, ſicut C B ad A G. Unde cum baculus A ad baculum B ſit, ſicut D A ad C B: erit quoque ex æqualitate in proportione perturbata, ut C baculus ad B baculum, hoc eſt, ut 8 ad 18, ſeu 4 ad 9, ita D A ad A G; & convertendo G A ad A D, ut 9 ad 4. A

$AV \infty qu$, $SV \infty fuq$.] Puta hìc unitatem ſubintelligi, quæ ſit a; ita ut a ſeu 1 ſit ad q, ſicut u ad qu; & rurſus a ſeu 1 ad qu, ſicut f ad fuq. B

Ac proinde $BM + HC \infty 3\,DK$.] Nam cum, propter ſimilitudinem triangulorum α B M & α C H, α B ſit ad B M, ſicut α G ad C H, & permutando α B ad α C, ſicut B M ad C H, componendoque B C ad α C, ſicut B M + C H ad C H: & propter ſimilia triangula C α H & D A K, α C ad C H, ſicut A D ad D K, permutandoque α C ad A D, ſicut C H ad D K; erit ex æquo, ut B C ad A D, ſic B M + C H ad D K. Unde cum B C ipſius A D tripla ſit, erit quoque B M + H C ipſius D K tripla. C *Huc refer fig. p. 372.*

E quibus porrò invenitur P A ad A Q eſſe, ut $\frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ ad $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, hoc eſt, ut $\sqrt{3} - \frac{7}{8}$ ad $\sqrt{3} + \frac{7}{8}$.] Quemadmodum poſtea perſpicuum fiet. D

Tertiæ videlicet parti ipſius B M.] Nimirum, propter ſimilitudinem triangulorum A B M & A E N, ubi A B eſt ad B M, ſicut A E ad E N, & permutando A B ad A E, ſicut B M ad N E. Unde cum A B ad A E (ut ſupra) ſit, ſicut 3 ad 1: erit quoque B M ipſius N E tripla. E

Et hi rurſus diviſi per $-p+q$, &c.] Ubi notandum, ſi B M $\sqrt{-144p^3 + 288ppq - 171pqq + 27q^3}$, H C $\sqrt{-49p^3 + 98ppq - 61pqq + 12q^3}$, & tripla D K $\sqrt{-169p^3 + 338ppq - 205pqq + 36q^3}$ dividantur per $-p+q$, oriri pro B M $\sqrt{+144pp - 144pq + 27qq}$, pro F

HC $\sqrt{+49pp-49pq+12qq}$, & pro tripla DK $\sqrt{+169pp-169pq+36qq}$; non autem $\sqrt{-144pp+144pq-27qq}$, $\sqrt{-49pp+49pq-12qq}$, & $\sqrt{-169pp+169pq-36qq}$, ut habet Auctor. Ratio autem cur ita signa immutaverit, est, quòd signa negata prævaleant signis affirmatis. quod sic ostendi potest.

Etenim cum $2p$ — major sit quàm — q
& utrinque multiplicetur per $72q$ — — — — $72q$
erit quoque $144pq$ — major quàm — $72qq$,
unde si auferatur * $144pp$ — major quàm — $36qq$
relinquetur $144pq - 144pp$ major quàm $36qq$:
adeoque addendo utrinque $144pp$ — — — — — $144pp$*
erit quoque $144pq$ major quàm $144pp + 36qq$.

— — — $2p$ major quàm q
utraq; in se ducatur $2p$ — — q
& fiet $4pp$ major quàm qq:
adeoq; multiplicando utrinque per 36 — — — 36
erit $144pp$ major quàm $36qq$

Ac proinde $144pq$ multò major quàm $144pp + 27qq$. Et sic de reliquis. Ubi notandum, si loco divisoris superioris $-p+q$ sumatur divisor $+p-q$, eosdem terminos inveniri, iisdemque signis affectos, quemadmodum ab Auctore sunt propositi.

G *Vbi porrò si supponatur* $-p+q \infty n$, *habebitur* $\sqrt{+144pn-27qq}$ *pro BM.*] Etenim existente $-p+q \infty n$, si utrobique multiplicetur per $+144p$, fiet $-144pp+144pq \infty +144pn$: adeoque $-144pp+144pq-27qq \infty +144pn-27qq$, ac proinde $\sqrt{-144pp+144pq-27qq} \infty \sqrt{+144pn-27qq}$. Et sic de reliquis.

H *Fiet pro PA* $\frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, & $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ *pro AQ.*]

Vide pag. 165 vel 284. Quoniam enim æquatio $pp \infty qp - \frac{143}{768}qq$, duas admittit veras radices, quarum summa est q, referens quantitatem cognitam secundi termini qp, atque designans lineam PQ: sit, ut si una $\frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ sumatur pro linea AQ, pro quâ supposita fuit p, altera $\frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ sumenda sit pro linea PA.

I *Vnde porrò innotescit PA esse ad AQ, sicut* $\sqrt{3} - \frac{7}{8}$ *ad* $\sqrt{3} + \frac{7}{8}$.] Quod sic liquet,

AP AQ

Multiplicetur $\frac{1}{2} q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$ ad $\frac{1}{2} q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$.

utrinque per 2, & fit $q - \frac{7q}{8\sqrt{3}}$ ad $q + \frac{7q}{8\sqrt{3}}$:

tum rursus

per $\sqrt{3}$, & fit $q\sqrt{3} - \frac{7q}{8}$ ad $q\sqrt{3} + \frac{7q}{8}$.

Denique dividatur

utrobique per q, fietque $\sqrt{3} - \frac{7}{8}$ ad $\sqrt{3} + \frac{7}{8}$.

Subrogato $\frac{1}{2} q - \frac{47q}{56\sqrt{3}}$ *in locum* x, *&* $\frac{1}{4} qq - \frac{47qq}{56\sqrt{3}} +$ K
$\frac{47,47,qq}{56,56,3}$ *in locum* xx, *habebitur* $\frac{143qr}{56,56,3}$, *pro quadrato ex* *BM.*] Id quod hoc pacto fieri potest.

Ex $rx \infty \frac{1}{2} qr - \frac{47qr}{56\sqrt{3}}$.

subtrahatur $\frac{rxx}{q} \infty \frac{1}{4} qr - \frac{47qr}{56\sqrt{3}} + \frac{47,47,qr}{56,56,3}$:

& remanebit $rx - \frac{rxx}{q} \infty \frac{1}{4} qr - \frac{47,47,qr}{56,56,3}$, vel $\frac{142qr}{56,56,3}$.

Nimirum si reducatur $\frac{1}{4} qr$ ad denominatorem ipsius $\frac{47,47\,qr}{56,56,3}$. utpote faciendo ut 4 ad 56, sic 1 ad 14, eritque $\frac{1}{4} qr \infty \frac{14qr}{56}$. & deinde multiplicando tam numeratorem quàm denominatorem hujus fractionis per 56, 3, fiet $\frac{56,3,14qr}{56,56,3}$, vel $\frac{2352qr}{56,56,3}$: à quo subducto $\frac{47,47,qr}{56,56,3}$ seu $\frac{2209qr}{56,56,3}$, relinquetur $\frac{143qr}{56,56,3}$.

Quæ additæ efficiunt $\frac{\frac{1}{2}qc}{n}$, *pro TX.*] Est enim PY æqua- L
lis VX. Quod facilè demonstrari potest. Cum enim Sol quotidianâ suâ conversione circa mundi axem rectos Conos efficiat: fit, ut PY, si producta concipiatur, donec ipsi RQ occurrat, ab axe RT in puncto Y bifariam atque ad angulos rectos secetur, triangulumque efficiat, quod triangulo VXQ sit simile ac similiter positum. cujus latus PQ duplum existens lateris VQ trianguli VXQ (propter punctum V, quod centrum refert Ellipsis, cujus transversa diameter est PQ, & ZV semissis secundæ diametri)

metri) facit ut etiam linea P Y producta ipsius V X dupla sit futura, adeoque P Y æqualis V X.

M *Atque in locum v substituatur* $\frac{7}{16\sqrt{3}}$.] Convincitur autem v esse $\frac{7}{16\sqrt{3}}$: est enim A Q supra inventa $\infty \frac{1}{2}q + \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, & P A $\infty \frac{1}{2}q - \frac{7q}{16\sqrt{3}}$. Unde cum P Q sit ∞q, & V punctum medium ipsius P Q, adeoque P V vel V Q $\infty \frac{1}{2}q$; erit A V $\infty \frac{7q}{16\sqrt{3}}$. Hinc cum A V supposita sit ∞vq, erit $vq \infty \frac{7q}{16\sqrt{3}}$, ac proinde $v \infty \frac{7}{16\sqrt{3}}$.

N *Cujus æquationis radix f est* $\frac{16842 - \sqrt{119398500}}{6481}$, *seu* $\frac{16842 - 390\sqrt{785}}{6481}$.] Notandum hic, æquationem $ff \infty \frac{33684}{6481}f - \frac{25344}{6481}$ aliam adhuc admittere radicem, nempe $f \infty \frac{16842 + 390\sqrt{785}}{6481}$, juxta ea, quæ habentur pag. 7. Quam quidem radicem, cum major sit quàm $v \infty \frac{7}{16\sqrt{3}}$, cujus non nisi partem designare debet, Author meritò neglexit. Esse autem $\frac{16842 + 390\sqrt{785}}{6481}$ quàm $\frac{7}{16\sqrt{3}}$ majorem, patet, si reducantur ad eandem denominationem, utpote ponendo $\frac{16842,7 + 390,7\sqrt{785}}{6481,16,\sqrt{3}}$, & $\frac{6481,7}{6481,16\sqrt{3}}$.

O *Ac proinde si AS* $\infty 7\sqrt{22}$ *sumatur pro radio, erit AR* $\infty \sqrt{20341 + 725\sqrt{785}}$, *tangens anguli ASR sive elevationis Poli, videlicet* 80 *grad.* 45 *min. circiter.*] Est enim $7\sqrt{22}$ in rationalibus ∞ 32, 8′ 3″ 1‴, circiter, & $\sqrt{20341 + 725\sqrt{785}} \infty$ 201, 6′ 2″ 8‴, circiter. Unde si fiat ut A S 32, 8′ 3″ 1‴ ad radium 100000, ita A R 201, 6′ 2″ 8‴ ad quartum 614105: erit 614105 tangens anguli ASR. proximè respondens tangenti grad. 80, & 45 min.

Qua-

Quarum si TX vel PY sumatur pro radio, erit TR vel YR tangens anguli TXR vel YPR, grad. 19, & 27 min. circiter, distantiæ loci Solis in Ecliptica ab Æquatore.] Cum enim pro TX inventa sit $\sqrt{\overline{18046464 - \sqrt{46301184000}}}$, quæ in rationalibus ferè est 4222, 7′ 1″ 1‴, & pro TR $\sqrt{\overline{47119625}} - 5373$, quæ in rationalibus est 1491, 3′ 7″ 4‴ circiter: hinc, si fiat ut TX 4222, 7′ 1″ 1‴ ad radium 100000, ita TR 1491, 3′ 7″ 4‴ ad quartum 35318; erit 35318 tangens anguli TXR vel YPR, congruens quàm proximè tangenti grad. 19, & 27 min.

Et tantum de solutione Problematis, quod in specimen hujus Methodi afferre visum fuit: quæ cum talis sit, ut ad Arithmeticæ quæstiones enodandas, non minùs quàm ad Geometriæ Problemata resolvenda atque construenda deserviat, non abs re fuerit, si Coronidis loco hìc subjiciam regulam quandam generalem, ex eadem Methodo depromptam, extrahendi radices quaslibet ex quibuscunque Binomiis, radicem binomiam habentibus, quæ unà cum præcedenti solutione tunc temporis prodiit; præsertim cum illa à nemine (quod sciam) antea sit inventa, nec ab aliquo ea in re cuiquam satisfactum. cujus demonstrationem, qualis à me inventa est, breviter sum subjuncturus.

Regula generalis extrahendi quaslibet radices ex quibuscunque Binomiis, radicem binomiam habentibus.

PRÆPARATIO.

PRimo, si in dato Binomio reperiantur fractiones, oportet illas, multiplicando binomium per illarum denominatorem, eximere. Ut, exempli gratiâ, ad extrahendam √ ③ ex $\sqrt{242} + 12\frac{1}{2}$, multiplico binomium per 2, & fit $\sqrt{968} + 25$. Similiter si sit $\sqrt{\frac{242}{5}} + \sqrt{\frac{125}{4}}$, primùm multiplico binomium per

$\sqrt{5}$, & fit $\sqrt{242} + \frac{25}{2}$, deinde per 2, ut jam factum eſt, & ſic de cæteris.

Deinde, ſi neutra pars binomii rationalis fuerit, reducendum eſt per multiplicationem aut diviſionem ad aliud binomium, cujus altera pars ſit rationalis. Id quod per multiplicationem alterutrius partis ſemper fieri poteſt; ſed breviùs plerumque per minoris numeri multiplicationem aut diviſionem. Quemadmodum $\sqrt{242} + \sqrt{243}$ multiplicari quidem poteſt per $\sqrt{242}$, & fit $242 + \sqrt{58806}$; ſed compendioſiùs per $\sqrt{2}$, & provenit $22 + \sqrt{486}$. Eodem modo $\sqrt[3]{3993} + \sqrt[6]{17578125}$ poteſt bis multiplicari per $\sqrt[3]{3993}$, & producitur aliud binomium, cujus abſolutus numerus eſt 3993; ſed breviùs per $\sqrt[3]{9}$; & adhuc breviùs, ſi dividatur per $\sqrt[3]{3}$, fietque $11 + \sqrt{125}$.

Ubi notandum, poſtquam habetur binomium, cujus una pars eſt rationalis, tunc quoque quadratum alterius partis rationale eſſe debere; aut nullam ex eo radicem, nec etiam ex alio binomio, utramque partem irrationalem habente, à quo per multiplicationem aut diviſionem deductum eſt, extrahi poſſe.

Tertiò, ad extrahendam $\sqrt[6]{}$, oportet primò radicem quadratam extrahere, & deinde ex hac $\sqrt[3]{}$. Et ad extrahendam $\sqrt[9]{}$ oportet bis extrahere $\sqrt[3]{}$. Et ſic de reliquis radicibus, quæ per numeros compoſitos, hoc eſt, qui per alios dividi poſſunt, deſignantur. Radicem verò quadratam quod attinet, regula ad illam extrahendam ſatis nota eſt: quapropter hìc tantùm opùs eſt, ut doceam, quo pacto extrahendæ ſint $\sqrt[3]{}$, $\sqrt[5]{}$, $\sqrt[7]{}$, $\sqrt[11]{}$, & ſimiles aliæ, quæ per numeros primos, hoc eſt, qui per alios dividi nequeunt, denotantur.

Poſtremò ad extrahendam $\sqrt[3]{}$, $\sqrt[5]{}$, $\sqrt[7]{}$, aut ſimilem, per numerum primum deſignatam, explorandum primò eſt, utrum radix Binomium eſſe poſſit, cujus una pars ſit rationalis. Id quod innoteſcit ſubducendo quadrata partium à ſe invicem, & ex reliquo extrahendo radicem, nempe cubicam ſi ex dato binomio $\sqrt[3]{}$ ſit extrahenda; aut ſurdeſolidam, ſi $\sqrt[5]{}$ ſit extrahenda, & ſic de cæteris. Quod ita in poſterum, ubi radix aliqua extrahi debet, intelligendum eſt, licèt expreſsè non dicatur. Etenim ſi radix hæc numerus rationalis non fuerit, certò conſtat, radicem quæſitam parte rationali carere. Sed cum binomium adhuc eſſe poſſit,

ſit, cujus utraque pars ſit irrationalis: hinc ad eam extrahendam datum binomium per differentiam quadratorum partium erit multiplicandum, ſi de radice cubica extrahenda quæſtio fuerit; aut per quadratum hujus differentiæ, ſi de √⑤; aut per ejuſdem cubum, ſi de √⑦; aut per ipſius ſurdeſolidum, ſi de √⑪ quæratur, atque ita de cæteris. Quâ ratione aliud ſemper binomium habebitur, in quo radix differentiæ quadratorum partium erit differentia quadratorum partium prioris binomii. Ut ad extrahendam radicem cubicam ex 25 + √968, ſubduco primùm 625, quadratum ex 25, à 968, & remanent 343, cujus numeri radix cubica eſt 7, numerus nimirum rationalis. Id quod arguit, radicem, modò ex dato binomio extrahi poſſit, fore binomiam, cujus una pars futura ſit rationalis. Similiter ad extrahendam √③ ex 22 + √486, oportet 484, quadratum à 22, ſubducere ex 486, & ex reliquo 2 elicere radicem cubicam. Quoniam verò id fieri non poteſt, conſtat radicem cubicam ex 22 + √486 parte rationali carere: ac propterea 22 + √486 per 2 multiplicandam eſſe, ut habeatur binomium 44 + √1944, in quo radix differentiæ quadratorum partium eſt 2. Sic ad extrahendam radicem ſurſolidam ex 11 + √125, quoniam ſubductis 121 à 125, remanent 4, qui numerus ſurdeſolidus non eſt: hinc 11 + √125 multiplicari debet per 16, quadratum ex 4, ut proveniat 176 + √32000. In quo radix ſurſolida differentiæ quadratorum partium eſt 4. Denique ad extrahendam √⑦ ex 338 + √114242, in quo differentia quadratorum partium eſt 2, quoniam hic numerus B-ſurdeſolidus non eſt: ideo datum binomium multiplicari debet per 8, hoc eſt, per cubum ex 2, & fit 2704 + √7311488, in quo √⑦ differentiæ quadratorum partium eſt 2.

REGULA.

Per præcedentem præparationem ſemper invenitur binomium, cujus una pars, & alterius partis quadratum, nec non radix differentiæ quadratorum partium, ſunt numeri rationales integri; ex quo √③, aut √⑤, aut √⑦, &c. extrahi debet.

In quem finem inveniendus eſt numerus rationalis, radice quæſitâ paulò major; ita ut differentia non major ſit quàm $\frac{1}{2}$. Quod facilè per vulgarem Arithmeticam fieri poteſt.

Jam

Jam ſi pars rationalis dati binomii reliquâ parte major fuerit, oportet huic radici rationali addere radicem differentiæ quadratorum partium, diviſam per eandem radicem rationalem: eritque ſemiſſis maximi integri numeri, in aggregato contenti, pars rationalis radicis quæſitæ. A cujus partis quadrato ſi auferatur radix differentiæ quadratorum partium, habebitur reliquæ partis quadratum; dummodo radix ex dato binomio extrahi poſſit. Id quod facilè per multiplicationem hujus inventæ radicis experiri licet, quæ datum binomium, ſi aliqua ex eo extrahi poſſit, producere debet.

Verùm, ſi dati binomii pars rationalis reliquâ parte minor fuerit, oportet à radice rationali, quam ex toto binomio extraximus, ſubducere radicem differentiæ quadratorum partium, diviſam per eandem radicem rationalem: eritque media pars maximi integri numeri in reliquo contenti, pars rationalis, radicis quæſitæ. Ad cujus partis quadratum ſi addatur radix differentiæ quadratorum partium, habebitur quadratum reliquæ partis; modò radix fuerit binomium. Quod ex multiplicatione (ut ſupra) manifeſtum fiet.

Exempli causâ, ad extrahendam radicem cubicam ex $25 + \sqrt{968}$, cognito jam radicem cubicam differentiæ quadratorum partium eſſe 7, extraho radicem quadratam ex $\sqrt{968}$, quæ eſt major quàm 31, at minor quàm 32; deinde ad 25, numerum abſolutum, addo 31 aut 32, & fit ſumma 56 aut 57. Ex qua radicem cubicam extraho, quæ quidem minor eſt quàm 4, at major quàm $3\frac{1}{2}$; ita ut 4 ſit numerus quæſitus rationalis, verâ radice paulò major. Poſtea ex 4 ſubtraho $\frac{7}{4}$ (hoc eſt, 7, radicem cubicam differentiæ quadratorum partium, poſtquam per radicem inventam 4 eſt diviſa), & remanent $2\frac{1}{4}$. Subtraho autem, quoniam numerus abſolutus 25 minor eſt quàm $\sqrt{968}$; ſi enim eſſet major addenda fuiſſet. Maximus verò integer numerus in $2\frac{1}{4}$ contentus, eſt 2, cujus ſemiſſis eſt 1, pars rationalis, radicis. Cujus quadrato 1, addo 7, $\sqrt[3]{}$ nempe differentiæ quadratorum partium, & fit ſumma 8, quadratum alterius partis. Ita ut $1 + \sqrt{8}$ ſit $\sqrt[3]{}$ ex $25 + \sqrt{968}$, nimirum ſi $\sqrt[3]{}$ ex eo extrahi poſſit. Quod ut cognoſcatur, oportet per multiplicationem inveſtigare cubum ex $1 + \sqrt{8}$; aut ſi brevitati conſulamus, tantùm ejus partem rationalem: quod fit addendo 1, cubum partis rationalis radicis, ad triplum ejuſ-

ejusdem partis 1, multiplicatæ per 8, quadratum alterius partis. Quod quia cum 25 parte rationali dati binomii convenit, constat, $1 + \sqrt{8}$ esse veram radicem: si verò non conveniret, radicem extrahi non posse, liquidò constaret.

Eodem modo ad extrahendam √③ ex $44 + \sqrt{1944}$: radix cubica differentiæ quadratorum partium est 2, & radix quadrata ex 1944 major quàm 44, at minor quàm 45. Quam addo numero absoluto 44, & fit summa 88 aut 89, cujus √③ major est quàm 4, & minor quàm $4\frac{1}{2}$. Quapropter subtractâ $\frac{4}{9}$, radice differentiæ quadratorum partium, divisâ per radicem rationalem, ex $4\frac{1}{2}$, pro radice rationali assumptâ, remanent $4\frac{1}{18}$. Et fit 2, semissis ex 4, pars rationalis radicis. cujus quadrato 4, si addatur 2, radix differentiæ, prodibit 6, quadratum reliquæ partis. Ut patet, addendo 8 ad ter 2, multiplicatum per 6, hoc est, 36; & fit summa 44, pars rationalis binomii dati: adeoque $2 + \sqrt{6}$ radix quæsita.

Ad extrahendam √⑤ ex $176 + \sqrt{32000}$; radix sursolida differentiæ quadratorum partium est 4; radix autem sursolida rationalis ex dato binomio est $3\frac{1}{2}$, unde subductis 4, divisis per $3\frac{1}{2}$, hoc est, $1\frac{1}{7}$, remanebunt $2 + \frac{5}{14}$. Semissis verò ex 2 est 1, cujus quadratum 1 additum ad 4 efficit 5, & fit $1 + \sqrt{5}$, radix sursolida quæsita ex $176 + \sqrt{32000}$; saltem si aliqua inveniri possit. Id quod totius binomii multiplicatione indagari potest, vel breviùs, addendo simul; surdesolidum partis rationalis, radicis; decuplum cubum ejusdem, multiplicatum per quadratum alterius partis; & quintuplum partis rationalis, multiplicatum per quadrato-quadratum ejusdem alterius partis. Nimirum addendo 1, 50, & 125, unde exsurgunt 176. Quod cum parti rationali dati binomii sit æquale, sequitur $1 + \sqrt{5}$ propositi binomii esse veram radicem.

Ad extrahendam √⑦ ex $2704 + \sqrt{7311488}$; radix B-sursolida differentiæ quadratorum partium est 2; radix autem B-sursolida rationalis totius binomii est $3\frac{1}{2}$, cui addo $\frac{4}{7}$ (quoniam hìc numerus absolutus major est), & fit summa $4\frac{1}{14}$: ac proinde 2 radicis pars rationalis. A cujus quadrato 4 subtraho 2, radicem B-sursolidam differentiæ quadratorum partium, & relinquetur alterius partis quadratum 2. Porrò multiplico $2 + \sqrt{2}$ B-sursolidè, vel breviùs, in unam summam colligo; 128, B-sursolidum ex 2;

1344, vicies & semel sursolidum ex 2, multiplicatum per quadratum ex √ 2; 1120, trigesies & quinquies cubum ex 2, multiplicatum per quadrato-quadratum ex √ 2; & 112, septies 2, multiplicatum per quadrato-cubum ex √ 2, & provenient 2704. Unde manifestum fit, 2 + √ 2 esse radicem quæsitam.

Cæterùm observandum hìc est, postquam datum binomium per numerum aliquem multiplicatum aut divisum fuerit, atque ad aliud reductum, cujus radix jam sit inventa, quòd, ad prioris binomii radicem obtinendam, radicem inventam dividere aut multiplicare oporteat per radicem numeri, per quem binomium multiplicatum fuit aut divisum.

Sic quoniam ad extrahendam √ ③ ex √ 242 + $12\frac{1}{2}$, ipsum per 2 multiplicavimus, & deinde hujus posterioris binomii radicem invenimus esse 1 + √ 8; dividendum erit 1 + √ 8 per √ ③ ex 2, & fiet √ ③ $\frac{1}{2}$ + √ ⑥ 128, radix cubica ex √ 242 + $12\frac{1}{2}$.

Multiplicavimus √ $\frac{242}{5}$ + √ $\frac{125}{4}$ per √ 5, & invenimus √ 242 + $12\frac{1}{2}$, cujus radix est √ ③ $\frac{1}{2}$ + √ ⑥ 128; quâ divisâ per √ ⑥ 5, emerget √ ⑥ $\frac{1}{20}$ + √ ⑥ $\frac{128}{5}$, pro radice ex √ $\frac{242}{5}$ + √ $\frac{125}{4}$.

Multiplicatum est √ 242 + √ 243, primò per √ 2, & deinde per 2; unde fit ut inventa radix cubica 2 + √ 6 dividenda sit per √ 2, & prodibit √ 2 + √ 3, pro radice cubica quæsita ex √ 242 + √ 243.

Divisimus √ ③ 3993 + √ ⑥ 17578125 per √ ③ 3, & multiplicavimus per 16, ad extrahendam √ ⑤: quare necesse est inventam radicem 1 + √ 5 dividere per √ ⑤ 16, & multiplicare per √ ⑮ 3, ut habeatur vera radix sursolida ex dato binomio.

SEQVITVR DEMONSTRATIO.

IN primis est ostendendum, quòd, si binomium aliquod in se multiplicetur cubicè, proveniat semper aliud binomium, cujus partium quadrata, à se invicem subducta, relinquant cubum differentiæ quadratorum partium radicis sive primi binomii. Id quod

quod manifestum fit, supponendo binomium illud designari per $a \mathbin{8} \sqrt{bc}$, quod in se multiplicatum quadratè producit binomium $aa + bc \mathbin{8} 2a\sqrt{bc}$, & hoc rursus per $a \mathbin{8} \sqrt{bc}$, producit binomium $a^3 + 3abc \mathbin{8} \overline{3aa + bc}\sqrt{bc}$; utpote cubum ex $a \mathbin{8} \sqrt{bc}$.

Ubi notandum, quòd, licèt in binomio plures reperiantur partes, tamen non nisi pro duabus sint habendæ, quarum una, utpote, $a^3 + 3abc$, designet numerum rationalem, at verò $\overline{3aa + bc}\sqrt{bc}$, numerum irrationalem seu surdum. Deinde constat, partem rationalem $a^3 + 3abc$, compositam esse ex cubo partis rationalis radicis, & ex triplo solido, quod fit ex eadem hac parte in quadratum reliquæ partis radicis: ac denique, si dictarum partium $a^3 + 3abc$ & $\overline{3aa + bc}\sqrt{bc}$ quadrata $a^6 + 6a^4bc + 9aabbcc$ & $b^3c^3 + 6aabbcc + 9a^4bc$ à se invicem auferantur, relinqui $a^6 = {}^3a^4bc + 3aabbcc = b^3c^3$, cubum ex $aa = bc$, differentiâ quadratorum partium radicis.

Signum = significat differentiam inter duas pluresve quantitates, cùm non exprimitur aut cognoscitur, penes quas sit excessus.

In numeris. Esto $a \propto 2$, $\sqrt{bc} \propto \sqrt{6}$. Hinc multiplicato binomio $2 + \sqrt{6}$ in se cubicè, fit binomium $44 + \sqrt{1944}$: in quo partium quadrata, 1936 & 1944, à se invicem subducta, relinquunt 8, cubum differentiæ quadratorum partium.

Deinde ostendendum, binomium multiplicatum per differentiam quadratorum partium producere semper aliud binomium, in quo differentia quadratorum partium sit numerus cubicus.

Quod patet si multiplicetur binomium $a \mathbin{8} \sqrt{bc}$, per $aa = bc$, differentiam quadratorum partium. Exsurgit enim binomium $a^3 = abc \mathbin{8} \sqrt{a^4bc = 2aabbcc + b^3c^3}$: cujus partium quadrata, $a^6 = 2a^4bc + aabbcc$ & $a^4bc = 2aabbcc + b^3c^3$ à se invicem subducta, relinquunt $a^6 = {}^3a^4bc + 3aabbcc = b^3c^3$, numerum cubicum, cujus radix cubica $aa = bc$, est, ut supra, differentia quadratorum partium prioris binomii $a \mathbin{8} \sqrt{bc}$.

In numeris. Sit $a \propto 22$, & $\sqrt{bc} \propto \sqrt{486}$. Unde multiplicato binomio $22 + \sqrt{486}$ per differentiam quadratorum partium 2, prodibit binomium $44 + \sqrt{1944}$. in quo differentia quadratorum partium est 8, utpote cubus differentiæ 2, quæ est inter 484 & 486, partium quadrata prioris binomii $22 + \sqrt{486}$.

Quibus expositis, ad extrahendam $\sqrt{\textcircled{3}}$ ex binomio $20 + \sqrt{392}$, in quo pars rationalis 20 est major reliquâ parte $\sqrt{392}$:

cogitetur $a^3 + 3abc$ eſſe 20, & $\overline{3aa+bc}\sqrt{bc}$ eſſe $\sqrt{392}$, ita ut $\begin{matrix} +a^3 & +3aa \\ +3abc & +bc \end{matrix}\sqrt{bc}$ deſignet datum binomium $20+\sqrt{392}$, & radix ejus cubica $a+\sqrt{bc}$ ipſam radicem quærendam, cujus major pars ſit a, & minor $\sqrt{bc}$. Tum operare ſecundùm regulam.

$20 + \sqrt{392}$
20

ſubt. { 400 / 392 } quadrata partium à ſe invicem.

reliq. 8,

2 radix cubica reliqui, ſive $aa - bc$.

1 | 2
2 | 1
3 | 9 2 Adde ad 20, partem rationalem binomii
1 | 9 — — — 19, præter propter valorem partis irrationalis.
2 & fit 39, valor dati binomii in rationalibus, circiter. utpote à vero unitate non diſcedens, quippe qui inter 39 & 40 conſiſtit. Unde radix cubica ſit major quàm 3 & minor quàm $3\frac{1}{2}$, ita ut $3\frac{1}{2}$ radicem veram non ſupra $\frac{1}{2}$ excedat. Sumatur autem quaſi eſſet vera, & æqualis $a+\sqrt{bc}$.

Et divid. 2, hoc eſt, $aa - bc$,
per $3\frac{1}{2}$, hoc eſt, $a+\sqrt{bc}$:
& fit $\frac{4}{7}$, ſive $a-\sqrt{bc}$.
add. $3\frac{1}{2}$, hoc eſt, $a+\sqrt{bc}$,

& fit ſumma $4\frac{1}{14}$, ſive $2a$, duplum partis rationalis, radicis. ſupponendo $3\frac{1}{2}$ eſſe veram radicem. Sed cum $3\frac{1}{2}$ ſit major radice verâ; ita tamen, ut differentia non ſit ſupra $\frac{1}{2}$, fit, ut $4\frac{1}{14}$ quoque duplo partis rationalis major exiſtat, & differentia minor quàm 1. ſicut inferiùs oſtenſuri ſumus. Unde cum eadem pars ſit numerus rationalis integer, ſequitur duplum ejus fore 4, utpote maximum integrum numerum in $4\frac{1}{14}$ contentum, adeoque ipſam dictam partem fore 2. Quâ inventâ, facile eſt reliquam invenire. Etenim, ſi à 4, quadrato ejuſdem partis, ſubducatur 2, radix cubica differentiæ quadratorum partium dati binomii, relinquetur 2, quadratum alterius partis: Ita ut radix inventa ſit $2+\sqrt{2}$.

Ubi

Ubi notandum, operationem hanc ſufficere ad inveſtigandam radicem, cùm conſtat illam binomium eſſe; ſed quando id incertum fuerit, explorari poterit per multiplicationem inventi binomii in ſe cubicè, aut etiam breviùs per ſequentem operationem.

Divid. 40, hoc eſt, $2\,a^3 + 6\,abc$
per 4, hoc eſt, $2\,a$:

& fit quotiens 10, ſive $aa + 3\,bc$.
Cui addatur ter 2, ſeu 6, hoc eſt, $3\,aa - 3\,bc$.

& provenit 16, ſive $4\,aa$: quod eſt quadratum ſuperioris 4, nimirum duplum partis rationalis inventæ 2. Unde radix binomia erit, & duplum ejuſdem partis 4: adeoque $2 + \sqrt{2}$ radix quæſita.

Vel etiam hoc modo:
Ad 8, hoc eſt, a^3
add. 12, hoc eſt, $3\,abc$:

& provenit 20, ſive $a^3 + 3\,abc$. quod cum ſit pars rationalis dati binomii: ſequitur $2 + \sqrt{2}$ eſſe radicem quæſitam.

Omnino ut ſupra fuit expoſitum.

Similiter, ad extrahendam √③ ex $44 + \sqrt{1944}$, in quo pars rationalis 44 eſt minor reliquâ parte $\sqrt{1944}$; cogitetur (ut ſupra) $a^3 + 3\,abc$ eſſe 44, & $3\,aa + bc\,\sqrt{bc}$ eſſe $\sqrt{1944}$, ita ut $a^3 + 3\,abc + 3\,aa + bc\,\sqrt{bc}$ deſignet datum binomium $44 + \sqrt{1944}$, & illius radix cubica $a + \sqrt{bc}$ hujus radicem quærendam, cujus a ſit minor pars, & $\sqrt{bc}$ major. Tum operare ſecundùm regulam.

$44 + \sqrt{1944}$
ſubt. { 1944, 1936 } quadrata partium à ſe invicem.
reliq. 8
2, radix cubica reliqui, ſive $bc - aa$.

| 3 / 19 / 4 | 44 / 4 / 8 | Adde ad 44 partem rationalem binomii
— — 44, præter propter valorem partis irrationalis:
& fit 88, valor binomii dati in rationalibus, circiter.

quippe qui à vero unitate non abſit, cum inter 88 & 89 conſiſtat. Radix autem ejus cubica eſt major quàm 4, & minor quàm $4\frac{1}{2}$;

ita ut $4\frac{1}{2}$ ſit major radice verâ, exceſſu minore quàm $\frac{1}{2}$. Aſſumatur autem ut vera, & æqualis $a + \sqrt{bc}$.

Et divid. 2, hoc eſt, $bc - aa$,
per $4\frac{1}{2}$, hoc eſt, $\sqrt{bc} + a$:
& fit quotiens $\frac{4}{9}$, ſive $\sqrt{bc} - a$.
ſubt. { ex $4\frac{1}{2}$, hoc eſt, $\sqrt{bc} + a$,
$\frac{4}{9}$, hoc eſt, $\sqrt{bc} - a$:

& relinquitur $4\frac{1}{18}$, ſive $2a$, duplum partis rationalis radicis. videlicet ſupponendo $4\frac{1}{2}$ eſſe veram radicem. Sed cum major ſit, fit ut etiam $4\frac{1}{18}$ excedat idem duplum, differentiâ minore quàm 1; ſicut mox oſtendemus. Unde cum eadem pars ſit numerus integer rationalis: ſequitur duplum ejuſdem partis fore 4, utpote maximum integrum numerum in $4 + \frac{1}{18}$ comprehenſum: adeoque ipſam partem eſſe 2. Quâ inventâ, facile eſt reliquam partem invenire. Etenim ſi ad 4, quadratum dictæ partis, addatur 2, radix cubica differentiæ quadratorum partium binomii dati, fit ſumma 6, quadratum alterius partis: ita ut radix inventa ſit $2 + \sqrt{6}$.

Ubi (ut ſupra) notandum, non opùs eſſe ut ulteriùs operemur, poſtquam conſtat radicem extrahi poſſe, hoc eſt, ipſam binomium eſſe: quandoquidem eo caſu radix inventa ſit quæſita. Illud autem ſi ignoretur, dignoſci poterit multiplicando radicem inventam in ſe cubicè, aut etiam breviùs, hoc modò:

Divid. 88, hoc eſt, $2a^3 + 6abc$,
per 4, hoc eſt, $2a$:
& fit quotiens 22, ſive $aa + 3bc$.
Subtr. ter 2, ſive 6, hoc eſt, $3bc - 3aa$:

& relinquitur 16, ſive $4aa$, quod eſt quadratum præcedentis 4. nimirum duplæ partis rationalis inventæ 2. Id quod monſtrat, duplum ejuſdem partis eſſe 4, adeoque radicem quæſitam binomium eſſe, videlicet $2 + \sqrt{6}$. quemadmodum modò inventa fuit.

Vel etiam ſic:

Ad 8, hoc eſt, a^3
add. 36, hoc eſt, $3abc$:

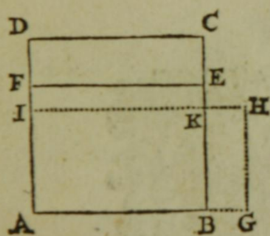
& provenit 44, ſive $a^3 + 3abc$. quod cum ſit pars rationalis dati binomii: ſequitur $2 + \sqrt{6}$ eſſe radicem quæſitam.

Ut

Ut supra expositum fuit.

Quibus explicatis, demonstrandum nunc est, quod superiùs polliciti sumus.

In quem finem, pro radice cubica rationali inventa, veram, ut dictum est, superante, scribatur m; at pro vera, quam in allatis exemplis per $a + \sqrt{bc}$ designavimus, brevitatis causâ scribatur v; similiterque pro $aa - bc$, differentiâ quadratorum partium radicis, scribatur d. Hinc, cùm d divisa per m dat $\frac{d}{m}$, quæ in primo exemplo ipsi m est addita, & in secundo exemplo ab m ablata; ostendendum est, differentiam, quâ $m + \frac{d}{m}$ excedit $v + \frac{d}{v}$, quod duplum partis rationalis, antea $2a$ nominatum, & quâ $m - \frac{d}{m}$ excedit $v - \frac{d}{v}$, quod similiter duplum partis rationalis, superiùs $2a$ nominatum, designat, unitate non esse majorem. Quod facile erit, si tantùm ostendatur excessum ipsius $\frac{d}{v}$ supra $\frac{d}{m}$ minorem esse excessu ipsius m supra v. hoc modo:



Esto AB ∞ v, supra quam describatur quadratum ABCD, quod majus erit quàm d, quippe quæ tantùm differentiam designat, quæ est inter quadrata partium ipsius v, cujus quadratum earundem partium quadratis unà cum duplo sub partibus rectangulo est æquale. Hinc si supponatur rectangulum ABEF ∞ d, erit AF ∞ $\frac{d}{v}$. Tum assumptâ AG ∞ m, ita ut BG non superet $\frac{1}{2}$, factoque rectangulo AGHI ∞ d, hoc est, æquali rectangulo ABEF: erit AI ∞ $\frac{d}{m}$; nec non rectangulum IKEF æquale rectangulo KBGH. Atque adeò cum IK sit major quàm KB, erit IF minor quam BG, hoc est, excessus ipsius $\frac{d}{v}$ supra $\frac{d}{m}$ minor erit excessu ipsius m supra v. Quod erat demonstrandum.

Eadem est ratio cùm dati binomii partes per signum — disjungun-

guntur. Si enim, exempli causâ, proponatur binomium $20-\sqrt{392}$. oportet tantùm signum — transmutare in signum +, atque ut supra ex $20+\sqrt{392}$ radicem cubicam extrahere, quæ est $2+\sqrt{2}$; & fit $2-\sqrt{2}$ radix cubica ex $20-\sqrt{392}$. Quemadmodum liquet ex iis, quæ superiùs sunt ostensa. Et sic de aliis.

Cæterùm, quæ hìc de radice cubica ostensa sunt, applicari quoque possunt ad ea, quæ ad reliquarum radicum extractionem sunt allata: cum eadem ubique sit demonstrandi ratio, idemque processus; ita ut plura hac de re afferre non sit opùs. Tantùm sciendum, modum, quo hæc regula inventa fuit, ad plures alias regulas, in Arithmetica hactenus incognitas, inveniendas inservire posse. Qui quidem in eo consistit, ut, dum in aliqua quæstione ignoratur ratio inveniendi verum numerum, quem integrum esse certò constiterit, quæratur numerus fractus unitate verum non superans: eritque maximus integer numerus, in eo contentus, is qui quæritur.

FINIS.



Celeberrimo, Amicissimoq́ʒ Viro,

D. FRANCISCO à SCHOOTEN
IOHANNES HVDDE

S. P. D.

Clarissime Vir,

VT copiam Tibi faciam rogas, prolixam illam de Reductione Æquationum epistolam, sive libellum mavis, ut & alteram illam, quæ meam de Maximis & Minimis Methodum continet, Commentariis tuis in D. Cartesii Geometriam annectendi edendique. Certè, cum id non modò postules, sed etiam seriò, ut faciam, mihi author sis, in illam opinionem, sive imaginationem potius, devenio, aliquid illis, tuo saltem judicio, contineri, quod laboribus in lucem edendi respondere queat; quippe cum continuo dies noctesque cogitationes tuæ circa illa, quæ aliquo commodo humanum genus beare possint, versentur occupenturque, nec unquam, vel levissimo indicio, deprehendere potuerim, Te, secus ac Batavum deceat, aliud clausum in pectore premere, aliud verò linguâ promere, in animum inducere nequaquam potui, Te, eo tantùm temporis articulo, quo has posceres, mihique ut facerem author esses, à consuetâ tibi & regiâ viâ deflexisse. Præterea amicitiæ nostræ, nec hodie nec heri natæ, vinculum, tuusque candor singularis, mihi satis superque, Te nequaquam hoc ab animo tuo impetraturum fuisse, testatum faciunt. Quare, si hac in re Tibi obluctarer, commissi erroris fortasse insimularer. Non pauca tamen obstant, quo minus assensum planè præbeam. Non enim Te latet, me multâ temporis egestate, quod tunc aliis studiis destinâram, hæc non ita ad normam exigere potuisse, quam illa quidem,

quæ publico uſui viritim legenda terendaque permittuntur, quaſi ſuo quodam jure poſtulant: cum non tantùm benevolorum amicorum, ſed etiam vitilitigatorum, acerborumque inimicorum, quorum ſi non in præſens, in poſterum fortaſſe copia ſuppetere poſſit, judicium ſubire debeant. At fortè inquies, quòd non ſub libelli, ſed epiſtolarum, ad Te datarum, nomine, in lucem proditura ſint, idque iis temporibus datarum, quibus aliis ſtudiis animum applicaſſem, ideoque nullo merito accuratam illam diligentiam, ſummamque curam, omniumque probationes deſiderari poſſe. Sed quid cauſæ eſt, quin paulò diutius expectem, illaque, quibuſdam præterea additis, ſub libelli nomine, accuratius elaborata publici juris faciam? maximè cum libellum quendam, (quibuſdam ſtudiis ex voto ad finem perductis,) de Natura, Reductione, Determinatione, Reſolutione, atque Inventione Æquationum *prælo ſubjicere propoſuerim, (niſi ſontica quædam cauſa denuo curſum meum remoretur,) cujus maximam jam partem, quod materiam ſpectat, ſi pauca quædam excipias, in numerato habeo, adeo ut non niſi in ordinem redigendi labor & quaſi forma deſideretur. Cum enim in animo habeam, illum ita accurare, ut à quolibet, qui modo ab ovo, quod dicitur, rem ipſam ordiri, & per numeros graduſque procedere, nec uno impetu montis verticem ſuperare cupit, intelligi & in uſum transferri poſſit; certè multo magis, procul omni dubio, utilitate ſuâ, quam hæ epiſtolæ, quæ non niſi partem continent, eamque ita, uti dictum eſt, ſcriptam, ſe publico commendaret. Sed jam mihi reſponſionem tuam audire videor: Quid obſtat, Huddeni, quo minus utriuſque nos participes facias?*

Nam bene conveniunt unaque in ſede morantur.

Sed quid utilitatis imperfectior ille, & quaſi abortivus fœtus, tum allaturus eſt? Nullum equidem, fortaſſe, inquies, ubi conſummatior ſe conſpiciendum præbuerit, ſed jam quidem quandiu ille intra penetralia Veſtæ latet, cum experientiâ in omnibus pæne ſcientiis compertum ſit, illos, qui earum amore tenentur, vel quibus

bus res curæ & cordi est, eamque quam penitissimè, & quam maxime fieri potest, circumspectè rimari & penetrare cupiunt, raro quid amplius, quam rudi Minervâ delineatam, aut manuductionem ad eam requirant, vel nudam modò, omnibus demonstrationibus, quasi supervacaneis ornamentis, neglectis, veritatem expetant: Ita namque partim magis ad intimam rerum medullam ingenio suo penetrare illis datur, cum ex parte iis quoque investigandi labor incumbat; partim majore voluptate perfunduntur, atque adeo multo aptiores ad aliarum rerum veritatem in apricum producendam evadunt. Cum etiam id experientia doceat, eos, nec ferè alterius generis homines, aliquid, quod communem captum superet, & cornicum quasi oculos configat, elaboratum dare posse. Vnde illud confici videtur, scientiarum amatoribus satis superque dictum, nec mihi fas licitumque esse, illud subducere aut invidere iis, quibus, si non aliis, aliquo modo satisfacere queat. quibus addere posses: alios, licèt multis in locis, ejus quod dicitur, veritatem demonstrationibus fulcitam, & ad unguem elaboratam, (quod variis in locis, levi tantùm brachio attigi,) non reperturi sint, nihilominus multas regulas ad usum, cujus respectu non paucæ ad amussim factæ sunt, transferre posse. Atque ita jam causam meam contra me ipsum egisse videor, ut vix mutire vel hiscere adversus ea, quæ dixi, mihi licitum videri possit, si in Lectores, quales esse decet, incidere mihi contingat: sed cum maxima hominum pars eò propendeat, ut ante de re aliqua, quam illam clarè & distinctè perceperit, judicium ferat, remque potius in deteriorem, quam meliorem partem interpretetur, atque eorum judicium sit periculi plenum, si circa res versetur, quæ non exactè scriptæ, dilucidè explicatæ, demonstrationibus subnixæ sunt; eoque magis si illæ paucis verbis indicatæ fuerint, ipsaque res ita sit comparata, ut non nisi difficulter paucis verbis ita se comprehendi sinat, quin alicubi aliquid, quod dubiam, variamque interpretationem suscipere possit, irrepat, seque immisceat: Cumque multo maxima pars

eorum quæ epistolis meis continentur talia sint, demonstrationibusque destituta, verbisque paucis, uti jam dictum, indicata, cum Tibi hoc plusquam abundè sufficeret; Satis mihi vel hoc solum, causæ videtur, epistolarum editioni, nulla ex parte suffragari. Pone verò me majori felicitate quam cuiquam sperare fas sit, hac in parte uti, measque literas non nisi in genuinorum veritatis amatorum, qui nihil, exceptâ veritate, investigant, manus incidere, neque meos Lectores tales esse, qui, ubi ad dubium verbum, quasi scopulum, offenderint, veritati consonâ significatione insuper habitâ, eam magis quæ falsitatis aliquid secum trahit, veluti obtorto collo arripiunt, tanquam in sinu gaudentes, & castellanos nescio quos triumphos ducentes, quasi verò jam repererint aliquid, quo suspectam autoris inventionem reddant, ejusque apud alios existimationem elevent, ut ipsi eò majores videantur, atque ita vel alterius nominis, si fieri possit, ruinâ gradum sibi ad gloriolam, licèt inanem, faciant: Pone inquam

Omnia jam fieri, fieri quæ posse negamus,

Tamen adhuc plura obstant: nam, cum non tantùm typographicæ emendationis molestiam, satis sæpe tædiosam, Te devoraturum, sed & illa, quæ vernaculâ linguâ à me scripta sunt, Latio Te donaturum, liberaliter, qui tuus est mos, obtuleris, videor mihi satis graviter in publica commoda peccaturus, nisi repulsam feras. Nonne enim tempus illud, quod operæ illi impendere necesse habebis, nec id modicum, tum propter rite in Latinum sermonem convertendi, tum propter rectè, ubi prælo subjecta fuerint, corrigendi molestiam, melioribus curis impendere, bonasque horas melius collocare posses? nisi enim me experientia docuisset, quid non possis, ubi penitus cogitationes tuas in rem aliquam defixeris, quamque multis in rebus, quarum ego sum conscius, optatum Tibi exitum consequutus fueris, facilius assensum præberem. Ne igitur impræsentiarum ægrè feras, quòd is audire nolim, qui, cum tempori tuo non contemnendam partem suffuratus fuerit, meliora, quæ alioquin invenires, publico invidisse

vidisse videri possit. Atque adeo omnes hæ rationes eo me impellerent, ut, nisi à mea consuetudine abhorreret, amicis aliquid denegare, jam sine omni dubio repulsam ferres. Quid ergo in re dubia consilii? Si edendi copiam faciam, haud leviter peccabo; sin id recusem, optimo meorum amicorum præter consuetudinem refragabor. sed in omnes partes mentem versando, tandem videor mihi Gordio huic nodo gladium reperisse, & rationem, qua anceps malum effugere queam. Nimirum: nec assentior, nec repugno editioni epistolarum, sed totum hoc, quicquid est, Tibi planè trado & committo, ut id, quod optimum Tibi videbitur, probes & sequaris, ubi rationum mearum momenta non præoccupato, sed libero ac provido animo perpenderis, libraverisque. Vale, Vir Amicissime, & me, quod facis, amare perge.

Datum Amstelædami ipsis
Calendis Aprilis 1658.

JOHANNIS HUDDENII
EPISTOLA PRIMA
DE
REDVCTIONE
ÆQVATIONVM.

Clarissimo, Præstantissimoq́ Viro

D. FRANCISCO SCHOTENIO
JOHANNES HUDDE
S. P. D.

Doleo, Vir Amicissime, quòd dubia valetudine & negotiis impeditus amicæ petitioni tuæ, de iis latiùs deducendis, quæ de Reductione Æquationum ad amicum quempiam ante aliquot annos breviter perscripseram, hactenus satisfacere nequiverim. Impræsentiarum ergo aliquid temporis (quamvis parum eo abundem) decidam, ut promissa si non in totum, ex parte saltem exsolvam, ne vel nimis longa te offendat mora, vel nomen malum apud te audiam; quamvis non videaris immeritò mihi crimen illud impingere posse, sed tamen velim memor sis Belgici adagii: Die noch wat betaalt / wil noch betalen / en is van de quaatste slagh niet.

Quod igitur ad *Reductionem Æquationum* attinet, eam duobus modis considero, vel quatenus æquatio *absolutè* considerari potest, vel *relativè* in quantum scilicet illam ad aliquod Problema, è quo originem duxit, referre licet.

Primò verò eam *absolutè* considerabo, omissâ vulgari Reductione, quæ per additionem, subtractionem, multiplicationem, divisionem & extractionem procedit: ponamq́ue tantùm Reductionum Regulas quasdam, quarum plurimas non ita pridem inveni, easq́ue exemplis, ut mentem meam meliùs percipias, illustrabo, relictis earum demonstrationibus, tum quòd maxima earum pars sit perquàm inventu facilis, tum, quod rei caput

caput eſt, quòd hominis foret otio ſuo abutentis, eas tibi (cui, quicquid in Matheſi inacceſſum aliis videtur, perſpectum eſt,) tranſmittere.

Et ut diſtinctiùs meos conceptus exprimam; primò reſtringam meas Regulas ad eas æquationes, in quibus una tantùm incognita quantitas reperitur, quam ſemper nominabo x; & in quibus Primus Terminus (Primum Terminum eum dico, in quo x plurimarum eſt dimenſionum; Secundum, ubi x eſt unâ dimenſione minor, & ſic porrò) non eſt multiplicatus aut diviſus per aliquam cognitam quantitatem, atque ſemper affectus ſigno $+$: Quia non tantùm hoc pacto omnes æquationes conſiderare conſuevimus, ſed etiam quia nullo, aut parvo admodum labore, ut cuilibet notum eſt, ad talem formam, ſi eam non habeant, redigi poſſunt.

SEQVENTES NOVEM REGVLÆ SE EXTENDVNT AD OMNEM ÆQVATIONEM, SIVE IN EA IRRATIONALES QVANTITATES ET FRACTIONES, SIVE NVLLÆ INVENIANTVR.

I. REGVLA.

Si in æquatione literali una vel plures literæ, ſeu quantitates cognitæ ſupponantur ∞ o, atque eo *ultimus Terminus non evaneſcat*, neque æquatio, quæ hinc reſultat, reducibilis ſit, certum eſt neque Propoſitam æquationem reducibilem fore; at verò ſi *ultimus Terminus evaneſcat*, atque etiam inde Reſultans æquatio non exiſtat reducibilis, æquatio Propoſita ad pauciores dimenſiones quàm iſta Reſultans reduci non poterit.

Exem-

Exemplum, ubi ultimus Terminus non evaneſcit.

Sic in æquatione

$$\begin{array}{llll} x^3 - 3axx & + 2bbx & - 3a^3 & \propto 0, \\ - b & + 3ab & - b^3 & \\ & + 4aa & - 5aab & \\ & & - 4bba & \end{array}$$

ſi ſupponatur $a \propto 0$, reſultabit, inde $x^3 - bxx + 2bbx - b^3 \propto 0$. Quia autem hæc æquatio reducibilis non eſt, certum eſt neque Propoſitam reducibilem fore.

Exemplum, ubi ultimus Terminus evaneſcit.

Si in æquatione

$$\begin{array}{lllll} x^6 - 6abx^4 & + 6c^3\ x^3 & + 6a^3bxx & - 12aac^3\ x & + 12c^5d \propto 0 \\ - 3aa & + ccd & & - 6abccd & - 12abbc^3 \\ & - bba & & + 6aab^3 & \end{array}$$

ſupponantur d & $a \propto 0$, reſultat inde $x^3 + 6c^3 \propto 0$. Quia verò hæc æquatio trium dimenſionum reduci nequit, argumentum eſt neque Propoſitam ad pauciores dimenſiones quàm ad tres, reducibilem fore.

Sic etiam ſupponendo d & $b \propto 0$, vel tantùm $c \propto 0$, orientur hæ duæ æquationes

$$x^5 - 3aax^3 + 6c^3xx - 12aac^3 \propto 0.$$

$$\begin{array}{l} x^5 - 6abx^3 - bbaxx + 6a^3bx + 6aab^3 \propto 0. \\ - 3aa \end{array}$$

Quæ ſi reduci non poterunt, denotabunt Propoſitam æquationem, ad pauciores dimenſiones quàm ad 5, reduci non poſſe.

Dico, *illam non ad pauciores dimenſiones reducibilem fore*, quippe aliquando contingere poteſt, ut Propoſita æquatio ad eundem dimenſionum numerum ſit reducibilis. quemadmodum contingit in hac $x^4 - 4ax^3 + 4aaxx + 2b^3x - 4ab^3 \propto 0$, ſupponendo $a \propto 0$: exſurgit enim $x^3 + 2b^3 \propto 0$, quæ non poteſt reduci, & tamen æquatio Propoſita eſt reducibilis per $x - 2a \propto 0$.

II. REGULA.

Si in æquatione literali pro una, vel pluribus, vel omnibus literis ſeu quantitatibus cognitis, ſupponan-

tur numeri, vel aliæ quantitates ad libitum, atque eo *ultimus Terminus non evanescat*, neque æquatio, sive numeralis, sive literalis, quæ hinc resultat, reducibilis sit, certum est, neque Propositam æquationem reducibilem fore; si verò *ultimus Terminus evanescat*, atque etiam inde Resultans æquatio non existat reducibilis, æquatio Proposita ad pauciores dimensiones, quàm ista Resultans, reduci non poterit.

Exempla, ubi ultimus Terminus non evanescit.

1. Si in hac æquatione

$$\begin{array}{llll} x^3 & -{}^2axx & +{}^3bbx & -{}^3a^3 \; \infty \; 0 \\ & -b & +{}^3ab & -{}^3b^3 \\ & & +{}^4aa & -{}^6aab \\ & & & +{}^9abb \end{array}$$

supponatur $a \infty 1$, & $b \infty 1$, resultabit inde æquatio numeralis $x^3 - {}^3xx + {}^{10}x - {}^3 \infty 0$. Quæ, quoniam non est reducibilis, indicabit, neque Propositam æquationem reducibilem esse.

2. Sic etiam, si habeamus hanc

$$\begin{array}{llll} x^5 *** & +{}^4aabb\,x & -{}^{10}a^4b \; \infty 0, \\ & -\frac{3a^3bb}{a-b} & -\frac{2}{3}b^3aa \end{array}$$

atque supponamus ${}^4aabb \infty \frac{3a^3bb}{a-b}$, seu $b \infty \frac{1}{4}a$, exsurget inde $x^5 **** - 2\frac{49}{96}a^5 \infty 0$. Quia verò hæc æquatio reduci non potest, certum est, neque Propositam reducibilem fore.

3. Non secus, si in æquatione

$$\begin{array}{llll} x^5 ** & -{}^8a^3xx & +{}^4ca^3x & -{}^2a^3cd \; \infty 0 \\ & -{}^2aac & +accd \end{array}$$

supponatur $-{}^8a^3 - {}^2aac \infty 0$, seu $c \infty -{}^4a$; ac ${}^4ca^3 + accd \infty 0$, seu $d \infty -\frac{4aa}{c}$, fiet inde $x^5 **** + {}^8a^5 \infty 0$. Quoniam verò hæc æquatio non reducibilis existit, *certum est, &c.*

4. Eodem modo se res habet in æquationibus, ubi quantitates Irrationales reperiuntur: nam, exempli gratiâ, si detur hæc æquatio $x^5 ** + xx\sqrt{\tfrac{1}{4}aa + bb}, * + a^3b\sqrt{C.\,\tfrac{1}{8}a^3 + \tfrac{1}{27}abb} \infty 0$, supponendo $\frac{1}{4}aa + bb \infty 0$, seu $bb \infty -\frac{1}{4}aa$, resultabit $x^5 **** + a^3b\sqrt{C.\,\tfrac{25}{216}a^3} \infty 0$. quæ, quoniam reduci non potest, *certum est, &c.*

Exem-

Exempla, ubi æquatio Resultans pauciores quàm Proposita dimensiones habet.

1. Si habeatur
$$\begin{array}{llll} x^4 + 4cx^3 & + 4cc\,xx & - 4bbc\,x & + b^4 \;\infty\; 0, \\ & - dd & - bbdd & \\ & - 2bb & & \end{array}$$
ac supponatur $c \infty 1$, $b \infty 1$, $d \infty 1$, resultabit inde æquatio numerica $x^3 + 4xx + 1x - 4 \infty 0$. Quia verò hæc æquatio trium dimensionum non existit reducibilis, etiam æquatio Proposita ad pauciores dimensiones quàm ad tres reduci non poterit.

2. Si proponatur
$$\begin{array}{l} x^3 - \tfrac{1}{4}ab\sqrt{xx+aa-bb} + 3axx + \tfrac{1}{4}abx - aab \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\qquad\qquad + bb\sqrt{3aa+bb} \end{array} \infty\, 0,$$
& supponatur $aa - bb \infty 0$, seu $a \infty b$, resultabit $x^3 + 3axx * + a^3 \infty 0$. quæ etiam non poterit reduci, ideoque indicabit Propositam æquationem ad pauciores quàm ad tres dimensiones reduci non posse.

Dico *non ad pauciores dimensiones illam reducibilem fore*, quippe aliquando contingere potest, ut Proposita æquatio ad eundem dimensionum numerum sit reducibilis. Quod etiam in 1ma Regula locum habuit, ibique explicatum est. Sed si roges, quot ego dimensiones 2do huic exemplo adscribam? respondeo, me tot dimensiones cuilibet æquationi adscribere, quot ejus incognita quantitas ad summum dimensiones habet, dempto omni signo radicali, quod illam incognitam quantitatem includit: ideoque illud 2dum exemplum habiturum 6 dimensiones, postquam signum radicale ante quantitatem incognitam, nempe $\sqrt{xx + aa - bb}$, ablatum fuerit.

NOTÆ *duæ in hanc* I *&* II *Regulam.*

I. Notandum est, utramque hanc Regulam non tantùm magnum habere usum in inquirendo, utrum æquatio aliqua literalis reducibilis sit, verùm etiam eodem modo inquiri posse:

1mo. Num æquatio illa vel etiam quantitas quævis composita, per aliam æquationem vel quantitatem, quæ rationalis sit, dividi possit.

2do. Num admittat radicem quadratam, cubicam, vel aliam.

 3tio.

3tio. Num duæ vel plures æquationes, vel quantitates dictæ, admittant communem aliquem divisorem.

Nam, *si non admittant divisorem rationalem, vel radicem aliquam, vel communem divisorem*, illud plerumque, monstratam jam ineundo viam, vel uno intuitu, vel saltem admodum facilè, innotescet; præsertim in æquationibus vel quantitatibus valde compositis, atque ex multis diversis literis constantibus, quod sæpenumero ineundo aliam viam valde difficile inventu esset, magnumque & laborem & industriam requireret. Hæc enim Methodus tantùm exigit, ut æquationes, vel quantitates dictæ, determinentur (supponendo unam vel plures literas nihilo, vel unitati, vel numero, vel quantitati, ad libitum sumendis, æquales,) ad alias, quas aliunde scimus non admittere reductionem, vel rationalem divisorem, vel radicem aliquam, vel communem divisorem. Quod omne, exemplis explicare, supervacuum erit, quemadmodum etiam omnem ejus methodi usum enumerare, quem satis insignem esse jam patuit; ac vel eo nomine, quòd ipsa nec fractiones, nec irrationales quantitates moretur, non raro magnum adfert compendium.

Denique, *si æquationes, vel quantitates compositæ, admittant reductionem, vel divisorem rationalem, vel aliquam radicem, vel communem divisorem*, possunt etiam illa omnia in multis casibus hâc Methodo satis compendiosè inveniri. sed hæc non sunt hujus loci, posthac fortassis aliquid de iis indicabo.

II. Quid velim per *æquationem ex Proposita Resultantem*, necessarium videtur, ut paulò clariùs exponam: maximè quia id etiam in sequentibus Regulis, ubi litera aliqua ∞ o supponitur, usum suum habebit. Quando enim una pluresve literæ vel quantitates ∞ o sumuntur, liquet, omnes quantitates, ex multiplicatione harum per alias productas, etiam æquales nihilo fieri; ideoque in Proposita æquatione necessariò evanescere. quemadmodum in allatis exemplis quoque est videre. Adeò ut in æquationibus, quæ literales fractiones non includunt, pateat, quid per æquationem Resultantem intelligam. Sed si literales fractiones dantur, tunc quidem facilè, nisi quis probè animum advertat, error committi posset. Etenim fractionis numeratore ∞ o existente, tollenda est ista fractio ex Proposita æquatione; at denominatore ∞ o existente, oportet terminos omnes æquationis primùm per ejusmodi

deno-

denominatores multiplicare. Quo peracto, erit æquatio hæc, in quâ scilicet nulla ampliùs reperitur fractio literalis, cujus denominator est $\propto o$, & in qua conditiones omnes assumptæ, sive suppositiones, sunt adimpletæ, illa, quam ex Proposita resultare dico.

Exempla.

ÆQUATIONES PROPOSITÆ.		ÆQUATIONES RESULTANTES.
$xx - \frac{cc}{a}x + cc \propto o$. supponatur $c \propto o$		$\begin{array}{l} xx + bx - aa \propto o \\ \quad\quad\quad\;\; + ab \end{array}$
$\begin{array}{ll} + b & - aa \\ & - \frac{ccb}{a} \\ & + ab \end{array}$	$a \propto o$	$-ccx - ccb \propto o$, seu $x + b \propto o$.
$xx - cx + \frac{c^3}{{}^{2}a} \propto o$.	$c \propto o$	$xx + ax \propto o$, seu $x + a \propto o$
$\begin{array}{ll} + a & - \frac{1}{2}cc \\ + \frac{ac}{a+b} & - \frac{cca}{{}^{2}a + {}^{2}b} \\ - \frac{cc}{{}^{2}a} & \end{array}$	$a \propto o$	$-\frac{ccx}{2} + \frac{c^3}{2} \propto o$, seu $x - c \propto o$.

$$x^5 * * + \frac{{}^{2}ac - ab}{3a - b}xx + \frac{ccb^3}{3aa - ab}x + \frac{b^3a^3}{a+b} \propto o,$$

suppositâ ${}^{3}a - b \propto o$:

habebitur $\overline{{}^{2}ac - ab}$ in xx, $+ \frac{ccb^3}{a}x \propto o$, seu $\begin{array}{l} + {}^{2}acx \\ - ab \end{array} + \frac{ccb^3}{a} \propto o$.

Unde, suppositione ${}^{3}a \propto b$ adimpletâ, resultat

$$\begin{array}{l} + {}^{2}acx + 27aacc \propto o. \\ - {}^{3}aa \end{array}$$

Nec tantùm hoc observandum in æquationibus, sed etiam in quantitatibus compositis, quarum communis mensura, vel divisor, vel radix petitur. Ut, exempli gratiâ, si inquirere velis, num $\sqrt{Q}$ extrahi possit ex $cc - {}^{2}cd + dd + \frac{b^4}{cc - {}^{2}cd + dd} + {}^{2}bb$, & in eum finem supposuisses $cc - {}^{2}cd + dd \propto o$: retinendum esset b^4, non autem ${}^{2}bb$. Si enim ${}^{2}bb$ retineres, concludendum foret,

 meam

meam ſequendo methodum, quòd $\surd Q$ ex $cc - {}^{2}cd + dd + \frac{b^4}{cc - {}^{2}cd + dd} + {}^{2}bb$ extrahi non poſſet, quæ tamen eſt $c - d + \frac{bb}{c - d}$.

SEQUENTES 3, 4, ET 5 REGULÆ SE EXTENDUNT AD OMNES ÆQUATIONES, QUÆ EX MULTIPLICATIONE DUARUM ALIARUM PRODUCI POSSUNT, IN QUARUM UNA ALIQUA LITERA INCLUDITUR, QUÆ IN ALTERA NON CONTINETUR.

III. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, quæ produci poteſt ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una literam aliquam *comprehendit, quæ in altera non continetur; & quæ* litera *non habet eundem dimenſionum numerum in diverſis Terminis.*

Suppono omnes Propoſitæ æquationis quantitates, in quibus *eadem litera* reperitur, quæque ſimul ſic dividi poſſunt, ut litera illa evaneſcat, ∞ o. Atque hoc in *ſingulis literis* inſtituo, verùm *uno tantùm modo.* Quippe id interdum variis modis fieri poteſt, quo caſu illi præ cæteris eligendi veniunt, qui facillimas æquationes ſubminiſtrant, vel quibus omnium breviſſimè ad quæſitum pervenire licet. Et, ſi Propoſita æquatio ex duabus ejuſmodi dictis æquationibus produci poterit, etiam per aliquam harum fictarum æquationum, in quibus dictæ *literæ* ſunt ſublatæ, diviſibilis erit.

1^mum^ genus exemplorum, in quibus Propoſitæ æquationes nec numerales nec literales fractiones continent.

1. Proponatur hæc æquatio

$$\begin{array}{llll} x^4 - {}^{6}ax^3 & + {}^{4}bc\,xx & - {}^{16}abc\,x & + {}^{16}bbca \infty 0. \\ & + {}^{4}ac & - {}^{16}aac & + {}^{48}aabc \\ & + {}^{16}aa & - {}^{8}aab & + {}^{32}a^3c \\ & + {}^{4}ab & - {}^{16}a^3 & \end{array}$$

Primò

Primò itaque periculum faciam in litera a, ſupponendo $-16a^3x+32a^3c \propto 0$. Quæ ſunt omnes quantitates per a^3 diviſibiles, quæ in Propoſita æquatione inveniuntur, & in quibus factâ diviſione litera a evaneſcit: oritur enim $-16x+32c \propto 0$, ſeu, dividendo per -16, $x-{}^{2}c \propto 0$.

Jam tento, num Propoſita æquatio dividi queat per $x-{}^{2}c \propto 0$. Nam ſi per hanc dividi non poſſit, *uti &, ſi hæc* $x-{}^{2}c \propto 0$ *ab omni fractione non libera fuiſſet, (quod huic quidem primo exemplorum generi eſt proprium)* ad aliam literam tranſiiſſem. (Quamvis enim aliæ adhuc quantitates in æquatione reperiantur, in quibus a continetur, quæque omnes per aliam quàm a^3 dividi poſſunt, ſic ut litera a ubique evaneſcat, utpote ſupponendo

$$\begin{array}{llll} +16aaxx & -16aacx & +48aabc \propto 0, & \text{ut \&} \\ & -8aab & & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} -6ax^3 & +4acxx & -16abcx & +16bbca \propto 0; \\ & +4ab & & \end{array}$$

tamen id *uno modo* in hac Regula tentaſſe ſufficit.) Hinc cum Propoſita æquatio per $x-{}^{2}c \propto 0$ diviſibilis non ſit, tranſeo ad aliam literam, puta b. Quoniam autem hîc una tantùm quantitas exiſtit, in qua bb reperitur, nempe $16bbca$, idcirco & hanc tranſeo, quandoquidem per $16bbca$ nullus valor ipſius x obtineri poteſt, & conſidero literam c, ponendo

$$\begin{array}{llll} 4bcxx & -16abcx & +16bbac \propto 0. \\ 4ac & -16aac & +48aabc \\ & & +32a^3c \end{array}$$

Hæc igitur cum abſque fractione dividatur per ${}^{4}bc+{}^{4}ac$, ac oriatur $\begin{array}{l} xx-{}^{4}ax+{}^{4}ab \propto 0: \\ \qquad\quad +{}^{8}aa \end{array}$ inquirendum ulteriùs reſtat, an Propoſita æquatio dividi poſſit per $\begin{array}{l} xx-{}^{4}ax+{}^{4}ab \propto 0. \\ \qquad\quad +{}^{8}aa \end{array}$ inveniturque diviſionem fieri poſſe.

Dixi in Regula, *quòd ſufficiat, rem ſingulis literis uno tantùm modo tentaſſe, & quòd illi modi præ cæteris eligendi veniant, qui facillimas æquationes ſubminiſtrant, vel quibus omnium breviſſimè ad quæſitum pervenire licet.* Sic enim breviorem viam ingreſſus eſſem, ſi quantitates ſumpſiſſem, in quibus a ubique unam tantùm dimenſionem habet. Nam quoniam tunc obtineo $-6ax^3+{}^{4}acxx-16abcx+16bbca \propto 0$, primo intuitu apparet, cum 4 per 6 dividi nequeat, quòd hæ quantitates non ſine fractione dividi poſſint.

2. Eo-

2. Eodem modo, ad reducendam hanc æquationem

$$\begin{array}{llll} x^3 & -{}^{3}cxx & +abx & -{}^{2}aab \infty 0: \\ & -{}^{2}a & +{}^{6}ac & +{}^{3}abb \\ & +{}^{3}b & -{}^{9}bc & \end{array}$$

quia quantitas $-{}^{2}aab$ in eâ sola reperitur, in qua a duas habet dimensiones; & quantitas $+{}^{3}abb$ sola, in qua b duas dimensiones habet: idcirco transeo ad literam c, obtineoque $\begin{array}{l} -{}^{3}cxx+{}^{6}acx \infty 0 \\ \quad -{}^{9}bc \end{array}$ seu $\begin{array}{l} -3cx+{}^{6}ac \infty 0. \\ \quad -{}^{9}bc \end{array}$ Id quod divisum per $-3c$, dat $\begin{array}{l} x-{}^{2}a \infty 0. \\ \quad +3b \end{array}$ Cujus ope Proposita æquatio dividi potest. Quod, si aliter evenisset, postquam jam periculum in omnibus factum esset literis, indicio fuisset, æquationem Propositam ex duabus ejusmodi aliis, quales supra determinavi, produci non posse.

3. Similiter examinaturus hanc æquationem

$$\begin{array}{llll} x^3 & +b\;\; xx & +{}^{2}b\sqrt{ab+3bb} \text{ in } x & -{}^{6}bb\sqrt{ab+3bb} \infty 0, \\ & -\sqrt{ab+3bb} & & +{}^{18}b^3 \end{array}$$

exordiens à litera a, invenio æquationem $-\sqrt{ab+3bb}$ in xx, $+{}^{2}b\sqrt{ab+3bb}$ in x, $-{}^{6}bb\sqrt{ab+3bb} \infty 0$. Quam divido per $-\sqrt{ab+3bb}$, & evanescit a, obtineoque hanc $xx-{}^{2}bx+{}^{6}bb \infty 0$; per quam Proposita dividi potest. Quòd si verò hæc divisio non fieri potuisset, progrediendum fuisset ad literam b. Quia autem liquet per b, secundùm singulas etiam suas dimensiones considerata, non posse aliquem ipsius x valorem inveniri: conclusissem, ut ante, æquationem Propositam ex duabus ejusmodi aliis, quales supra determinavi, produci non posse.

4. Nec aliter se res habet in hac æquatione

$$\begin{array}{llllll} x^3 & -xx\sqrt{xx+aa} & -{}^{2}cxx+{}^{2}cx\sqrt{xx+aa} & -{}^{6}acx & -a\sqrt{3cc+aa} \text{ in } \sqrt{xx+aa} \infty 0. \\ & +{}^{2}a & +ax\sqrt{xx+aa} & -{}^{3}aax & +{}^{3}aa\sqrt{3cc+aa} \\ & & & +ax\sqrt{3cc+aa} & \end{array}$$

Nam primò video literam a negligi posse, quia sola $-3aax$ reperitur, nec ulla alia, quæ per aa sic dividi possit, ut ipsa a prorsus evanescat. Transeo itaque ad literam c, supponendo $-{}^{2}cxx+{}^{2}cx\sqrt{xx+aa}-{}^{6}acx \infty 0$ seu $-{}^{2}cx+{}^{2}c\sqrt{xx+aa}-{}^{6}ac \infty 0$, & fit, dividendo ubique per $-{}^{2}c$, $x\sqrt{xx+aa}+3a \infty 0$. Cujus ope

ope Propositam æquationem dividere licet. Quæ si per hanc dividi non potuisset, quia jam res singulis literis tentata esset, conclusissem, ut priùs, Propositam æquationem, &c.

2^dum^ genus exemplorum, in quibus Propositæ æquationes fractiones continent.

Inter hæc & præcedentia exempla, nulla alia differentia respectu operationis existit, quàm quòd Ficta æquatio, per quam divisio Propositæ tentatur, non necessariò, sicut ibi, ab omni fractione libera esse debeat. Quocirca unicum exemplum in medium adduxisse suffecerit.

Proponatur æquatio
$$\begin{array}{llll} x^3 & +\dfrac{{}^2bb}{a+c}xx & +\dfrac{bba}{a+c}x & -\tfrac{1}{2}a^3 \infty 0. \\ & +{}^2b & +\tfrac{3}{4}aa & +\tfrac{1}{2}acc \\ & & -cc & +{}^2abb \\ & & +ab & -{}^2cbb \\ & & & +{}^2aab \\ & & & -{}^2bcc \end{array}$$

Transeo literam a, propter quantitatem $-\tfrac{1}{2}a^3$, quoniam a nusquam ampliùs 3 dimensionum reperitur. Hinc transiens ad b, invenio ${}^2bxx + abx + {}^2aab - {}^2ccb \infty 0$, seu, dividens ubique per $2b$, $\begin{array}{l} xx + \tfrac{1}{2}ax + aa \infty 0 \\ \qquad\qquad\quad -cc \end{array}$, per quam Proposita dividi potest. Quòd si verò hæc divisio fieri non potuisset, conclusissem; cum tantùm per literam c adhuc explorandum foret, atque hæc ipsa c non magis quàm litera a, sicut ex quantitate $-{}^2cbb$ manifestum est, ad rem quidquam faciat; æquationem Propositam ex duabus ejusmodi aliis, quales supra determinavi, produci non posse.

Ordo verò, quem in hac inquisitione, an nimirum Proposita æquatio per hujusmodi Fictas divisibilis sit, observo, talis est: Primùm inquiro, an nullæ aliæ quantitates, in quibus hæc ablata litera reperitur, in Proposita æquatione existant. Si enim plures reperiantur, tum ipsas omnes, quæ ita per illam dividi possunt, ut ea ubique evanescat, in unam summam colligo. (ut in hoc exemplo, quantitates omnes in quibus b duas dimensiones habet.) Quo peracto, si quotiens non idem sit cum præcedenti, per quod divisio examinatur, concludo, hanc divisionem fieri non

posse. Denique, si nullæ ampliùs in Proposita æquatione supersint quantitates, in quibus dicta litera reperitur, divido ultimò per illam Fictam æquationem omnes reliquas quantitates, in quibus litera illa non reperitur; quæque simul per dictam Fictam divisibiles sunt futuræ, si quidem Proposita æquatio per eam divisibilis existat.

Ut ${}^2bxx+abx+{}^2aab-{}^2bcc\propto 0$ div. per $+{}^2b$, fit $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}\propto 0$,

itemq; $\frac{{}^2bb}{a+c}xx+\frac{bba}{a+c}x+\begin{array}{l}{}^2abb\\-{}^2cbb\end{array}\propto 0$ div. per $+\frac{{}^2bb}{a+c}$, fit $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}\propto 0$.

Si igitur hoc quotiens cum præcedenti non convenisset, etiam Proposita æquatio per $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}\propto 0$ divisibilis non fuisset.

Quoniam autem conveniunt, & nullæ ampliùs quantitates in Proposita æquatione supersunt, in quibus litera b reperitur, inquiro tandem, num omnes reliquæ etiam per $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}\propto 0$ dividi possint. Hinc cum reliquæ quantitates, in quibus b non reperitur, sint $x^3 * +\begin{array}{l}\frac{3}{4}aax\\-cc\end{array}\begin{array}{l}-\frac{1}{2}a^3\\+\frac{1}{2}acc\end{array}$, ipsæque per $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}$ dividi queant, ac oriatur $x-\frac{1}{2}a$; idcirco & Proposita æquatio per $xx+\frac{1}{2}ax+\begin{array}{l}aa\\-cc\end{array}\propto 0$ dividi poterit. Quæ aliàs, ut manifestum est, per illam non divisibilis fuisset, si ultima hæc divisio fieri non potuisset; Quotiens verò est $x-\frac{1}{2}a+\frac{{}^2bb}{a+c}+{}^2b\propto 0$.

IV. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem Æquationem, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una literam aliquam *comprehendit, quæ in altera non continetur; quæq;* litera *in aliquo termino tot dimensiones habet, quot in nullo alio.*

Suppono omnes Propositæ æquationis quantitates, in quibus *eadem litera* reperitur, quæque simul sic dividi pos-

di possunt, ut illa *litera* evanescat, ∞ o. Atque hoc in *singulis literis* facio, verùm *non uno duntaxat modo*, sicut in præcedenti 3[tia] Regula, sed *modis omnibus, quibus id fieri potest*. Et si Proposita Æquatio ex duabus ejusmodi dictis æquationibus produci poterit, erit etiam divisibilis per aliquam harum Fictarum Æquationum, in quibus dictæ *literæ* sunt sublatæ.

Quoniam autem hæc Regula omnino eadem facienda præscribit, quæ præcedens 3[tia]; hoc tantùm excepto, quòd illìc in singulis diversis literis duntaxat *uno modo*, uti dictum est, hìc *modis omnibus* sit tentandum; sufficit uno exemplo rem declarare.

Proponatur itaque hæc æquatio

$$\begin{array}{lllll} x^4 - ax^3 & + \frac{1}{2}aaxx & - \frac{1}{4}aabx & - \frac{1}{8}aabb \infty 0. \\ \quad - \frac{1}{2}b & + 1\frac{1}{2}ab & - \frac{1}{4}abb & - \frac{1}{4}ab^3 \\ & - \frac{1}{4}bb & & \end{array}$$

Exordiens à litera a, prout unam habet dimensionem, obtineo $-ax^3 + 1\frac{1}{2}abxx - \frac{1}{4}abbx - \frac{1}{4}ab^3 \infty 0$, seu $-x^3 + 1\frac{1}{2}bxx - \frac{1}{4}bbx - \frac{1}{4}b^3 \infty 0$. Cujus ope Proposita æquatio dividi nequit (quod ipsum in hoc exemplo vel hinc apparet, quòd hic ultimus terminus $-\frac{1}{4}b^3$, ultimum terminum Propositæ æquationis non absque literali fractione dividat). Jam, non quidem ad aliam literam transeo, quemadmodum in præcedenti Regula, sed tamdiu considerabo eandem a, quamdiu adhuc aliæ quantitates in æquatione extant, in quibus illa plurium aut pauciorum dimensionum reperitur. Atque ideo cum ipsa a hìc adhuc 2 dimensionum reperiatur, suppono similiter quantitates omnes, in quibus 2 dimensiones habet, ∞ o: nimirum, $\frac{1}{2}aaxx - \frac{1}{4}aabx - \frac{1}{8}aabb \infty 0$, seu $xx - \frac{1}{2}bx - \frac{1}{4}bb \infty 0$, quæ Propositam æquationem dividere potest. Quod si secus evenisset, ad aliam literam transiissem, quandoquidem omnes quantitates, in quibus a continetur, solummodo dividi possunt per a, vel aa. Quocirca facto periculo in singulis literis, & omnibus modis, si comperiatur, divisionem æquationis Propositæ per nullam Fictarum succedere, certum est, neque Propositam æquationem, ex duabus ejusmodi aliis, quales supra determinavi, produci posse.

V. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una literam aliquam *comprehendit, quæ in altera non continetur.*

Supponatur aliqua litera ∞ o; investigeturque num æquatio, quæ hinc resultat, habeat cum Proposita communem divisorem. Si non habeat, supponatur iterum alia litera ∞ o, investigeturque num ista Resultans habeat communem divisorem: atque sic porrò, donec aut communis reperiatur divisor, aut nulla ampliùs litera supersit, quæ non supposita sit ∞ o. Et si non inveniatur communis divisor, signum erit, æquationem Propositam, ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una literam aliquam comprehendit, quæ in altera non continetur, produci non posse.

Ex. gratiâ, si proponatur hæc æquatio

$$\begin{array}{lllll} x^5 * & +4ab\,x^3 & +30b^3\ xx & +34ab^3\,x & +20ab^4 \infty 0, \\ & +bb & -10abb & +7a^4 & +10a^4 b \\ & +\frac{a^4}{bb} & -\frac{2a^4}{b} & & \end{array}$$

supponaturque litera $a \infty 0$, resultabit inde $x^5 * + bbx^3 + 30bbbxx \infty 0$, quæ cum Proposita communem habet divisorem, nempe $xx - 3bx + 10bb \infty 0$. Quod, si aliter evenisset, aliam literam, nimirum b, posuissem ∞ o. & si inde Resultans æquatio etiam non habuisset communem divisorem, conclusissem æquationem Propositam, quoniam tantùm duas istas a & b diversas habet literas, non resultare posse ex multiplicatione duarum aliarum, &c.

Res eodem modo se habet in æquationibus, quæ irrationales quantitates includunt, ita ut non opùs sit alia exempla adjungere.

SEQVENTES 6ta, 7ma, ET 8va REGVLÆ SE EXTENDVNT AD OMNES ÆQVATIONES, QVÆ EX MVLTIPLICATIONE DVARVM ALIARVM PRODVCI POSSVNT, IN QVARVM VNA IRRATIONALIS QVANTITAS INCLVDITVR, QVÆ IN ALTERA NON CONTINETVR.

VI. REGVLA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una irrationalem aliquam quantitatem *comprehendit, quæ in altera non continetur; quæque* quantitas *non eundem dimensionum numerum in diversis Terminis habet.*

Suppono, &c.

VII. REGVLA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una irrationalem aliquam quantitatem *comprehendit, quæ in altera non continetur; quæque* quantitas *in aliquo Termino tot habet dimensiones, quot in nullo alio.*

Suppono, &c.

VIII. REGVLA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una irrationalem aliquam quantitatem *comprehendit, quæ in altera non continetur.*

Supponatur, &c.

Quoniam inter hanc 6^{tam} & 3^{tiam} Regulam, & inter 7^{mam} & 4^{tam}, nec non inter 8^{vam} & 5^{tam} haud magna disparitas existit, & tantùm pro *litera* poni debet *irrationalis quantitas*; erunt hæ Regulæ per

læ per illas jam explicatæ. Si enim pro unaquaque diversa quantitate irrationali duntaxat diversam literam concipias aut ponas, evadent hæ cum illis planè eædem. Atque idcirco hæc verba in 6ta Regula : *quæque quantitas æquè multarum dimensionum in diversis terminis non existit* ; & hæc in 7ma : *quæque quantitas in aliquo termino talem dimensionum numerum habet, qualem in nullo alio* ; itemque quid sit *quantitas alia irrationalis*, nullâ explicatione indigent.

Et Corollarii loco hîc annotari posset, hanc 8vam Regulam etiam comprehendere Reductionem omnis æquationis, quæ produci potest ex multiplicatione duarum aliarum, quarum una est *rationalis*, hoc est, *in qua nullum est signum radicale*, & altera irrationalis.

Quia verò hæc 5ta & 8va Regula præsupponunt inventionem communis duarum æquationum divisoris, adjungam hîc, quo ego utor,

Modum, inveniendi maximum, duarum (vel plurium) sive æquationum sive quantitatum, divisorem communem.

Proponatur, exempli causâ, inveniendus maximus communis divisor duarum sequentium æquationum vel quantitatum, (considero enim quantitates haud secus atque æquationes, supponendo sc: illas ∝ o : cum suppositio hæc, ad inveniendum earum communem divisorem, nullum errorem inferre possit.)

$d^3c - acdd + {}^2aabc - {}^2abcd \propto 0$, & $d^4c - bbcdd + caabb - caadd \propto 0$.

Primò itaque inquiro, num aliqua litera vel numerus reperiatur, cujus ope singuli utriusque æquationis termini dividi queant. Hoc enim si contingat, oportet priùs ejusmodi divisionem instituere, ut hîc per literam *c*, fiuntque

$d^3 - add + {}^2aab - {}^2abd \propto 0$, & $d^4 - bbdd + aabb - aadd \propto 0$.

Deinde ad libitum sumatur aliqua litera, quæ in utraque harum æquationum reperiatur, ut *d*, *a*, vel *b*. Atque considerando ipsam, puta *d*, tanquam incognitam quantitatem, redigatur utraque in ordinem, habebiturque

1ma Æquatio	2da Æquatio
$d^3 - add - {}^2abd + {}^2aab \propto 0$.	$d^4 * - bbdd * + aabb \propto 0$.
	$- aa$

Porrò valor ipsius d^3, per 1mam æquationem inventus, substituatur

tuatur ubique in locum ipſius d^3 ſecundæ æquationis: inveniéturque

$$d^4 \infty ad^3 + {}^2abdd - {}^2aabd$$

ſeu

$$aadd + {}^2aabd - {}^2a^3b$$
$$- {}^2aabd + {}^2abdd$$

Hoc eſt, $aabb - {}^2a^3b + {}^2abdd - bbdd \infty 0$

& $dd \infty \frac{{}^2a^3b - aabb}{{}^2ab - bb}$ ſeu aa; & $d \infty a$, ſeu $d - a \infty 0$.

Si jam hujus dd valor ſubſtituatur in ipſius locum in 1ma æquatione, habebitur $aad - a^3 - {}^2abd + {}^2aab \infty 0$.

Denique ſubſtituatur ipſius d valor a in ejus locum in hac ultima, obtinebitur $a^3 - a^3 - {}^2aab + {}^2aab \infty 0$.

In hac igitur cum termini omnes ſe mutuò deſtruant, indicio eſt tam æquationem $d^3 - add - {}^2abd + {}^2aab \infty 0$ quàm $d^4 * - bbdd * + aabb \infty 0$ eſſe diviſibilem per $d - a \infty 0$, &
$ - aa$

$d - a$ utriuſque maximum communem diviſorem exiſtere. Atque adeò, cum duæ Propoſitæ æquationes (vel quantitates) priùs per c ſint diviſæ, manifeſtum eſt earundem maximum communem diviſorem fore $\overline{d - a}$ in c, ſeu $dc - ac$.

Quòd ſi autem aliam literam quàm d ceu incognitam quantitatem conſideremus, licebit ſimiliter illius ope eoſdem ſemper diviſores invenire. Exempli gratiâ, ſi a ut incognita quantitas conſideretur, obtinebitur pro

1ma Æq.

$$aa - da + \frac{d^3}{{}^2b} \infty 0.$$
$$\quad - \frac{dd}{{}^2b}$$

2da Æq.

$$aa - \frac{bbdd + d^4}{bb - dd} \infty 0.$$

vel $aa - dd \infty 0$, ſeu $aa \infty dd$

vel $a - d \infty 0$, ſeu $a \infty d$.

Subrogetur jam dd valor ipſius aa, per 2^{dam} æquationem inventus, in locum aa primæ æquationis, & invenietur pro ipſa

$$dd - da + \frac{d^3}{{}^2b} \infty 0.$$
$$\quad - \frac{dd}{{}^2b}$$

Denuo

Denuo in hac ultima in locum ipſius a ſubrogetur ejus valor d, obtinebitur

$$\begin{matrix} dd - dd + \frac{d^3}{2b} \infty 0. \\ - \frac{ddd}{2b} \end{matrix}$$

In hac igitur cum rurſus termini omnes ſe mutuò tollant, argumentum eſt, utramque æquationem, ut ante, &c.

Eadem eſt ratio, quæcunque tandem litera pro incognita quantitate ſumatur.

Si verò accidiſſet, ut nec per ſubrogationem valoris ipſius d^3, nec ipſius dd, nec denique ipſius d, termini omnes ſe mutuò deſtruxiſſent, argumentum fuiſſet, quòd duæ illæ æquationes

$$d^3 - add - 2abd + 2aab \infty 0, \quad \& \quad \begin{matrix} d^4 * - bbdd * + aabb \infty 0 \\ - aa \end{matrix}$$

nullum communem diviſorem habuiſſent, & quòd duarum Propoſitarum æquationum, quæ priùs per c fuerunt diviſæ, nullus communis diviſor præter c extitiſſet. Excepto tantùm, ubi diviſio fieri poteſt per ejuſmodi quantitates, quæ ſimul poſſunt fieri $\infty 0$, atque in cauſa eſſe, quòd valor ejus literæ, quæ tanquam incognita quantitas conſideratur, per iſtam æquationem inveniri non poſſit.

Exempli gratiâ, ſi in Propoſitis æquationibus literam b, ut incognitam quantitatem conſideraſſem, obtinuiſſem

$$\overset{\text{pro } 1^{\text{mâ}}}{b \infty \frac{d^3 - add}{2ad - 2aa} \text{ ſeu } \frac{dd}{2a}}, \quad \& \quad \overset{\text{pro } 2^{\text{dâ}}}{\underline{bb \infty \frac{d^4 - aadd}{dd - aa} \text{ ſeu } dd}} \atop \text{vel } b \infty d.$$

Ubi videmus, valores ipſius b, nempe $\frac{dd}{2a} \infty d$, ſe invicem non tollere, ideoque concludendum eſſet, has duas æquationes non habere communem diviſorem, ſi nempe ejuſmodi quantitates non reperirentur, quæ, dum $\infty 0$ ponuntur, efficiunt, ut valor ipſius b inveniri nequeat. Quemadmodum ſi ponatur $d - a \infty 0$, non poterit valor ipſius b per 1^{mam} æquationem inveniri: quippe tum d^3 erit ∞add.

Priuſquam itaque concludatur, non dari duarum ſive æquationum ſive quantitatum communem aliquem diviſorem: 1mo obſervandum venit, num ejuſmodi quantitates in æquatione reperiantur, quæ in cauſa eſſe poſſunt, quòd valor incognitæ literæ, ſeu

ſeu inſtar incognitæ conſideratæ, per iſtam æquationem inveniri nequeat. 2do ſi reperiantur, num utramque æquationem dividant. quemadmodum in hoc exemplo, ubi reperitur $d - a \infty 0$, cujus ope utraque æquatio dividitur, quod, ſubrogando a in locum d, uno intuitu videre eſt. At verò ſi aliter eveniſſet, concluſiſſem, non dari, &c.

Unum adhuc exemplum adjungam.

Proponamus inveniendum eſſe maximum communem diviſorem harum duarum æquationum ſive quantitatum

1ma Æq. $\qquad\qquad$ ^{da} Æq.

$$12a^4 + {}^{11}aaxx + x^4 - {}^{4}ax^3 - {}^{20}a^3x \infty 0, \ \& \ {}^{11}aaxx - {}^{3}ax^3 + {}^{24}a^4 - {}^{16}a^3x + x^4 \infty 0.$$

Quoniam autem hæ non diviſibiles ſunt per aliquam literam nec per numerum, conſidero literam aliquam, ad libitum ſumendam, tanquam incognitam quantitatem, puta x, atque operationem porrò inſtituo, ut ſequitur

per 1^{mam} invenitur $x^4 \infty \ 4ax^3 - 11aaxx + 20a^3x - 12a^4$

add. $\qquad -3ax^3 + 12aaxx - 16a^3x + 24a^4$

fit pro 2da æquatione $\quad ax^3 + aaxx + 4a^3x + 12a^4 \infty 0$

div. per a. $\qquad x^3 \infty - axx - 4aax - 12a^3$.

Subſtituatur jam hic valor ipſius x^3 in ejus locum in alterutra æquatione, utpote primâ (quamvis autem in hoc exemplo parum interſit, poteſt tamen in multis caſibus magnum eſſe diſcrimen, tunc enim oportet, brevitatis causâ, eligere eam, per quam operatio facillimè procedit; quemadmodum vulgò, cùm duæ ſunt, dimenſionibus differentes, ea, quæ pauciores habet, eligenda venit), obtinebiturque $xx \infty ax - 6aa$.

Subſtituatur rurſus hic valor ipſius xx ubique in ejus locum in una præcedentium æquationum, ſumendo, brevitatis causâ, præcedentem 3 dimenſionum, invenietur

2da Æq.

$$\left.\begin{array}{lr} x^3 \infty \ axx - 6aax \ \text{ſeu} & \begin{array}{l} +aax \\ -{}^{6}aax \end{array} - 6a^3 \\ +axx \infty & +aax - 6a^3 \\ +4aax + 12a^3 \infty & +{}^{4}aax + 12a^3 \end{array}\right\} \infty 0$$

In qua videmus terminos omnes ſe invicem tollere, quod arguit, haſce Propoſitas æquationes ſive quantitates diviſibiles eſſe

 per

per $xx - ax + 6aa$; quæ ideo maximus eſt earum communis diviſor.

Porrò manifeſtum eſt, ſi quis *omnes duarum vel plurium ſive Æquationum ſive Quantitatum communes diviſores* invenire velit, tantùm inveniendos eſſe *diviſores omnes Maximi earum communis diviſoris*.

Præterea etiam liquet, non tantùm in multis caſibus, per 1^{mam} & 2^{dam} Regulam (uti annotatum eſt) uno intuitu videri poſſe, duas Æquationes vel Quantitates non habere communem aliquem diviſorem; verùm etiam Regulas omnes, de Reductione æquationum agentes, ad inveniendos omnes ipſarum communes diviſores inſervire poſſe.

IX. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, ſive literalem, ſive numeralem, quæ per aliam, cujus ſolummodo unus terminus datus eſt, dividi poteſt.

Oſtendam hoc in uno aut altero tantùm exemplo, quoniam generalis modus ex iis deprehendi ſatis poterit.

Proponatur itaque æquatio $x^5 - 4x^4 + 4x^3 + 1\frac{1}{2}xx - 7x - 3 \propto 0$, deturque illam dividi poſſe per aliam duarum dimenſionum, cujus ultimus Terminus ſit -2. Eſto autem illa $xx + yx - 2 \propto 0$, ſeu, $xx \propto -yx + 2$. Hunc valorem ipſius xx ubique ſubſtituo in ejus locum, aliamque æquationem loco Propoſitæ obtineo, in qua x tantùm unius dimenſionis reperitur: nimirum,

$y^4 + 4y^3 + 10yy + 14\frac{1}{2}y + 5$ in x, $-2y^3 - 8yy - 16y - 16 \propto 0$.

quemadmodum ex ſequenti operatione videre eſt.

$$\begin{array}{llll}
 & \underline{xx \infty - yx + 2} & & \\
\text{ergo} & x^4 \infty yyxx - 4yx + 4 & \text{seu} & -y^3x + 2yy \\
 & & & \underline{-{}^4yx + 4} \\
 & x^5 \infty - y^3xx + 2yyx & \text{seu} & + y^4x - 2y^3 \\
 & \quad - 4yxx + 4x & & + {}^2yyx \\
 & & & + {}^4yyx - 8y \\
 & & & + {}^4x \\
 & -4x^4 \infty & & + {}^4y^3x - 16 \\
 & & & + {}^{16}yx - 8yy \\
 & +4x^3 \infty - 4yxx + 8x & \text{seu} & + {}^4yyx - 8y \\
 & & & + {}^8x \\
 & +1\tfrac{1}{2}xx \infty & & -1\tfrac{1}{2}yx + 3 \\
 & -7x - 3 \infty & & \underline{-7x - 3} \\
 & & \text{summa} & + y^4x - 2y^3 \\
 & & & + 4y^3 - 8yy \infty 0. \\
 & & & + {}^{10}yy - 16y \\
 & & & + 14\tfrac{1}{2}y - 16 \\
 & & & + 5
\end{array}$$

Deinde conſidero unumquemque terminum ſeparatum æquationis hujus deductæ $\infty 0$, & cum hîc duo tantùm ſint termini, habebo inde haſce duas æquationes

$$\begin{array}{lll}
\text{I.} & & \text{II.} \\
y^4 + 4y^3 + 10yy + 14\tfrac{1}{2}y + 5 \infty 0, & \& & \underline{-2y^3 - 8yy - 16y - 16 \infty 0} \\
 & \text{seu} & y^3 + 4yy + 8y + 8 \infty 0.
\end{array}$$

Quarum quidem æquationum, ſi juxta præcedentem methodum quæratur maximus communis diviſor, invenietur pro ipſo $y + 2 \infty 0$; ita ut Propoſita æquatio, cum y ſit $\infty - 2$, diviſibilis ſit per $xx - 2x - 2 \infty 0$.

Eodem modo, proponatur hæc æquatio

$$\begin{array}{l}
x^4 - {}^2ax^3 + {}^2aaxx - {}^2a^3x + a^4 \infty 0, \\
\qquad\quad - cc
\end{array}$$

deturque ipſam dividi poſſe per æquationem duarum dimenſionum, cujus ultimus terminus ſit $+ aa$. Eſto autem æquatio illa $xx + yx + aa \infty 0$, adeoque $xx \infty - yx - aa$. Hinc, ſubrogato hoc valore in locum xx, obtinebitur loco Propoſitæ æquationis alia, in qua x unius tantùm erit dimenſionis, nempe

$$\begin{array}{ll}
- y^3 & x - aayy \infty 0. \\
- {}^2ayy & - {}^2a^3y \\
+ ccy & + aacc
\end{array}$$

Cujus ſi unuſquiſque ſeparatus terminus rurſus conſideretur $\propto 0$, habebimus has duas æquationes

$$\text{I.}\quad -y^3 - {}^{2}ayy + ccy \propto 0, \quad \& \quad \text{II.}\quad -aayy - {}^{2}a^3y + aacc \propto 0$$

ſeu ſeu

$$-yy - {}^{2}ay + cc \propto 0 \qquad -yy - {}^{2}ay + cc \propto 0.$$

Cum igitur harum communis menſura ſeu diviſor ſit $-yy - {}^{2}ay + cc \propto 0$, quæro hinc valorem ipſius y; invenioque $y \propto -a\, 8\, \sqrt{aa+cc}$, ac proinde æquationem Propoſitam eſſe diviſibilem per $xx - a\, 8\, \sqrt{aa+cc}$ in x, $+ aa \propto 0$.

Similiter, ſi detur, hanc æquationem

$$x^5 * \begin{array}{l} + bbx^3 \\ + aa \end{array} \begin{array}{l} + {}^{3}abbxx * + {}^{2}ab^4 \propto 0 \\ - {}^{2}a^3 \end{array}$$

eſſe diviſibilem per aliam 3 dimenſionum, cujus tertius terminus ſit $+ {}^{2}aax$: pono pro ipſa $x^3 + yxx + {}^{2}aax + z \propto 0$, ſeu $x^3 \propto -yxx - {}^{2}aax - z$. Quo valore ubique in locum x^3 in Propoſita æquatione ſubrogato, obtinebitur

$$\begin{array}{l} -z \\ + {}^{3}aay \\ -y^3 \\ -bby \\ + {}^{3}abb \\ - {}^{2}a^3 \end{array} xx \; \begin{array}{l} + yzx \\ + {}^{2}a^4 \\ - {}^{2}aayy \\ - {}^{2}aabb \end{array} \; \begin{array}{l} + aaz \propto 0. \\ - yyz \\ - bbz \\ + {}^{2}ab^4 \end{array}$$

Quoniam autem hæc æquatio 3 habet ſeparatos terminos, habebuntur inde hæ 3 æquationes

$$1^{\text{ma}}\quad -z + {}^{3}aay - y^3 - bby + {}^{3}abb - {}^{2}a^3 \propto 0,$$

$$2^{\text{da}}\quad yz + {}^{2}a^4 - {}^{2}aayy - {}^{2}aabb \propto 0, \quad 3^{\text{tia}}\quad aaz - yyz - bbz + {}^{2}ab^4 \propto 0.$$

Hinc per 1^{mam} ſublatâ z, quæ eſt $\propto 3aay - y^3 - bby + 3abb - {}^{2}a^3$, invenietur pro 2da: $-y^4 * \begin{array}{l} + aayy \\ - bb \end{array} \begin{array}{l} + 3abby \\ - 2a^3 \end{array} \begin{array}{l} - 2aabb \propto 0, \\ + 2a^4 \end{array}$

& pro 3^{tia}: $+y^5 * \begin{array}{l} - {}^{4}aay^3 \\ + {}^{2}bb \end{array} \begin{array}{l} + {}^{2}a^3yy \\ - {}^{3}abb \end{array} \begin{array}{l} + {}^{3}a^4 \\ - {}^{4}aabb \\ + b^4 \end{array} y \begin{array}{l} + {}^{5}a^3bb \propto 0. \\ - {}^{2}a^5 \\ - ab^4 \end{array}$

Quarum duarum maxima communis menſura per ſuperiorem metho-

methodum eſt $y - a \infty 0$, ideoque $y \infty a$; cumque z ſit $\infty\, 3aay - y^3 - bby + {}^3abb - {}^2a^3$, erit inde z etiam $\infty + {}^2abb$. Æquatio autem, per quam Propoſita dividi poteſt, poſita erat $x^3 + yxx + {}^2aax + z \infty 0$. Quocirca ſi in hac ſubrogentur valores quantitatum incognitarum y & z, invenietur pro ipſa $x^3 + axx + {}^2aax + {}^2abb \infty 0$.

Atque ita de aliis omnibus Propoſitis æquationibus, ſive rationalibus ſive irrationalibus, & vel aliquam vel nullam fractionem habentibus; atque etiam ſive ultimus Terminus, ſive aliquis alius, quem libuerit, æquationis, per quam Propoſitæ dividi queunt, datus fuerit, ſive alicui quantitati (ut in his exemplis), ſive nihilo æqualis ſit; cujus quidem generis nullum exemplum affero, cum operatio haudquaquam diverſa exiſtat. Id tantùm addam, hæc omnia etiam ex comparatione terminorum duarum ejuſdem formæ æquationum inveniri poſſe.

10ma, ET 11ma REGVLÆ SE EXTENDVNT AD OMNEM ÆQVATIONEM, SIVE IN EA IRRATIONALES QVANTITATES ET FRACTIONES, SIVE NVLLÆ REPERIANTVR, EXCEPTIS TANTVM ILLIS ÆQVATIONIBVS, IN QVIBVS SIGNA RADICALIA SVNT, QVÆ INCOGNITAM QVANTITATEM INCLVDVNT.

Cum autem hæ duæ Regulæ Methodum requirant, qua omnia ſigna radicalia, quæ incognitam quantitatem includunt, ſi in æquatione Propoſita talia fortè fuerint, primùm tollantur; ſequentes verò Regulæ, quibus omnia ſigna ſine diſcrimine primùm auferantur: præmittam

Modum tollendi ſigna radicalia ex qualibet æquatione Propoſita.

Proponatur, verbi gratiâ, æquatio $n \infty e + g + h + k + m$, &c. in qua 1°. quælibet litera quantitatem deſignet, ſigno radicali $\sqrt{Q}$ adfectam. Multiplicetur utraque pars quadratè, & evaneſcet ſignum quantitatis n. Quoniam autem reliquæ literæ e, g, h, k, m, &c. aut unam aut duas dimenſiones habebunt, ſignumque radicale, in quantum duas habent, evaneſcet; manifeſtum eſt, obtineri

tineri poſſe æquationem, in qua e æquatur aliis terminis, in quibus e non comprehenditur. Quæ æquatio ſi rurſus eodem modo in ſe ducatur quadratè, evaneſcet pariter ſignum radicale ipſius e; & quoniam in hac ultima æquatione tunc reliquæ literæ habebunt aut 1, aut 2, aut 3, aut 4 dimenſiones, ac ipſæ in quantum ex paribus dimenſionibus conſtant nullum ſignum radicale habent, & quantùm ex imparibus conſtant ratione tollendi ſigni radicalis ſolummodo conſiderandæ ſunt tanquam unâ duntaxat dimenſione conſtantes, cum duæ ſigno radicali ſemper carent: manifeſtum eſt rurſus inveniri poſſe æquationem, in qua g ſit æqualis aliquot terminis, in quibus g non comprehenditur. Quâ æquatione denuo quadratâ, ſublatum item erit ſignum radicale ipſius g. Atque ita facile eſt intelligere, quâlibet quadratione unum ſignum radicale tolli.

Majoris perſpicuitatis ergo addatur ſequens operatio, exiſtente $n \infty e + g + h + k$, ubi quadrando utramque partem æquationis prodit æquatio $nn \infty ee + gg + hh + kk + {}^{2}eg + {}^{2}eh + {}^{2}ek + {}^{2}gh + {}^{2}gk + {}^{2}hk$. Brevitatis autem causâ, pro $\frac{nn - ee - gg - hh - kk}{2}$ ſcribatur pp; cum hæ quantitates ſigno radicali careant; & fit $pp \infty eg + eh + ek + gh + gk + hk$, ſive $e \infty \frac{pp - gh - gk - hk}{g + h + k}$. Unde quadrando rurſus utramque partem invenitur:

$$ee \infty \frac{p^4 + gghh + ggkk + hhkk - {}^{2}ppgh - {}^{2}ppgk - {}^{2}pphk + {}^{2}gghk + {}^{2}ghhk + {}^{2}ghkk}{gg + hh + kk + {}^{2}gh + {}^{2}gk + {}^{2}hk},$$

ſeu

$$p^4 + gghh + ggkk + hhkk - {}^{2}ppgh - {}^{2}ppgk - {}^{2}pphk + {}^{2}gghk + {}^{2}ghhk + {}^{2}ghkk \overline{- gg - hh - kk - {}^{2}gh - {}^{2}gk - {}^{2}hk} \text{ in } ee \infty 0.$$

Supponatur, ut ante, brevitatis causâ,

$$p^4 + gghh + ggkk + hhkk \overline{- gg - hh - kk} \text{ in } \overline{ee} \infty q^4,$$

$$+ {}^{2}kk - {}^{2}pp - {}^{2}ee \infty rr$$
$$+ {}^{2}hh - {}^{2}pp - {}^{2}ee \infty ſſ$$
$$+ {}^{2}gg - {}^{2}pp - {}^{2}ee \infty tt,$$

erit-

eritque $q^4 + rrgh + ssgk + tthk \propto 0$

$$\frac{q^4 + tthk}{rrh + ssk} \propto -g$$

$$\frac{q^8 + t^4hhkk + {}^2q^4tthk}{r^4hh + s^4kk + {}^2rrsshk} \propto gg$$

$$q^8 + t^4hhkk + {}^2q^4tthk - r^4hh - s^4kk - {}^2rrsshk \text{ in } gg \propto 0.$$

Supponatur rurſus, brevitatis causâ,

$$q^8 + t^4hhkk - r^4hhgg - s^4kkgg \propto v^8,$$

$$\& \; {}^2q^4tt - {}^2rrssgg \propto w^6:$$

fietque $v^8 + w^6hk \propto 0$

$$v^8 \propto -w^6hk$$

& invenietur $v^{16} \propto w^{12}hhkk$. Quæ æquatio ab omnibus ſignis radicalibus liberata eſt.

Deinde ponatur unaquæque litera æquationis ſuperioris $n \propto e + g + h$, &c. deſignare quantitatem ſigno radicali √ C. adfectam. In hac igitur ſi loco quadratæ multiplicationis utraque pars multiplicetur cubicè, evaneſcet ſignum radicale ipſius n, & unaquæque reliquarum literarum e, g, h, &c. acquiret 1, 2, aut 3 dimenſiones. In quantum autem tres dimenſiones habent, in tantum carent etiam ſigno radicali, adeò ut hâc ratione obtineri queat æquatio, in qua e non niſi 1 aut 2 dimenſiones habere poteſt. Quocirca multiplicando omnes hoſce terminos per e, obtinebitur æquatio, in qua e præter 1, 2, & 3 dimenſiones habere nequit. In quantum autem 3 habet, in tantum quoque ſignum radicale, uti dictum eſt, evaneſcit; ac proinde ipſa e in hac æquatione etiam non niſi 1 & 2 dimenſiones retinere poterit. Hinc ſi ope hujus æquationis quæratur valor ipſius ee, isque in locum ee præcedentis ſubſtituatur, obtinebitur æquatio in qua e unam tantùm dimenſionem habebit, atque ideo inveniri poterit e æqualis aliquot terminis, in quibus ipſa non comprehenditur. Quæ æquatio, ſi deinde cubetur, dabit aliam, in qua ſimiliter ſignum radicale ipſius e prorſus evaneſcet. vel poteſt rurſum per e multiplicari, & valor ee de novo inveniri, qui iterum, ut antea, poſitus loco ee, habes valorem ipſius e alio adhuc modo; ideòque duo hi valores invicem comparati, æquationem dabunt, in quâ √ αc^{am}. ipſius

ipſius e non reperies. Atque ſic omnia alia ſigna radicalia ex æquatione tolli poſſunt; quod facillimè perſpicitur, ſi tantùm advertamus, quòd, verbi gratiâ, $g, gg, g^4, g^5, g^7, g^8, g^{10}, g^{11}, g^{13}, g^{14}$, &c. ſolummodo habendæ ſint pro g, gg, cum g^3 ſignum radicale deponat. Quæ ut magis perſpicua evadant, ſequentem operationem adjicere viſum fuit.

Sit ex. gr. $n \infty e + g$

$$n^3 \infty e^3 + 3eeg + 3egg + g^3$$

$$n^3 - e^3 - g^3 \infty 3eeg + 3egg.$$

Eſto jam, brevitatis causâ, $n^3 - e^3 - g^3 \infty f^3$, quoniam ipſæ Aſymmetriâ carent, fietque $f^3 \infty 3eeg + 3egg$

$$f^3 e \infty 3e^3 g + 3eegg$$

$$\& \ \frac{f^3 e - 3e^3 g}{g} \infty 3eeg.$$

Invento valore ipſius $3eeg$ in ejus locum in æquatione præcedente ſubrogato, habebitur:

$$f^3 \infty \frac{f^3 e - 3e^3 g}{g} + 3egg$$

$$f^3 g \infty f^3 e - 3e^3 g + 3eg^3$$

$$f^3 g + 3e^3 g \infty f^3 e + 3eg^3$$

$$\frac{f^3 g + 3e^3 g}{f^3 + 3g^3} \infty e.$$

Denique ponatur, brevitatis causâ, $f^3 + 3e^3 \infty p^3$, & $f^3 + 3g^3 \infty q^3$, cum ſingulæ ſignum radicale deponant,

eritque $\frac{p^3 g}{q^3} \infty e$

& $\frac{p^9 g^3}{q^9} \infty e^3$. Quæ æquatio ab Aſymmetria libera eſt. Vel hoc modo: multiplicetur $\frac{p^3 g}{q^3} \infty e$ per e, erit $\frac{p^3 ge}{q^3} \infty ee$; & quoniam inventa eſt $f^3 \infty 3gee + 3gge$, ſeu, $\frac{f^3 - 3gge}{3g} \infty ee$

erit $\frac{p^3 ge}{q^3} \infty \frac{f^3 - 3gge}{3g}$

& $3ggp^3 e \infty q^3 f^3 - 3q^3 gge$

ergo $e \infty \frac{q^3 f^3}{3ggp^3 + 3q^3 gg} \infty \frac{p^3 g}{q^3}$

& $q^6 f^3 \infty 3g^3 p^6 + 3g^3 p^3 q^3$. Quæ æquatio itidem ab omni ſigno radicali libera eſt.

Pari

Pari ratione tolli quoque poſſunt ſigna quævis altiora, ſive illa ejuſdem, ſive diverſæ dimenſionis ſint. Sed notandum eſt, quòd ſigna hæc, ſive ipſa cognitis, ſive incognitis quantitatibus præfigantur, per hunc modum ſemper quidem tolli poſſint, ſed eum ſæpiſſime non eſſe breviſſimum, quando ſcilicet ſigna radicalia ad quantitates cognitas pertinent; quemadmodum pag. 75 Geometriæ cernere licet, ubi conſtat, quædam ſigna tolli poſſe multiplicando radicem æquationis per certam aliquam quantitatem, quo opere ipſa in aliam æquationem tranſmutatur, æquè multas dimenſiones habentem.

Dantur præterea adhuc alia compendia, quorum ſupra allatum exemplum ſpecimen erit: hæc enim æquatio $f^3 \propto 3gee + 3gge$ diviſa per n ab una parte, & per $e + g$ (quæ æqualis eſt n,) ab altera parte, dat $\frac{f^3}{n} \propto 3ge$, cujus partes cubicè multiplicatæ dabunt $\frac{f^9}{n^3} \propto 27g^3e^3$, æquationem, in qua nullum ſignum radicale invenitur: Sed quoniam propoſui tantummodo hîc generalem modum indicare, quo ſemper omnia ſigna radicalia tolli queant, & non compendia, quibus in multis caſibus faciliùs eò pervenire poſſes, monſtrare; ideo huic rei finem imponam, & ad Regulas Reductionum revertar.

X. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem, ſive literalem, ſive numeralem, cujus incognita quantitas, (vel alia litera, quæ tanquam incognita conſiderari poteſt) duos vel plures æquales habet valores.

Primò ſi in Propoſita æquatione duæ æquales radices exiſtant, multiplico eam per Arithmeticam Progreſſionem pro libitu aſſumptam: nimirum, 1^{mum} terminum æquationis per 1^{mum} terminum progreſſionis, 2^{dum} terminum æquationis per 2^{dum} terminum progreſſionis, & ſic deinceps; & Productum, quod inde fit, erit $\propto$ 0. Deinde, cum ſic duas habeam æquationes,

quæro, per Methodum ſuperiùs explicatam, maximum earum communem diviſorem; atque hujus ope æquationem Propoſitam toties divido, quoties id fieri poteſt.

Exempli gratiâ, proponatur hæc æquatio $x^3 - 4xx + 5x - 2 \infty 0$, in qua duæ ſunt æquales radices. Multiplico ergo ipſam per Arithmeticam Progreſſionem qualemcunque, hoc eſt, cujus incrementum vel decrementum ſit vel 1, vel 2, vel 3, vel alius quilibet numerus; & cujus primus terminus ſit vel 0, vel +, vel — quam 0: Ita ut ſemper ejus ope talis terminus æquationis tolli poſſit, qualem quis voluerit, collocando tantùm ſub eo 0.

Ut ſi, exempli causâ, ultimum ejus terminum auferre velim, multiplicatio fieri poteſt ipſius $x^3 - 4xx + 5x - 2 \infty 0$
per hanc progreſſionem $3. \quad 2. \quad 1. \quad 0$
fietque $3x^3 - 8xx + 5x \quad * \quad \infty 0$.

Maxima autem communis diviſor hujus & Propoſitæ æquationis eſt $x - 1 \infty 0$, per quam Propoſita bis dividi poteſt; ita ut ejuſdem radices ſint 1, 1, & 2.

Sic ſi cupiam 1^mum^ æquationis terminum auferre, multiplicatio inſtitui poteſt ipſius $x^3 - 4xx + 5x - 2 \infty 0$
per hanc progreſſionem $0. \quad 1. \quad 2. \quad 3.$
& fit $* - 4xx + 10x - 6 \infty 0$.

Cujus quidem ac Propoſitæ æquationis maximus communis diviſor, ut antea, eſt $x - 1 \infty 0$.

Similiter ſi 2^dum^ terminum tollere lubeat, multiplicatio fieri poteſt, hoc pacto: $x^3 - 4xx + 5x - 2 \infty 0$
$+1. \quad 0. \quad -1. \quad -2$
& prodibit $x^3 \quad * \quad - 5x + 4 \infty 0$.

Cujus item & Propoſitæ maximus communis diviſor eſt $x - 1 \infty 0$.

Ubi notandum, non neceſſarium eſſe, ſemper uti Progreſſione cujus exceſſus ſit 1, quanquam ea communiter ſit optima.

Cæterùm notandum, inter omnes has diverſas operationes, quamvis eundem communem diviſorem maximum exhibeant, tamen alias aliis ſæpe eſſe præferendas, quandoquidem unius termini deſtructione ſæpenumero multò faciliùs ad finem pervenitur quàm

quàm alterius. Neque etiam tenemur hunc divisorem immediatè ex Proposita æquatione & aliqua hujusmodi Progressione genita investigare: cum duæ ex his eligi possint, quarum beneficio eum invenire liceat. Ut sumendo, verbi gratiâ, $3xx - 8x + 5 \infty 0$ & $-4xx + 10x - 6 \infty 0$, vel $3xx - 8x + 5 \infty 0$ & $x^3 * - 5x + 4 \infty 0$, vel $-4xx + 10x - 6 \infty 0$ & $x^3 * - 5x + 4 \infty 0$. Et sæpe etiam longè compendiosiùs est, duo hujusmodi producta sibi eligere, ac deinde illorum communem divisorem quærere, quàm uti uno aliquo producto & æquatione Propositâ. Quæ quidem omnia usus hujus Regulæ abundè docebit.

Quemadmodum autem in hoc exemplo, ita in quovis alio Proposito procedo; cum perinde sit, sive æquatio numerica, sive literalis fuerit, & sive fractiones aut surdas quantitates includat, sive non; modò incognita quantitas inter surdas non contineatur: ita ut superfluum sit plura exempla hac de re afferre. Quocirca ad alteram hujus Regulæ partem transeo.

2do. Si in Proposita æquatione 3 æquales radices fuerint, multiplico illam per Arithmeticam Progressionem, ut antea; eritque Productum $\infty 0$: Hoc Productum rursus multiplico per Arithmeticam Progressionem; eritque hoc secundum Productum etiam $\infty 0$. Si æquatio Proposita 4 radices æquales habeat, ter multiplico; si 5, quater; & ita semper obtinebuntur tot æquationes, quot radices æquales in æquatione Proposita continentur.

Exempli gratiâ, detur hæc æquatio $x^4 * - 6xx + 8x - 3 \infty 0$, habens 3 æquales radices.

Primò multiplico eam per o. 1. 2. 3. 4

& fit $-12xx + 24x - 12 \infty 0$.

Hoc productum iterum multiplico per o. 1. 2

& provenit $24x - 24 \infty 0$.

eritque communis divisor $x - 1 \infty 0$.

Ita ut Proposita æquatio habeat has 4 radices 1, 1, 1, & -3. Et sic de aliis omnibus.

Quod verò usum hujus Methodi concernit, is tantus est, in inveniendis Tangentibus, determinandis Maximis & Minimis, & quibusvis extremis, ut, quamvis se ad alia non extenderet, immensus tamen dici posset. Etenim reductis talibus Problematîs ad Æquationem, in qua hæc sola conditio ad ejus determinationem adhuc requiritur, ut incognita quantitas (aut alia quævis litera, quæ ut incognita consideratur) ad duas æquales radices determinetur: poterit Quæsitum beneficio hujus Methodi quàm facillimè inveniri. quippe nihil aliud opùs est, quàm æquationem dicto modo per Arithmeticam Progressionem multiplicare: cum duæ hæ æquationes tunc omnes Problematis conditiones sint comprehensuræ, ita ut ipsæ tantùm resolvendæ restent. Et notandum est, hoc sæpe beneficio solius productæ æquationis, nullo, aut exiguo admodum labore, præstari posse; quod patet in omnibus illis exemplis, quæ de inveniendis tangentibus pagin. 40, 41, & 42 à D^no des Cartes in sua Geometria sunt allata, in quibus v & s incognitæ existunt & y quidem cognita, sed quæ ut incognita consideratur: omnes enim illorum Problematum conditiones æquationibus erunt comprehensæ, si illæ ipsæ æquationes sic determinentur, ut dicta quantitas y duas æquales radices obtineat.

Primum dictorum exemplorum est $yy\,\frac{+qr-{}^{2}qv}{q-r}\,y\,\frac{+qvv-qss}{q-r} \infty 0$

Multiplico per meam Methodum per 2. 1. 0

$$\text{fit } {}^{2}yy+\frac{qr-{}^{2}qv}{q-r}\,y \infty 0$$

$$\text{seu } {}^{2}qy-{}^{2}ry+qr \infty {}^{2}qv$$

$$\& \; y-\frac{ry}{q}+\tfrac{1}{2}r \infty v.$$

2^dum exemplum est

$$\begin{array}{llllll} y^6-{}^{2}by^5 & -{}^{2}cdy^4 & +{}^{4}bcdy^3 & -{}^{2}bbcdyy & -{}^{2}bccddy & +bbccdd \infty 0 \\ & +bb & -{}^{2}ddv & +ccdd & & \\ & +dd & & -ddss & & \\ & & & +ddvv & & \end{array}$$

Mult. per $+4, +3, +2, \quad +1, \quad 0, \quad -1, \quad -2$

eritque productum

$$\begin{array}{llllll} {}^{4}y^6-{}^{6}by^5 & -{}^{4}cdy^4 & +{}^{4}bcdy^3 & * & +{}^{2}bccddy & -{}^{2}bbccdd \infty 0 \\ & +{}^{2}bb & -{}^{2}ddv & & & \\ & +{}^{2}dd & & & & \end{array}$$

Divi-

Dividendo jam per $2ddy^3$ & transferendo v ad alteram partem, obtinebitur

$$\frac{2y^3}{dd} - \frac{3byy}{dd} - \frac{2cy}{d} + \frac{2bc}{d} + \frac{bcc}{yy} - \frac{bbcc}{y^3} \infty v.$$
$$+ \frac{bby}{dd}$$
$$+ y$$

3^{tium} autem exemplum ejuſdem eſt naturæ cum 1mo.

Ubi patet, in omnibus hiſce exemplis Quæſitum ex ſola Producta æquatione uno intuitu inveniri, y enim cognita eſt, atque v, quæ erat incognita ac ſola quærebatur, jam etiam innotuit.

At verò ſæpe etiam accidit, ut Quæſitum ex ſola hac Producta æquatione inveniri nequeat; quemadmodum contingit ſi valorem quantitatis incognitæ s inveſtigare velimus. Quippe tunc valor ipſius v in prima æquatione in ejus locum ſubrogandus eſt, vel potiùs in alia æquatione, per aliam Progreſſionem productâ, cujus beneficio ex illa prima terminus aliquis pro lubitu (excepto eo, qui per 1^{mam} Progreſſionem eſt ſublatus) tolli poteſt.

Exempli gratiâ, in 1mo exemplo multiplicatum fuit per 2, 1, 0, ac inde inventum $v \infty y - \frac{ry}{q} + \frac{1}{2}r$; Jam ſi multiplicetur

$$yy + \frac{qr - 2qv}{q - r}y + \frac{qvv - qss}{q - r} \infty 0$$

per $+1$, 0, -1:

obtinetur $yy \quad * \quad \frac{-qvv + qss}{q - r} \infty 0$

mult. per $q - r$.

$qyy - ryy \quad * \quad -qvv + qss \infty 0$

div. per q.

$$ss \infty -yy + \frac{ryy}{q} + vv$$

$$\text{fit } s \infty \sqrt{-yy + \frac{ryy}{q} + vv}.$$

Quocirca ſi in hac æquatione in locum vv ſubrogetur ejus valor, innoteſcet inde etiam quantitas s.

Eodem modo, multiplicando in 2do exemplo per hanc Progreſſionem 3, 2, 1, 0, -1, -2, -3, inveniri poteſt valor quantitatis s. Ubi ſi ſimiliter in locum vv, ejus valor ſubſtituatur, quantitas s inde innoteſcet.

Quòd ſi verò contingat, æquationem, per quam v quæritur, eſſe talem, ut valor ipſius v per eandem æquationem ſolam ſine

ipſius s incluſione obtineri non poſſit; quemadmodum hîc valor ipſius s abſque incluſione ipſius v ex producta æquatione inveniri nequit; poteſt tamen ſemper, quotcunque etiam dimenſiones quælibet incognita quantitas habeat, tandem inveniri æquatio (operando haud ſecus ac ſi illarum communis diviſor, ut ſupra oſtenſum fuit, quæreretur), in qua duntaxat una incognita quantitas includitur, cujus radices deinceps ſunt inveniendæ.

Exempli gratiâ, ſi habeatur hæc æquatio

$$y^4 \ast - {}^6zzyy - {}^{12}z^3y + {}^9z^4 \propto 0,$$
$$- {}^9aazz$$

in qua y & z ſint incognitæ, & y ad 2 æquales radices determinari debeat: operationem inſtituo, ut ſequitur.

$$y^4 \ast - 6zzyy - 12z^3y + 9z^4 \propto 0$$
$$- 9aazz$$

Mult. per 0, 1, 2, 3, 4

fit $$-12zzyy - 36z^3y + 36z^4 \propto 0$$
$$-36aazz$$

div. per $12zz$. $$-yy - 3zy + 3zz \propto 0$$
$$-3aa$$

$$yy \propto -3zy + 3zz.$$
$$-3aa$$

Similiter multiplicetur Propoſita

$$y^4 \ast - 6zzyy - 12z^3y + 9z^4 \propto 0$$
$$-9aazz$$

per 4, 3, 2, 1, 0

fit $$4y^4 \ast - 12zzyy - 12z^3y \ \ast \propto 0$$

div. per $4y$. $$y^3 \ast - 3zzy - 3z^3 \propto 0.$$

Subſtituendo jam valorem ipſius yy, ſupra inventum, in ejus locum, habebitur

$$y^3 \propto -3zyy + 3zzy \quad \text{ſeu} \quad +9zzy - 9z^3$$
$$-3aay \qquad\qquad +3zzy + 9aaz$$
$$-3aay$$
$$-3zzy - 3z^3 \propto \quad . \quad . \quad . \quad -3zzy - 3z^3$$

ſumma $$+9zzy - 12z^3 \propto 0$$
$$-3aay + 9aaz$$

$$y \propto \frac{4z^3 - 3aaz}{3zz - aa}.$$

Quo-

Quocirca ſubſtituendo rurſus hunc valorem ubique in locum y in hac æquatione $yy \infty - 3zy + 3zz$, exurget inde alia æqua-
$- 3aa$
tio, in quâ nulla incognita præterquam ſola z reperitur, quæque per eam porrò inveniri poteſt.

Denique, quicquid hîc de duabus æqualibus radicibus dixi, eodem etiam modo de 3 aut pluribus æqualibus eſt intelligendum. Si enim æquatio habeatur, quæ omnes conditiones Problematis includat, exceptâ hac ſolâ, quòd incognita quantitas, vel quæ ut incognita conſideratur, ad 3 vel plures æquales radices adhuc ſit determinanda: oportet ipſam primùm multiplicare per Arithmeticam Progreſſionem, & hoc productum rurſus eodem modo, & ſic deinceps, donec totidem æquationes habeantur; quot æquales radices. ut ſupra dictum atque explicatum fuit. Quo peracto, tantùm æquationes eodem modo reſolvendæ ſunt, ut in ſuperiori exemplo oſtenſum eſt, donec una tandem obtineatur æquatio, in qua non niſi una incognita quantitas reperiatur. Et demum notandum, infinita Problemata, quæ multis planè artificioſa ac ingenioſa dicuntur, ad talem æquationem, in quã ſolummodo una hujuſmodi determinatio adhuc implenda eſt, quàm facillimè reduci & deinde per hanc Methodum ſolvi poſſe.

XI. REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnes æquationes, ſive literales, ſive numerales, quæ produci poſſunt ex multiplicatione duarum aliarum, in quarum alterutra unus pluréſve termini deficiunt.

Brevitatis causâ, quantitatem cognitam 2^{di} termini, adfectam ſuis ſignis $+$ & $-$, vocabo p; 3^{tii} q; 4^{ti} r; 5^{ti} $ſ$; atque ſic deinceps: & $-p$, $-q$, $-ſ$, &c. eaſdem quantitates deſignabunt, ſed contrariis ſignis adfectas.

Ex. gr. in hac æquatione $x^4 - {}^{2}ax^3 - {}^{4}bbxx + {}^{6}abbx - {}^{4}a^4 \infty 0$,
$+ {}^{3}b \qquad\qquad + {}^{2}aab$
erit $- {}^{2}a + {}^{3}b \infty p$; $- {}^{4}bb \infty q$; $+ {}^{6}abb + {}^{2}aab \infty r$; $- {}^{4}a^4 \infty s$; & $+ {}^{2}a - {}^{3}b \infty - p$; $+ {}^{4}bb \infty - q$; &c.

1ma *Pars.*

Si aliqua æquatio, *6* aut pauciores dimenſiones habens, produci poſſit ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera ſit unius dimenſionis, altera verò uno pluribúſve terminis careat; erit ejus Formula aliqua ex ſequentibus, & poterit dividi vel per unamquamque æquationem ſibi adjunctam, vel per aliquam earum.

Per *unamquamque*, ubi hæ æquationes ſeu Diviſores copulantur per voculam *&*; per *aliquam* verò, ubi disjunguntur per voculam *vel*.

$x^3, pxx, qx, r \infty 0 \ldots$ per $x + p \infty 0$, *&* $x + \frac{r}{q} \infty 0$.

$x^4, px^3, qxx, rx, s \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *vel* $x + \frac{s}{r} \infty 0$.

$x^4, px^3, *, rx, s \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *&* $x + \frac{s}{r} \infty 0$.

$x^4, px^3, qxx, *, s \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *&* $x \, 8 \sqrt{-\frac{s}{q}} \infty 0$.

$x^4, *, qxx, rx, s \infty 0$ per $x + \frac{s}{r} \infty 0$, *&* $x \, 8 \sqrt{-q} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, rxx, sx, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *vel* $x + \frac{t}{s} \infty 0$,
vel $x + \frac{1}{2}p \, 8 \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, *, sx, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *vel* $x + \frac{t}{s} \infty 0$.

$x^5, px^4, *, rxx, sx, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *vel* $x + \frac{t}{s} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, rxx, *, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *vel* $x \, 8 \sqrt{-\frac{t}{r}} \infty 0$.

$x^5, *, qx^3, rxx, sx, t \infty 0$ per $x + \frac{t}{s} \infty 0$, *vel* $x \, 8 \sqrt{-q} \infty 0$.

$x^5, px^4, *, *, sx, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *&* $x + \frac{t}{s} \infty 0$.

$x^5, px^4, *, rxx, *, t \infty 0$ per $x + p \infty 0$, *&* $x \, 8 \sqrt{-\frac{t}{r}} \infty 0$.

$x^5,$

$x^5, *, qx^3, *, sx, t \propto 0$	per $x + \frac{t}{s} \propto 0$, & $x \; 8 \; \sqrt{-q} \propto 0$.
$x^5, px^4, qx^3, *, *, t \propto 0$	per $x + p \propto 0$, & $x + \sqrt{C.\, \frac{t}{q}} \propto 0$.
$x^5, *, *, rxx, sx, t \propto 0$	per $x + \frac{t}{s} \propto 0$, & $x + \sqrt{C.\, r} \propto 0$.
$x^5, *, qx^3, rxx, *, t \propto 0$	per $x \; 8 \; \sqrt{-q} \propto 0$, & $x \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{r}} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$	per $x + p \propto$, *vel* $x + \frac{v}{t} \propto 0$,
	vel $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \propto 0$,
	vel $x + \frac{t}{2s} \; 8 \; \sqrt{\frac{tt}{4ss} - \frac{v}{s}} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, *, sxx, tx, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* $x + \frac{v}{t} \propto 0$,
	vel $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, rx^3, *, tx, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* $x + \frac{v}{t} \propto 0$,
	vel $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, rx^3, sxx, *, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* $x \; 8 \; \sqrt{-\frac{v}{s}} \propto 0$,
	vel $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, *, *, tx, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* $x + \frac{v}{t} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, *, sxx, *, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* $x \; 8 \; \sqrt{-\frac{v}{s}} \propto 0$.
$x^6, px^5, qx^4, rx^3, *, *, v \propto 0$	per $x + p \propto 0$, *vel* per utramque harum duarum
	$x + \sqrt{C.\, \frac{v}{r}} \propto 0$,
	$x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \propto 0$.
$x^6, *, qx^4, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$	per $x + \frac{v}{t} \propto 0$, *vel* $x \; 8 \; \sqrt{-q} \propto 0$,
	vel $x + \frac{t}{2s} \; 8 \; \sqrt{\frac{tt}{4ss} - \frac{v}{s}} \propto 0$.
$x^6, *, qx^4, rx^3, *, tx, v \propto 0$	per $x + \frac{v}{t} \propto 0$, *vel* $x \; 8 \; \sqrt{-q} \propto 0$.
$x^6, *, qx^4, rx^3, sxx, *, v \propto 0$	per $x \; 8 \; \sqrt{-q} \propto 0$, *vel* $x \; 8 \; \sqrt{-\frac{v}{s}} \propto 0$.

$x^6, *, *, rx^3, sxx, tx, v \infty 0$	per $x+\frac{v}{t} \infty 0$, *vel* $x+\sqrt{C.}\, r \infty 0$.
$x^6, px^5, *, rx^3, sxx, *, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, *vel* $x \; 8 \sqrt{-\frac{v}{s}} \infty 0$.
$x^6, px^5, *, rx^3, sxx, tx, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, *vel* $x+\frac{v}{t} \infty 0$, *vel* $x+\frac{t}{2s} \; 8 \sqrt{\frac{tt}{4ss}-\frac{v}{s}} \infty 0$.
$x^6, *, qx^4, *, sxx, tx, v \infty 0$	per $x+\frac{v}{t} \infty 0$, *vel* $x \; 8 \sqrt{-q} \infty 0$.
$x^6, px^5, *, *, sxx, tx, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, *vel* $x+\frac{v}{t} \infty 0$.
$x^6, px^5, *, rx^3, *, tx, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, *vel* $x+\frac{v}{t} \infty 0$.
$x^6, px^5, qx^4, *, *, *, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, & $x-\frac{v}{p^3 q} \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{-\frac{v}{ppq}} \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{\sqrt{-\frac{v}{q}}} \infty 0$.
$x^6, *, qx^4, rx^3, *, *, v \infty 0$	per $x \; 8 \sqrt{-q} \infty 0$, & $x-\frac{v}{qr} \infty 0$, & $x+\sqrt{C.}\, \frac{v}{r} \infty 0$.
$x^6, *, *, rx^3, sxx, *, v \infty 0$	per $x-\frac{rs}{v} \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{-\frac{v}{s}} \infty 0$, & $x+\sqrt{C.}\, r \infty 0$.
$x^6, *, *, *, sxx, tx, v \infty 0$	per $x+\frac{v}{t} \infty 0$, & $x-\frac{st^3}{v^3} \infty 0$, & $x \; 8 \; \frac{t}{v}\sqrt{-s} \infty 0$, & $x-\sqrt{C.}\, \frac{st}{v} \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{\sqrt{-s}} \infty 0$.
$x^6, px^5, *, rx^3, *, *, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, & $x+\sqrt{C.}\, \frac{v}{r} \infty 0$, & $x+\frac{v}{ppr} \infty 0$.
$x^6, *, qx^4, *, sxx, *, v \infty 0$	per $x \; 8 \sqrt{-q} \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{-\frac{v}{s}} \infty 0$.
$x^6, *, *, rx^3, *, tx, v \infty 0$	per $x+\frac{v}{t} \infty 0$, & $x \sqrt{C.}\, r \infty 0$.
$x^6, px^5, *, *, sxx, *, v \infty 0$	per $x+p \infty 0$, & $x \; 8 \sqrt{-\frac{v}{s}} \infty 0$.

x^6,

$x^6, *, qx^4, *, *, tx, v \infty 0$ per $x + \frac{v}{t} \infty 0$, & $x \, 8 \sqrt{-q} \infty 0$.

$x^6, px^5, *, *, *, tx, v \infty 0$ per $x + p \infty 0$, & $x + \frac{v}{t} \infty 0$.

2da *Pars.*

Si aliqua æquatio, 6 aut pauciores dimenſiones habens, produci poſſit ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera ſit duarum vel plurium dimenſionum, ac duorum tantùm terminorum; erit ejus Formula aliqua ex ſequentibus, & poterit dividi per unamquamque æquationem ſibi adjunctam.

1^mò. *Per $xx \, 8$ quantitate aliquâ cognitâ $\infty 0$.*

$x^3, pxx, qx, r \infty 0$ per $xx + q \infty 0$, (& $x + p \infty 0$.)

$x^4, px^3, qxx, rx, s \infty 0$ per $xx + \frac{r}{p} \infty 0$, & $xx + \frac{1}{2}q \, 8 \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \infty 0$.

$x^4, px^3, *, rx, s \infty 0$ per $xx + \frac{r}{p} \infty 0$, & $xx \, 8 \sqrt{-s} \infty 0$.

$x^4, *, qxx, *, s \infty 0$ per $xx + \frac{1}{2}q + \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \infty 0$, & $xx + \frac{1}{2}q - \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \infty 0$.

$x^4, *, *, *, s \infty 0$ per $xx + \sqrt{-s} \infty 0$, & $xx - \sqrt{-s} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, rxx, sx, t \infty 0$ per $xx + \frac{1}{2}q \, 8 \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \infty 0$, & $xx + \frac{r}{2p} \, 8 \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, rxx, *, t \infty 0$ per $xx + q \infty 0$, & $xx + \frac{r}{2p} \, 8 \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \infty 0$.

$x^5, px^4, qx^3, *, *, t \infty 0$ per $xx + q \infty 0$, & $xx \, 8 \sqrt{-\frac{t}{p}} \infty 0$.

$x^5, *, qx^3, rxx, *, t \infty 0$ per $xx + q \infty 0$, & $xx \, 8 \sqrt{-\frac{t}{r}} \infty 0$.

$x^5, *, *, rxx, sx, t \infty 0$ per $xx + \frac{t}{r} \infty 0$, & $xx \, 8 \sqrt{-s} \infty 0$.

$x^5, *, qx^3, rxx, sx, t \propto 0$ per $xx + \frac{t}{r} \propto 0$, & $xx + \frac{1}{2}q \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \propto 0$.

$x^5, px^4, *, *, sx, t \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-s} \propto 0$, & $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^5, px^4, *, rxx, sx, t \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-s} \propto 0$, & $xx + \frac{r}{2p} \; 8 \; \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^5, px^4, qx^3, *, sx, t \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$, & $xx + \frac{1}{2}q \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}qq - s} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{2p} \; 8 \; \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{2p} \; 8 \; \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, rx^3, *, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{2p} \; 8 \; \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, rx^3, *, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{2p} \; 8 \; \sqrt{\frac{rr}{4pp} - \frac{t}{p}} \propto 0$, & $xx + \sqrt{C.v} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, rx^3, sxx, *, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{p} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, rx^3, *, *, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{p} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, rx^3, sxx, *, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{p} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, rx^3, *, *, v \propto 0$ per $xx + \frac{r}{p} \propto 0$, & $xx + \sqrt{C.v} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{t}{r} \propto 0$.

$x^6, *, *, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{t}{r} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, rx^3, *, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{t}{r} \propto 0$.

$x^6, *, *, rx^3, *, tx, v \propto 0$ per $xx + \frac{t}{r} \propto 0$, & $xx + \sqrt{C.v} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, *, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6,$

$x^6, px^5, qx^4, *, *, tx, v \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, *, sxx, tx, v \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, *, *, tx, v \propto 0$ per $xx \; 8 \; \sqrt{-\frac{t}{p}} \propto 0$, & $xx + \sqrt{C.\,v} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, *, sxx, *, v \propto 0$ per $xx + y \propto 0$, existente $y^3 - qyy + sy - v \propto 0$.

$x^6, *, *, *, sxx, *, v \propto 0$ per $xx + y \propto 0$, existente $y^3 * + sy - v \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, *, *, *, v \propto 0$ per $xx + y \propto 0$, existente $y^3 - qyy * - v \propto 0$.

$x^6, *, *, *, *, *, v \propto 0$ per $xx + \sqrt{C.\,v} \propto 0$.

2do. *Per* x^3 8 *quantitate aliquâ cognitâ* $\propto 0$.

$x^4, px^3, *, rx, s \propto 0$ per $x^3 + r \propto 0$, & $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$ (& $x + p \propto 0$)

$x^5, px^4, qx^3, rxx, sx, t \propto 0$ per $x^3 + r \propto 0$, $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$, & $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$.

$x^5, *, qx^3, rxx, *, t \propto 0$ per $x^3 + r \propto 0$, & $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$, (& $xx + q \propto 0$)

$x^6, px^5, qx^4, rx^3, sxx, tx, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$, $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$, & $x^3 + \frac{1}{2}r \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}rr - v} \propto 0$.

$x^6, px^5, qx^4, *, sxx, tx, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$, $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$, & $x^3 \; 8 \; \sqrt{-v} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, *, sxx, *, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$, & $x^3 \; 8 \; \sqrt{-v} \propto 0$.

$x^6, px^5, *, rx^3, sxx, *, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{s}{p} \propto 0$, & $x^3 + \frac{1}{2}r \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}rr - v} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, *, *, tx, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$, & $x^3 \; 8 \; \sqrt{-v} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, rx^3, *, tx, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{t}{q} \propto 0$, & $x^3 + \frac{1}{2}r \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}rr - v} \propto 0$.

$x^6, *, *, rx^3, *, *, v \propto 0$ per $x^3 + \frac{1}{2}r + \sqrt{\frac{1}{4}rr - v} \propto 0$, & $x^3 + \frac{1}{2}r - \sqrt{\frac{1}{4}rr - v} \propto 0$.

$x^6, *, *, *, *, *, v \propto 0$ per $x^3 + \sqrt{-v} \propto 0$, & $x^3 - \sqrt{-v} \propto 0$.

3^{tio}. *Per* $x^4 \; 8$ *quantitate aliquâ cognitâ* $\propto 0$.

$x^5, px^4, *, *, sx, t \propto 0$ per $x^4 + s \propto 0$, & $x^4 + \frac{t}{p} \propto 0$, (& $x + p \propto 0$)

$x^6, px^5, qx^4, *, sxx, tx, v \propto 0$ per $x^4 + s \propto 0$, $x^4 + \frac{t}{p}$, & $x^4 + \frac{v}{q} \propto 0$.

$x^6, *, qx^4, *, sxx, *, v \propto 0$ per $x^4 + s \propto 0$, & $x^4 + \frac{v}{q} \propto 0$ (& $xx + q \propto 0$.

4to. *Per* $x^5 \; 8$ *quantitate aliquâ cognitâ* $\propto 0$.

$x^6, px^5, *, *, *, tx, v \propto 0$ per $x^5 + t \propto 0$, & $x^5 + \frac{v}{p} \propto 0$, (& $x + p \propto 0$.)

3^{tia} *Pars.*

Si aliqua æquatio 5 dimenſionum produci poſſit ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera habeat duas dimenſiones, & nullum terminum $\propto 0$, altera verò aliquem terminum $\propto 0$; erit ejus Formula aliqua ex ſequentibus, & poterit dividi vel per unamquamque æquationem ſibi adjunctam, vel per aliquam earum.

Per *unamquamque*, ubi vocula *&*; per *aliquam*, ubi *vel* invenitur: ut antea.

Quan-

Quantitatem cognitam 2^{di} termini æquationum ſequentium quadratarum, adfectam ſuis ſignis + & —, brevitatis causâ, vocabo y, & ultimum terminum z.

$x^5, px^4, qx^3, rxx, sx, t \propto o$ per $xx + px + \frac{1}{2}q - \frac{r}{2p} \pm \sqrt{\frac{1}{2}q - \frac{r}{2p}\Box^{\text{tè}} + \frac{t}{p}} \propto o$,

vel per $xx, + \frac{1}{2}p + \frac{t}{2s} \pm \sqrt{\frac{1}{2}p + \frac{t}{2s}\Box^{\text{tè}} - q}$ in $x, + \frac{yt}{s} \propto o$,

vel per $x^3 + r \propto o$.

$x^5, px^4, *, rxx, sx, t \propto o$ per $xx + px - \frac{r}{2p} \pm \sqrt{\frac{rr}{4pp} + \frac{t}{p}} \propto o$,

vel per $xx, + p + \frac{t}{s}$ in $x, + \frac{yt}{s} \propto o$.

$x^5, px^4, qx^3, *, sx, t \propto o$ per $xx + px + \frac{1}{2}q \pm \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{t}{p}} \propto o$,

vel per $xx + \frac{zs}{t}x + \frac{1}{2}q \pm \sqrt{\frac{1}{4}qq + s} \propto o$.

$x^5, px^4, *, *, sx, t \propto o$ per $xx + px \pm \sqrt{\frac{t}{p}} \propto o$,

vel per utramque harum duarum $\begin{cases} xx, + p + \frac{t}{s} \text{ in } x, + \frac{yt}{s} \propto o, \\ xx, \pm \frac{s}{t}\sqrt{s} \text{ in } x, \pm \sqrt{s} \propto o. \end{cases}$

$x^5, px^4, qx^3, rxx, *, t \propto o$ per $xx + px + \frac{1}{2}q - \frac{r}{2p} \pm \sqrt{\frac{1}{2}q - \frac{r}{2p}\Box^{\text{tè}} + \frac{t}{p}} \propto o$,

& per $xx + px + \frac{t}{2r} \pm \sqrt{\frac{tt}{4rr} - \frac{ppt}{r}} \propto o$.

$x^5, px^4, *, rxx, *, t \propto o$ per $xx + px + \frac{1}{2}pp \pm \sqrt{\frac{1}{4}p^4 + pr} \propto o$,

& per $xx + px + \sqrt{C.\,pt} \propto o$,

& per $xx + px - \frac{r}{2p} \pm \sqrt{\frac{rr}{4pp} + \frac{t}{p}} \propto o$.

$x^5, px^4, qx^3, *, *, t \propto o$ per $xx + px + pp \propto o$,

& per $xx + px + \frac{1}{2}q \pm \sqrt{\frac{1}{4}qq + \frac{t}{p}} \propto o$.

$x^5, px^4, *, *, *, t \propto o$ per $xx + px + pp \propto o$,

& per $xx + px \pm \sqrt{\frac{t}{p}} \propto o$.

$x^5, *, qx^3, rxx, sx, t \propto o$ per $xx, + \frac{t}{2s} \pm \sqrt{\frac{tt}{4ss} - q}$ in $x, + \frac{yt}{s} \propto o$.

$x^5, *, *, rxx, sx, t \propto 0$ per $xx + \frac{t}{s}x + \frac{tt}{ss} \propto 0$.

$x^5, *, qx^3, *, sx, t \propto 0$ per $xx + \frac{zs}{t}x + \frac{1}{2}q \; 8 \sqrt{\frac{1}{4}qq + s} \propto 0$,

& per $xx, \; 8 \sqrt{\frac{s}{z}} \text{ in } x, + \frac{1}{2}q \; 8 \sqrt{\frac{1}{4}qq + s} \propto 0$,

& per $xx, + \frac{t}{2s} \; 8 \sqrt{\frac{tt}{4ss} - q} \text{ in } x, + \frac{yt}{s} \propto 0$,

& per $xx + x\sqrt{C.\frac{ss}{t}} + \sqrt{C.\frac{tt}{s}} \propto 0$.

$x^5, *, *, *, sx, t \propto 0$ per $xx, \; 8 \frac{s}{t}\sqrt{s} \text{ in } x, \; 8 \sqrt{s} \propto 0$,

& per $xx, \; 8 \sqrt{\sqrt{s}} \text{ in } x, \; 8 \sqrt{s} \propto 0$,

& per $xx + \frac{t}{s}x + \frac{tt}{ss} \propto 0$,

& per $xx, + \sqrt{C.\frac{ss}{t}} \text{ in } x, + \sqrt{C.\frac{tt}{s}} \propto 0$,

& per $xx, + \sqrt{\text{ß}.\, t} \text{ in } x, + \frac{tt}{ss} \propto 0$.

Ad 1mam & 3tiam Partem annotandum venit; ſi non conſtet an Propoſita æquatio ex duabus aliis, requiſitas conditiones habentibus, produci poſſit, quòd id facillimo negotio ut plurimum experiri liceat: quotieſcunque enim diviſores, qui per voculam & copulantur, inter ſe non ſecundùm omnes terminos conveniant, concludendum eſt, Propoſitam æquationem ita produci non poſſe, adeò ut eo in caſu diviſio irrita foret. Exempli gratiâ, ſi Proponatur æquatio $x^6, *, *, *, -xx\sqrt{3} - 2\frac{1}{2}x + 10\frac{1}{8} \propto 0$, quæ hujus eſt formulæ $x^6, *, *, *, sxx, tx, v \propto 0$, ea diviſibilis erit ſecundùm 1mam Partem, per $x + \frac{v}{t} \propto 0$, & per $x \; 8 \sqrt{\sqrt{-s}} \propto 0$; & per $x \; 8 \frac{t}{v}\sqrt{-s} \propto 0$; & per $x - \sqrt{C.\frac{st}{v}} \propto 0$; & per $x - \frac{st^3}{v^3} \propto 0$, ſi produci poſſit *ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera ſit unius dimenſionis, altera verò uno pluribúſve terminis careat.* Ut autem ſciatur, utrum hoc fieri queat, non opùs eſt id diviſione per aliquem ex diviſoribus explorare, cum hìc duo diviſores reperiantur inter ſe non convenientes: nimirum, $x + \frac{v}{t} \propto 0$, & $x \; 8 \sqrt{\sqrt{-s}} \propto 0$, nam $\frac{v}{t}$ rationalem, & $\sqrt{\sqrt{-s}}$ irrationalem numerum deſignat. Atque cum indiviſibilitas etiam ſæpe

ſæpe uno intuitu ex variis ſignis conſtet, ut, ex. gr. ſi loco $-\sqrt{}\,3$ habuiſſemus $+\sqrt{}\,3$, quo caſu $\sqrt{}$Q. ex $-s$ extrahi non potuiſſet; Poterimus interdum operoſas aliquot multiplicationes & diviſiones, quæ alioquin eſſent faciendæ, inſuper habere. Majoris perſpicuitatis gratiâ alterum exemplum addam. Diviſores æquationis $x^5, *, *, *, sx, t \infty 0$ ſunt, ſecundùm 3^tiam^ Partem, $xx\ 8\ \frac{s}{t}\sqrt{s}$ in x, $8\ \sqrt{s} \infty 0$; $xx\ 8\ \sqrt{}\sqrt{s}$ in x, $8\ \sqrt{s} \infty 0$; $xx + \frac{t}{s}x + \frac{tt}{ss} \infty 0$; $xx + \sqrt{}\,C.\frac{ss}{t}$ in $x + \sqrt{}\,C.\frac{tt}{s} \infty 0$; & $xx + \sqrt{}\,\beta.t$ in $x + \frac{tt}{ss} \infty 0$: ſi jam comperiatur $8\ \frac{s}{t}\sqrt{s}$ non eſſe $\infty \sqrt{}\sqrt{s}$, vel $\infty \frac{t}{s}$, vel $\infty \sqrt{}\,C.\frac{ss}{t}$, vel $\infty \sqrt{}\,\beta.t$, quæ ſunt quantitates cognitæ 2^di^ termini; vel ultimos terminos $8\ \sqrt{s}$, & $+\frac{tt}{ss}$, &c. non inter ſe convenire; indicio eſſet æquationem Propoſitam produci non poſſe *ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera habet duas dimenſiones, & nullum terminum* $\infty 0$, *altera verò aliquem terminum* $\infty 0$.

4ta *Pars.*

Si æquatio aliqua *6* dimenſionum produci poſſit ex multiplicatione duarum aliarum, quarum altera habeat duas dimenſiones, & nullum terminum $\infty 0$; altera verò unum, pluréſve terminos $\infty 0$; erit ea diviſibilis per $xx + yx + z \infty 0$, cujus y & z valores per ſequentes æquationes ac ſequenti modo ſunt inveniendi.

Æquationem Propoſitam, ſive in ea aliquis terminus deficiat, ſive non, ſic deſignabo: $x^6 + px^5 + qx^4 + rx^3 + sxx + tx + v \infty 0$; ubi p denotat quantitatem cognitam 2^di^ termini, vel o, ſi is deficiat; q quantitatem cognitam 3^tii^ termini, vel o, ſi is deſit; r 4^ti^ termini, &c.

A

$$\begin{array}{lll} zz & -{}^2q\,z & +ppq \propto 0 \\ & -pp & -rp \\ & +\frac{r}{p} & +s \\ & & -\frac{t}{p} \\ \hline & & 2 \end{array} \qquad \begin{array}{lll} zz & -\frac{t}{p}z & +{}^2v \propto 0 \\ & & -s \\ & & +rp \\ & & -ppq \\ \hline & & \frac{r}{p}+pp \end{array} \qquad y \propto p$$

B

$$\begin{array}{llll} y^3 & -p\,yy & +q\,y & -r \propto 0 \\ & -\frac{2v}{t} & +\frac{pv}{t} & \end{array} \qquad \begin{array}{lll} yy & -\frac{qt}{v}y & +\frac{t^4}{v^3} \propto 0 \\ & -p & +\frac{rt}{v} \\ & & +\frac{rtt}{vv} \\ & & -\frac{t^3s}{v^3} \\ \hline & & 2 \end{array} \qquad z \propto \frac{yv}{t}$$

C

$$\begin{array}{lllll} y^4 & -\frac{q}{p}y^3 & +{}^3q\,yy & -\frac{s}{p}y & +\frac{t}{p} \propto 0 \\ & -{}^2p & +pp & -{}^2pq & +qq \\ & & & -\frac{qq}{p} & -\frac{rq}{p} \\ & & & +r & \end{array} \qquad \begin{array}{lllll} y^4 & -\frac{t}{s}y^3 & +pp\,yy & -{}^2pq\,y & +qq \propto 0 \\ & -{}^2p & +\frac{tp}{s} & -\frac{tq}{s} & -\frac{vq}{s} \\ & & +{}^2q & +\frac{vp}{s} & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} -\frac{t}{s}y^3 & +\frac{tp}{s}yy & -\frac{tq}{s}y & -\frac{vq}{s} \propto 0 \\ +\frac{q}{p} & -q & +\frac{vp}{s} & -\frac{t}{p} \\ & & +\frac{s}{p} & +\frac{rq}{p} \\ & & +\frac{qq}{p} & \\ & & -r & \end{array} \qquad z \propto -py+yy+q$$

D

$$\begin{array}{lll} +qy^3 \, * & +s\,y & -t \propto 0 \\ & +qq & +rq \end{array} \qquad \begin{array}{lllll} +sy^4 \, * & -t\,y^3 & +{}^2qs\,yy & -tq\,y & +qqs \propto 0 \\ & & & & -vq \end{array}$$

$$z \propto yy + q$$

e	f	g
$y \propto p$	$y \propto p$	$y \propto \frac{t}{s}$
$z \propto q$	$z \propto q - \frac{r}{p} \propto \frac{vp}{t}$	$z \propto \frac{v}{s}$.

Quan-

Quando nulli termini in æquatione Proposita sunt ∞ o, illa dividi poterit per aliquam harum A, B, C, e, f, g.

Quando est p ∞ o ... per aliquam harum B, D, g

q — — —	A, B, C, f, g
r — — —	A, B, C
$ſ$ — — —	A, B, C, e, f
t — — —	A, C, e
p, q — — —	B, D, g
p, r — — —	B, D
$p, ſ$ — — —	B, D
p, t — — —	D
q, r — — —	A, B, C
$q, ſ$ — — —	A, B, C, f
q, t — — —	A, C
$r, ſ$ — — —	A, B, C
r, t — — —	A, C
$ſ, t$ — — —	A, C, e
p, q, r — — —	B, D
$p, q, ſ$ — — —	B
$p, r, ſ$ — — —	B, D
p, r, t — — —	D
$q, r, ſ$ — — —	A, B, C
q, r, t — — —	A, C
$q, ſ, t$ — — —	A, C
$r, ſ, t$ — — —	A, C
$p, q, r, ſ$ — — —	B
$p, q, ſ, t$ —	erit $y^6 * * + ry^3 * * + v$ ∞ o, & z ∞ yy.
$q, r, ſ, t$ — — —	A
$p, q, r, ſ, t$ —	erit $y^6 * * * * * + v$ ∞ o, & z ∞ yy.

1. Pro A, vel B, vel C aſſumere licet, vel unam æquationum juxta poſitarum, quam libuerit, quærendo ejus tantùm ope valorem ipſius y, vel z; vel duas eandem quantitatem incognitam habentes, quærendoque, ut ſuperiùs oſtenſum eſt, earum communem diviſorem, qui, aut unius, aut plurium futurus eſt dimenſionum. ſi unius, habebitur quæſitus valor ipſius y vel z; ſi plurium, eundem ex hoc communi diviſore inveſtigare oportet.

2. Si primò per capitales ſive majuſculas A, B, C, D explorare velimus, reliquæ e, f, g non ſunt neceſſariæ; ſed non vice verſâ.

Exempli gratiâ, proponatur

$$\begin{array}{l} x^6 + 2x^5 - 3x^4 + 7x^3 - 3xx - 13x - 5 \infty 0. \\ \quad\; p \qquad\; q \qquad\; r \qquad\; ſ \qquad\;\; t \qquad\; v \end{array}$$

Cum nullus terminus hîc deficiat, examinanda eſt æquatio per A, B, C, e, f, g. & quidem per omnes, ſi à minuſculis g, f, e incipiamus, ſi autem à capitalibus, erunt minuſculæ inſuper habendæ. Incipiamus igitur à capitalibus, ac primùm ab A, pro qua itaque ſumere licet æquationem

$$zz - \begin{array}{l} {}^{2}q \\ -pp \\ +\frac{r}{p} \end{array} z + \frac{\begin{array}{l} ppq \infty 0, \\ -rp \\ +ſ \\ -\frac{t}{p} \end{array}}{2}$$

vel

$$zz - \begin{array}{l} \frac{t}{p} \\ -ſ \\ +rp \\ -ppq \end{array} z + \frac{2v \infty 0,}{\frac{r}{p} + pp}$$

vel utramque.

Si primam ſumamus, obtinebitur pro ipſa (quoniam $p \infty 2$, $q \infty -3$, $r \infty 7$, $ſ \infty -3$, $t \infty -13$, & $v \infty -5$) $2zz + 5\frac{1}{2}z - 22\frac{1}{2} \infty 0$; ſin alteram, obtinebitur $7\frac{1}{2}zz + 35\frac{1}{2}z - 10 \infty 0$, quarum communis diviſor eſt $z + 5 \infty 0$. Quoniam autem

$y \infty p$

$y \propto p \propto 2$, dividendum eſt per $xx + yx + z \propto 0 \propto xx + 2x - 5 \propto 0$, invenieturque pro quotiente $x^4 * + 2xx + 3x + 1 \propto 0$. Et manifeſtum eſt, nos etiam alterutra tantùm duarum illarum æquationum uti potuiſſe. Facilior itaque via eligenda erit: non enim ſemper illa per communem diviſorem brevior eſt, neque ſemper longior; verùm hanc habét prærogativam, quæ ſanè non parva eſt, quòd inutiles radices abſcindat. Quemadmodum ſequenti exemplo clariùs patebit.

Eſto æquatio Propoſita $x^6 * - 2x^4 + 3x^3 - 3xx - 5x - 1 \propto 0$. Quoniam hîc p eſt $\propto 0$, reductio tentanda erit per B, D, g. Incipiendo à B, invenietur pro 1^mâ^

$$\begin{array}{l} y^3 - p\,yy + q\,y - r \propto 0, \\ \quad\; - \frac{2v}{t} \quad + \frac{pv}{t} \end{array}$$

hæc æquatio $y^3 - \frac{2}{5}yy - 2y - 3 \propto 0$; & pro 2^dâ^

$$\begin{array}{l} yy - \frac{qt}{v}y + \frac{t^4}{v^3} \propto 0, \\ \qquad\;\; -p \quad + \frac{rt}{v} \\ \qquad\;\; + \frac{rtt}{vv} \\ \qquad\;\; - \frac{t^3 s}{v^3} \\ \hline \qquad\qquad 2 \end{array}$$

hæc $yy + 230y - 305 \propto 0$: eſt enim in hoc exemplo $q \propto -2$, $r \propto 3$, $s \propto -3$, $t \propto -5$, & $v \propto -1$. Unde, quærendo earum communem diviſorem, comperietur nullum dari, ac proinde diviſionem per B fieri non poſſe. Hinc tranſeo ad D, ubi pro 1^mâ^ æquatione

$$\begin{array}{l} q y^3 * + s\,y - t \propto 0 \\ \qquad\quad + qq \;\; + rq \end{array}$$

invenio $-2y^3 * + 1y - 1 \propto 0$, & pro 2^dâ^

$$\begin{array}{l} s y^4 - t y^3 + 2qs\,yy - tq\,y + qqs \propto 0 \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\quad - vq \end{array}$$

invenio $-3y^4 + 5y^3 + 12yy - 10y - 14 \propto 0$. Quarum æquationum diviſor communis eſt $y + 1 \propto 0$; adeoque $z \propto yy + q \propto -1$; ita ut diviſio ſit facienda per $xx + yx + z \propto 0 \propto xx - 1x - 1$, eritque quotiens $x^4 + 1x^3 * + 4x + 1 \propto 0$.

Ubi notandum, modum hunc quærendi communem diviſorem in altioribus præſertim æquationibus permagni eſſe uſus, non autem tanti uſus, cùm æquationes, quarum diviſor communis inveſtigandus eſt, ſolummodo ſunt 2 dimenſionum, aut etiam trium, quoniam tum diviſores faciles ſunt inventu. Ut in

 æqua-

æquatione ſuperiori $-2y^3 * + 1y - 1 \infty 0$, ubi protinus apparet y eſſe $\infty -1$, adeoque ſi ipſa dividatur per $y + 1 \infty 0$, obtinebitur $-2yy + 2y - 1 \infty 0$. Cujus radices quoniam ſunt impoſſibiles, ſolùm ſupereſt $y \infty -1$; adeò ut diviſio æquationis Propoſitæ tentanda ſit per $xx - 1x - 1 \infty 0$.

Sic & ſi habeatur æquatio $x^6 + 2x^5 + 3x^4 + 2x^3 + 2xx + 1x + 1 \infty 0$, comperietur ejus diviſionem fieri poſſe beneficio æquationum juxta B, ubi pro una invenitur $2yy - 5y + 3 \infty 0$, & pro altera $y^3 - 4yy + 5y - 2 \infty 0$, & pro communi diviſore $y - 1 \infty 0$. Et quoniam z eſt $\infty \frac{yv}{t} \infty 1$, erit $xx + yx + z \infty 0 \infty xx + 1x + 1 \infty 0$. Per quam igitur ſi Propoſita æquatio dividatur, fiet pro quotiente $x^4 + 1x^3 + 1xx * + 1 \infty 0$.

Si autem detur æquatio $x^6 + 2x^5 + 2x^4 * + 1xx + 14x + 2 \infty 0$, in qua r eſt o, oportet ipſam examinare per A, B, & C. Incipiendo autem ab A, loco æquationis

$$\begin{array}{llll} zz & -{}^2q\,z & + ppq & \infty 0 \\ & -pp & -rp & \\ & +\frac{r}{p} & +s & \\ & & -\frac{t}{p} & \\ \hline & 2 & & \end{array}$$

invenitur $zz - 4z + 1 \infty 0$; & loco æquationis

$$\begin{array}{llll} zz & -\frac{t}{p}z & + 2v & \infty 0 \\ & & -s & \\ & & +rp & \\ & & -ppq & \\ \hline & & \frac{r}{p} + pp & \end{array}$$

invenitur eadem $zz - 4z + 1 \infty 0$. Ex qua, quia utriuſque communis diviſor eſt, radices invenire oportet, quæ ſunt $z \infty 2 + \sqrt{3}$, & $z \infty 2 - \sqrt{3}$. Unde cum y ſit ∞p, hoc eſt, 2, pro $xx + yx + z \infty 0$ obtinebuntur hæ duæ $xx + 2x + 2 + \sqrt{3} \infty 0$, & $xx + 2x + 2 - \sqrt{3} \infty 0$. Per quas igitur ſi Propoſita æquatio diviſa fuerit, comperietur ipſam produci poſſe multiplicatione harum trium $xx + 2x + 2 + \sqrt{3} \infty 0$, $xx + 2x + 2 - \sqrt{3} \infty 0$, & $xx - 2x + 2 \infty 0$.

5ta Pars.

Si æquatio aliqua 6 dimensionum produci possit multiplicatione duarum aliarum, quæ singulæ 3 dimensiones habeant, in quarum alterutra unus pluresve termini sint $\propto 0$; erit ipsa divisibilis vel per æquationem tantùm 2 terminorum, juxta 2dam partem, vel per æquationem $x^3 + yxx + zx + w \propto 0$, in qua tantùm alterutra vel y vel z est $\propto 0$; quarumque y, z, & w valores inveniuntur per sequentes æquationes.

Æquationem Propositam, sive in ea aliquis terminus deficiat, sive non, sic designabo: $x^6 + px^5 + qx^4 + rx^3 + sxx + tx + v \propto 0$; ubi p denotat quantitatem cognitam 2di termini, vel o, si is deficiat; q quantitatem cognitam 3tii termini, vel o, si is desit; r quarti termini, &c.

A $$2z^3 \begin{array}{l} -3q \\ +pp \end{array} zz \begin{array}{l} -rp \\ +2s \\ +qq \end{array} z \begin{array}{l} -sq \\ +tp \end{array} \propto 0 \qquad \begin{array}{l} +qq \\ +p^4 \\ -4s \\ +2pr \end{array} zz \begin{array}{l} +4sq \\ -3pqr \\ -2pps \\ +2tp \\ -q^3 \\ -rp^3 \\ +qqpp \end{array} z \begin{array}{l} -4ss \\ -4ppv \\ +4psr \\ +sqq \\ -ptq \\ -sqpp \\ +tp^3 \end{array} \propto 0 \qquad w \propto \frac{s + zz - qz}{p} \qquad y \propto 0.$$

B $$y^4 \begin{array}{l} -\frac{qt}{v} \\ -p \end{array} y^3 \begin{array}{l} +\frac{pqt}{v} \\ +qp - \frac{tt}{v} \\ -\frac{qqt}{v} + \frac{rtq}{v} \end{array} yy - \frac{st}{v} y - qq \propto 0 \qquad y^4 - 2py^3 \begin{array}{l} +q \\ +\frac{2v}{t} \end{array} yy \begin{array}{l} -r \\ +pp \\ -\frac{3pv}{t} \end{array} y \begin{array}{l} +pr \\ -pq - s \\ +\frac{2qv}{t} - \frac{pqv}{t} \\ +\frac{ppv}{t} \end{array} \propto 0$$

$$w \propto \frac{t}{q - py + yy}$$

$$z \propto 0.$$

C $zz - qz + s \propto 0$ $\quad ww - rw + v \propto 0$ $\quad y \propto 0.$

D $yy - py + q \propto 0$ $\quad ww - rw + v \propto 0$ $\quad z \propto 0.$

e $z \propto q$ $\quad w \propto \frac{s}{p}$ $\quad y \propto 0.$

f $y \propto p$ $\quad w \propto \frac{t}{q}$ $\quad z \propto 0.$

Quan-

Quando nulli termini in æquatione Proposita sunt ∞ o, illa dividi poterit per aliquam harum A, B, e, f.

Quando est p ∞ o ... per aliquam harum	C, B
q — — —	A, B
r — — —	A, B, e, f
$ſ$ — — —	A, B
t — — —	A, D
p, q — — —	C, B
p, r — — —	C, B
$p, ſ$ — — —	B
p, t — — —	C, D
q, r — — —	A, B
$q, ſ$ — — —	A, B
q, t — — —	A
$r, ſ$ — — —	A, B
r, t — — —	A, D
$ſ, t$ — — —	A, D
p, q, r — — —	C, B
$p, q, ſ$ — — —	B
p, q, t — — —	C
$p, r, ſ$ — — —	B
p, r, t — — —	C, D
$p, ſ, t$ — — —	D
$q, r, ſ$ — — —	A, B
q, r, t — — —	A
$q, ſ, t$ — — —	A
$r, ſ, t$ — — —	A, D
$p, q, r, ſ$ — — —	B
$q, r, ſ, t$ — — —	A.

1. Pro A vel B assumere licet vel unam æquationum juxta positarum, quam libuerit, quærendo ejus tantùm ope valorem ipsius y, vel z; vel duas, eandem incogni-

cognitam quantitatem habentes, quærendoque per earum communem diviſorem valores ipſius y vel z, eodem modo quo in Parte 4ta dictum eſt.

2. Si primò per capitales A, B examen fiat, tum examen per reliquas e & f ſuperfluum habendum eſt, ſed non vice versâ.

Exempli gratiâ, proponatur hæc æquatio

$$x^6 + 1x^5 + 4x^4 + 8x^3 + 5xx + 11x + 6 \propto 0.$$

Quoniam nulli termini deſunt, Reductio erit tentanda per A, B, e, f; incipiendoque à minuſculis, ac primùm ab e, habebitur $z \propto q \propto 4$, & $w \propto \frac{s}{p} \propto 5$, adeoque pro $x^3 + yxx + zx + w \propto 0$, fiet $x^3 * + 4x + 5 \propto 0$. Cum verò Propoſita æquatio per hanc dividi nequeat, tranſeo ad f, obtineoque $y \propto p \propto 1$; $w \propto \frac{t}{q} \propto \frac{11}{4}$; $z \propto 0$; & in locum $x^3 + yxx + zx + w \propto 0$ obtineo $x^3 + 1xx * + \frac{11}{4} \propto 0$. Et cum Propoſita per hanc quoque non diviſibilis exiſtat, tranſeo ad A, & pro

$$\begin{array}{llll} 2z^3 & -3qzz & -rpz & -sq \propto 0 \\ & +pp & +2s & +tp \\ & & +qq & \end{array}$$

obtineo $2z^3 - 11zz + 18z - 9 \propto 0$, cujus radices ſunt $+3$, $+1$, & $+1\frac{1}{2}$. Quia autem omnes hæ radices ſunt rationales, ac æquatio Propoſita fractis numeris caret, non poterit nobis hæc ultima radix inſervire. Unde explorandum tantùm reſtat per $z \propto 3$, & $z \propto 1$. Sumendo autem $z \propto 1$, reperitur diviſionem fieri non poſſe, ac idcirco ſi ſumatur $z \propto 3$, fiet $w \propto \frac{s + zz - qz}{p} \propto 2$. Quoniam verò y eſt $\propto 0$, pro $x^3 + yxx + zx + w \propto 0$ obtinebitur $x^3 * + 3x + 2 \propto 0$, per quam ſi diviſio Propoſitæ tentetur, comperietur ipſam fieri poſſe, atque oriri $x^3 + 1xx + 1x + 3 \propto 0$. Sed loco 1mæ æquationis juxta A ſumere potuiſſemus 2dam, unâ dimenſione depreſſiorem, pro qua obtinuiſſemus $13zz - 60z + 63 \propto 0$. Quæ unam tantùm radicem rationalem abſolutam admittit, quæ, ut ſupra, eſt $+3$.

Et notandum, quòd, inventis duabus æquationibus, (quæ ſemper, ſi per communem diviſorem Quæſitum obtinere velimus, inveniri debent;) quæri poteſt radix alterutrius æquationis, ſi nempe ea facilis ſit inventu, atque explorari, num & altera æqua-

tio dictam radicem admittat: Quo sæpe non nihil laboris abscindi potest.

Priusquam huic XI Regulæ finem imponam, adjungam, quòd, eodem modo, quo hæ Regulæ inventæ sunt, & reliquæ altiorum æquationum inveniri possint; uti & multæ, ne dicam infinitæ aliæ ad æquationes 6, & pauciorum dimensionum, quarum aliquot ex facilioribus indicare volui, prætermittens nonnullas, non quidem admodum difficiles, sed quæ determinationem aliquam involvebant. Ut in 1ma Parte, ubi æquationi $x^6, px^5, qx^4, * \int xx, tx, v \infty o$, loco divisoris $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \infty o$, adjungere potuissem divisorem $x - \frac{v - q\int}{p\int - t} \infty o$: quem, cum determinationem involvat, (siquidem $x + 3 \infty o$, divisor æquationis $x^6 + 5x^5 + 6x^4 * + 5xx + 25x + 30 \infty o$, per illum inveniri nequit:) omittendum duxi, præferendo ei alterum $x + \frac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \infty o$, qui determinationi nulli obnoxius est.

Denique, usus hujus XI Regulæ se longè lateque extendit, quod nemo facilè negaverit, qui modò viderit, non necesse esse, vel fractiones, vel cognitas quantitates surdas priùs ex æquatione tolli; & quot modis una eademque æquatio, præsertim valde composita, & multarum dimensionum, ex multiplicatione duarum aliarum produci queat; tumque inter omnes illas ex quibus produci possit, tantùm unam requiri, in qua unus pluresve termini deficiant, ut Reductio per has Regulas inveniatur.

SEQUENTES 12, 13, 14, 15 REGULÆ SE EXTENDUNT AD ÆQUATIONES, IN QUIBUS NEC SIGNA RADICALIA, NEC LITERALES FRACTIONES INVENIUNTUR.

XII REGULA.

Si in æquatione Proposita reperiatur litera cognita, *quæ in ultimo Termino non contineatur*; si illa non nisi semel in æquatione extet, vel semel tantùm reperiatur secundùm eundem dimensionum numerum, (ut in Æquatione

$$\begin{array}{lllll} x^4 & -2ax^3 & +aaxx & -2abbx & +aabb \infty o, \\ & -2c & +bb & -2acc & \\ & & +4ac & & \\ & & -dd & & \end{array}$$

in

in qua dd ſemel duntaxat reperitur, duas habens dimenſiones) æquatio ſemper indiviſibilis erit per x, aut xx, &c. $+$ vel $-$ quantitate quâvis cognitâ atque rationali.

XIII REGULA.

Si pluries in æquatione Propoſita reperiatur litera cognita, *quæ in ultimo termino non contineatur*; ſi illa ubique eodem ſigno $+$ vel $-$ ſit adfecta, ac per incognitam quantitatem, impares ubique aut ubique pares dimenſiones habentem, multiplicata: æquatio illa ſemper indiviſibilis erit per $x +$ vel $-$, vel per xx, x^3, &c. $-$ quantitate quâvis cognitâ atque rationali. ut hæc Æquatio

$$\begin{array}{l} x^4 + 4cx^3 - ddxx + 4bbcx + b^4 \propto 0, \\ - 2bbd \end{array}$$

in quâ c bis *tantùm* reperitur adfecta ſigno $+$, ac multiplicata per x unius & trium dimenſionum. aut hæc

$$\begin{array}{llllll} x^6 - a x^5 & + cf x^4 & - c^3 x^3 & - c^4 xx & - ddcca x & + c^3 d^3 \propto 0, \\ + b & - dd & - add & + ddff & + d^3 bb & \end{array}$$

ubi a ter invenitur adfecta ubique ſigno $-$; aut b bis ſigno $+$; ac ducta utraque in x, ubique habentem dimenſiones impares: aut in quâ etiam f bis reperitur adfecta ſigno $+$, ac ducta in x, ubique pares dimenſiones habentem.

XIV REGULA.

Si in æquatione Propoſita reperiatur litera cognita, *quæ in nullo alio quàm in ultimo termino contineatur*; ſi ejus dimenſionum numerus ſit minor numero dimenſionum incognitæ quantitatis, ad ſummum conſiderato, (ut in hac

$$\begin{array}{l} x^6 - bbx^4 + b^3c\, xx + bcd^4 \propto 0, \\ - bbcc + 2bd^5 \end{array}$$

in qua

d tantùm in ultimo termino continetur, habens ad ſummum 5, & x plures, nimirum 6 dimenſiones) certum eſt illam æquationem per $x +$ vel $-$ quantitate quâvis rationali atque cognitâ eſſe indiviſibilem; Si ejus dimenſionum numerus ſit minor ſemiſſe numeri dimenſionum incognitæ quantitatis, ad ſummum conſiderati, (ut in eodem exemplo, ſi loco ultimi termini $bcd^4 + 2bd^5$ ponatur $bc^3dd + 2b^5d$) certum eſt illam æquationem per $xx +$ vel $-$ quantitate quâvis rationali atque cognitâ indiviſibilem exiſtere. Si ejus dimenſionum numerus ſit minor triente numeri dimenſionum incognitæ quantitatis, ad ſummum conſiderati, certum eſt illam æquationem per $x^3 +$ vel $-$ &c. non poſſe dividi. atque ita porrò in infinitum.

XV REGULA.

Si in æquatione Propoſita litera cognita reperiatur, quæ in ultimo termino non continetur, *atque ea diviſibilis ſit per x, x x, x³, &c. + vel — aliquâ quantitate rationali & cognitâ; facile erit beneficio alterius æquationis dictum diviſorem invenire.*

Ut in hac æquatione

$$x^5 - fx^4 \begin{array}{l} + bf \\ + 1\tfrac{1}{2}bc \end{array} x^3 - 16bcdxx \begin{array}{l} + \tfrac{1}{2}bbcf \\ - \tfrac{1}{2}bcf \end{array} x - 8ccdbb \infty 0$$

in quâ f in ultimo termino non continetur, *opùs tantùm eſt, ut omnes quantitates, in quibus f æquè multas habet dimenſiones nihilo æquales ponantur, atque porrò inveſtigetur utriuſque, inventæ ſcilicet atque Propoſitæ æquationis, communis diviſor.* Quocirca poſito $-fx^4 + bfx^3 - \frac{1}{2}bcfxx + \frac{1}{2}bbcfx \infty 0$, ſeu $-x^3 + bxx - \frac{1}{2}bcx + \frac{1}{2}bbc \infty 0$, invenitur, ſecundùm Methodum ante deſcriptam, pro earum communi diviſore $xx + \frac{1}{2}bc \infty 0$.

Sic

Sic etiam ſi proponatur hæc æquatio

$$\begin{array}{lllll} x^4 & -ax^3 & +aaxx & +c^3x & -bc^3 \propto 0 \\ & -b & +ab & -baa & +c^4 \\ & +c & -ac & +aac & \end{array}$$

in qua a in ultimo termino non continetur; poſito $-ax^3 + \begin{array}{l} ab \\ -ac \end{array} xx \propto 0$, erit $x - b + c \propto 0$.

Diviſio itaque tentanda eſt per $x - b + c \propto 0$; quoniam nullus præter hunc communis diviſor haberi poteſt. Eundem Diviſorem obtinuiſſemus ſi quantitates omnes ubi a eſt duarum dimenſionum poſuiſſemus $\propto 0$. Notandum eſt in his 12, 13, 14 & 15 Regulis, non opùs eſſe, ut literales Fractiones ſemper priùs ex æquationibus auferantur: Nam ſi contingat, his Fractionibus ſublatis, literam, de qua ibi agitur, nihilominus tamen in ultimo Termino tantùm inveniri, quemadmodum in Regula 14 requiritur; vel illâ ablatione factâ in ultimo Termino non inveniri, quod in tribus aliis requiritur; ablatio talium Fractionum neceſſaria non eſt.

SEQVENTES 16, 17, 18, 19, ET 20 REGVLÆ SE EXTENDVNT AD ÆQVATIONES, VBI NEC SIGNA RADICALIA, NEC FRACTIONES LITERALES VEL NVMERALES INVENIVNTVR.

Hucuſque perinde eſt, an Propoſitæ æquationis omnia membra, ſive terminorum partes ſeparatæ per ſignum + vel — junctæ eundem habeant dimenſionum numerum vel ſecus: In his ſequentibus verò 16, 17, 18, 19, & 20 Regulis conſiderabo, brevitatis causâ, ejuſmodi tantùm æquationes, quarum omnia Membra habent eundem numerum dimenſionum; poteſt enim omnis æquatio, hanc conditionem non habens, facilè in talem permutari, ut cuique notum eſt.

Quomodo omnia radicalia ſigna ex æquatione tolli poſſint, jam antea oſtendi. Quomodo verò omnes Fractiones tolli queant, nihil difficultatis habet, & ſatis à D^no^ des Cartes monſtratum eſt in Fractionibus numeralibus, quod etiam eodem modo in literalibus locum habet. Sed cum in his Regulis ſequentibus diviſores rationales ultimi Termini neceſſariò ſciri debeant, præmittam

Modum inveniendi omnes rationales Divisores ultimi Termini surdis & Fractionibus carentis.

Ultimus Terminus æquationis Propositæ aut ex *uno* aut ex *pluribus Membris* seu quantitatibus, per + & — junctis constabit. Si *unius tantùm Membri* sit, notum est quâ ratione ipsius divisores inveniantur. Quòd si autem ex *pluribus Membris* constiterit, sæpenumero difficile est eos omnes reperire. Hinc ad eos inveniendos, considero seorsim ultimum Terminum æquationis Propositæ, supponendo ipsum ∞ o, atque pro lubitu eligo aliquam ex literis, quam pro incognita quantitate hujus fictæ æquationis habeo, cujus respectu fictam æquationem illam in ordinem redigo.

Exempli gratiâ, ex ultimo Termino hujus æquationis,

$$\begin{array}{lllll} x^4 - 4ax^3 & +2cc\,xx & -4acc\,x & +c^4 & \infty\ 0 \\ & +7aa & -4aac & -4a^4 & \\ & +2ac & -6a^3 & +8a^3c & \\ & & & +2ac^3 & \\ & & & +3aacc & \end{array}$$

sumendo literam c pro incognita quantitate, invenio æquationem hanc $c^4 + 2ac^3 + 3aacc + 8a^3c - 4a^4 \infty 0$.

Deinde inquiro per antecedentes vel sequentes Regulas utrum hæc Ficta per aliam rationalem dividi possit; Si enim hoc fieri nequeat, manifestum est ultimum Terminum æquationis Propositæ nullos quoque divisores rationales admittere (nisi unitatem atque ipsum ultimum Terminum integrum inter divisores numerare velimus; sed hi in æquationibus literalibus, ubi omnes quantitates eundem dimensionum numerum habent, nullius usus sunt); Quòd si verò dividi possit, oportet rursus eodem modo quærere divisores hujus divisoris & quotientis, atque ita evidens erit, quo pacto omnes rationales æquationes, quæ hanc Fictam

ctam æquationem dividere possunt, inveniri queant, quæ quidem æquationes tunc futuræ sunt quæsiti divisores ultimi Termini æquationis Propositæ.

Per præcedentes autem uti & per sequentes Regulas omnes divisores hujus Fictæ æquationis, non cognitis ejus divisoribus ultimi Termini, ut plurimùm facillimo negotio inveniri poterunt. imo perpaucæ æquationes occurrunt, quarum divisores ultimi Termini non per sequentem 21 Regulam, & dicto modo inveniri possent. Quoniam verò aliquando tales dantur, quarum divisores nec per hanc 21 Reg. nec per aliquam præcedentium obtineri queant; ulteriùs videndum est, num Fictæ æquationis ultimus Terminus, *unum an plura membra* habeat. Si enim *unum tantùm membrum* habuerit, quemadmodum in hoc exemplo, in quo ultimus Terminus est — $4a^4$, notum est quo pacto ejusdem divisores investigare liceat, possuntque deinde eorum ope per sequentes Regulas inveniri æquationes omnes rationales, per quas hæc Ficta divisibilis erit, atque ita habebuntur etiam omnes divisores ultimi Termini æquationis Propositæ, qui requirebantur.

Quòd si verò ultimus Terminus Fictæ æquationis *plurium membrorum* fuerit, tum rursus eundem, ut ante, supponerem ∞ 0, ac iterùm agerem, quemadmodum jam dictum est, donec inveniatur æquatio, vel cujus rationales divisores per aliquam præcedentium, sive per 21 Regulam facillimè inveniuntur; vel cujus ultimus Terminus tantùm *unius membri* existit. & ad alterutrum obtinendum parum tempòris requiritur; & alterutro invento, Quæsitum obtineri potest, quoniam tunc per sequentes Regulas inveniri possunt æquationes omnes, ultimam hanc Fictam dividentes; atque ita inventis omnibus divisoribus ultimi Termini proximè ante-

antecedentis Fictæ æquationis possunt denuo per easdem Regulas, ope horum divisorum ultimi Termini, inveniri æquationes omnes, quæ huic proximè antecedentem Fictam dividere queunt, sicque ulteriùs ascendendo obtinebuntur tandem divisores omnes, quicunque fuerint, ultimi Termini Propositæ æquationis, qui inveniendi proponebantur.

Exempli gratiâ, si proponantur inveniendi divisores omnes ultimi Termini hujus æquationis

$$\begin{array}{lllll} x^4 * & -14aa\,xx & +32aac\,x & +a^4 & \infty\, 0, \\ & +4ac & +4acd & -10aacc & \\ & +2cc & -16add & -2accd & \\ & +4dd & & +4aadd & \\ & +dc & & +4ac^3 & \\ & & & +4a^3c & \\ & & & +dcaa & \\ & & & +24acdd & \\ & & & +4ccdd & \\ & & & +4cd^3 & \\ & & & +c^4 & \\ & & & +dc^3 & \end{array}$$

nimirum ope Regularum sequentium, æquationes omnes rationales, per quas aliqua Proposita dividi potest, detegentium beneficio divisorum ultimi Termini: suppono ejus ultimum Terminum $\infty\, 0$, atque unam ex ipsius literis considero ceu incognitam quantitatem, ut puta a, obtineoque æquationem in ordinem redactam,

$$\begin{array}{llll} a^4 + 4c\,a^3 & -10cc\,aa & -2ccd\,a & +4ccdd\ \infty\, 0. \\ & +4dd & +4c^3 & +4cd^3 \\ & +dc & +24cdd & +c^4 \\ & & & +dc^3 \end{array}$$

Quoniam autem hujus ultimus terminus etiam plura membra habet, suppono ipsum rursus, ut ante, $\infty\, 0$, sumendoque c pro incognita quantitate, obtineo inde hanc æquationem

$$c^4 + dc^3 + 4ddcc + 4d^3c \infty\, 0.$$

Quæ divisa per c dat $c^3 + dcc + 4ddc + 4d^3 \infty\, 0$, quæ est æquatio in qua ultimus Terminus $4d^3$ tantùm *unum Membrum* habet.

habet. Conſtat autem quo pacto diviſores hujus ultimi termini inveniantur, qui, poſtquam cogniti erunt, inſervire poterunt, ut eorundem ope per ſequentes Regulas quærantur æquationes omnes rationales, hanc ultimam Fictam $c^3 + dcc + 4ddc + 4d^3 \infty 0$ dividentes, ac proinde etiam æquationes, quæ $c^4 + dc^3 + 4ddcc + 4d^3c \infty 0$ dividere poſſunt, quæ quidem eſt ultimus Terminus Fictæ æquationis proximè præcedentis

$$\begin{array}{lllll} a^4 + 4ca^3 & - 10cc\,aa & - 2ccd\,a & + 4ccdd & \infty 0. \\ & + 4dd & + 4c^3 & + 4cd^3 & \\ & + dc & + 24cdd & + c^4 & \\ & & & + dc^3 & \end{array}$$

Inventis verò diviſoribus omnibus ultimi hujus æquationis Termini, poſſunt denuo per eaſdem Regulas inveniri omnes æquationes rationales hanc ipſam dividentes; quibus cognitis inventum eſt, quod quærebatur, cum æquatio hæc Ficta ultimus ſit Propoſitæ æquationis Terminus.

Hinc liquet per ſolam ſequentem XVII Regulam ſemper omnes diviſores ultimi Termini inveniri poſſe: ſed, quoniam per præcedentes uti & per reliquas ſequentes Regulas ſæpe primo intuitu cernitur tales diviſores non dari, ſi non dentur, & ii qui dantur ſæpe minori labore inveniuntur, poterunt & hæ Regulæ magno cum fructu adhiberi.

XVI REGULA,

Quæ modum docet inveniendi omnes æquationes rationales, duos tantùm Terminos habentes, quibus æquatio quævis rationalis & Fractione carens, ſive literalis ſive numeralis ſit, dividi poſſit.

Fiat alia æquatio pro libitu ex duabus aut pluribus quantitatibus, aut etiam terminis Propoſitæ æquationis; atque juxta hanc ſuppoſitionem inveniatur valor ipſius x; vel ſumatur tantùm aliquis valor pro x, ut libet. Deinde ſubſtituto hoc valore Ficto ipſius x, vel eo quem ex æquatione Ficta invenimus, ubique in locum ipſius x æquationis Propoſitæ: Si termini ſe mutuò de-

ſtruere reperiantur, erit Propoſita æquatio diviſibilis per x — hoc Ficto valore ∞ o; ſi autem hi termini ſe mutuò non deſtruant, quærantur diviſores aggregati horum omnium terminorum (quod quidem aggregatum, ut ab ultimo termino æquationis diſtinguatur, in poſterum vocabo *Terminum Fictum*); atque ab unoquoque diviſore unius dimenſionis auferatur valor Fictus ipſius x, at ab unoquoque diviſore duarum dimenſionum auferatur ejuſdem valoris quadratum, & ſic deinceps. Quo peracto, videndum erit num aliqua horum reliquorum conſentiant cum diviſoribus ultimi Termini æquationis Propoſitæ; ſi enim nulla eorum cum iis conſentiant, indicio eſt æquationem Propoſitam per aliam duos tantùm Terminos habentem, ſeu per x, aut xx, &c. + vel — quantitate quâvis cognitâ atque rationali non eſſe diviſibilem: Si verò aliqua conſentiant, oportet, facto unoquoque conſentiente + x earundem dimenſionum, ∞ o, explorare per quam harum æquationum æquatio Propoſita dividi poſſit; ſi enim per nullam ipſarum diviſibilis ſit, erit quoque Propoſita per x, aut xx, &c. + vel — quâvis quantitate cognitâ atque rationali indiviſibilis. Quæ quidem omnia ſequenti exemplo clariora evadent.

Ut ad inveſtigandos diviſores, ſi qui ſint, hujus æquationis $x^3 - 21axx \begin{smallmatrix}-bb\\+20aa\end{smallmatrix} x + 20abb \infty 0$, ſuppono $x^3 \infty 21axx$, vel $bbx \infty 20abb$, vel ad libitum quemlibet pro x valorem aſſumo, utputa a vel b: ſed aſſumamus $x^3 \infty 21axx$, ſive $x \infty 21a$. Deinde ſubrogando $21a$ ubique in locum x in æquatione Propoſita $x^3 - 21axx \begin{smallmatrix}-bb\\+20aa\end{smallmatrix} x + 20abb \infty 0$ (rejiciendo brevitatis causâ terminos, ex quibus æquatio Ficta eſt conflata, cum ipſi, dum nihilo ſunt æquales poſiti, neceſſariò evaneſcant) obtineo pro terminorum omnium aggregato $-21abb + \begin{smallmatrix}21,\\20a^3\end{smallmatrix}$

$20a^3 + 20abb$, vel $- abb + 21, 20a^3$, quod quidem aggregatum voco *Fictum Terminum*, cujus divisores hi quatuor existunt $+a$, & $-a$; $-bb+21, 20aa$, & $+bb-21, 20aa$. Porrò subducto hoc Ficto valore $21a$ ab utroque priorum; & ab utroque duorum sequentium ejusdem valoris quadrato, (quoniam ipsi duarum sunt dimensionum;) relinquentur $-20a$, $-22a$; $-bb-21aa$; $bb-41, 21aa$. Quo peracto, si videatur num aliqua horum Reliquorum consentiant cum divisoribus ultimi Termini $+20abb$ æquationis Propositæ, comperietur solummodo $-20a$ consentire. Quocirca ad $-20a$ additâ x unius dimensionis, siquidem $-20a$ unius tantùm dimensionis existit, explorandum duntaxat restat num æquatio Proposita dividi possit per $x-20a$. quod, si non contingat, erit ea per x, aut xx, $+$ vel $-$ quâvis aliâ quantitate cognitâ atque rationali indivisibilis, quemadmodum quoque si nulli divisores congruentes reperti fuissent. at verò hæc æquatio dividi poterit per $x-20a$, orieturque pro quotiente $xx-ax-bb \infty 0$.

Hîc autem quædam consideranda veniunt, quæ breviter saltem indicabo.

1. Per hanc viam omnes æquationes duorum terminorum, quibus æquatio Proposita dividi possit, eâdem operâ inveniuntur.

2. In formanda nova æquatione, aut cùm ipsi x affingitur aliquis valor, observandum est, eum brevitatis causâ ita fingi posse, ut ipso in locum x subrogato resultet inde tale quantitatum aggregatum seu *Fictus Terminus*, cujus divisores faciles sint inventu, ac pauci numero. id quod communiter levi negotio obtineri potest.

3. Sæpenumero supervacaneum est, ut omnes divisores ultimi Termini æquationis Propositæ quærantur; ut in superiore exemplo videre est, ubi quæ restabant Reliqua, ex divisoribus Ficti Termini & ex assumpto valore ipsius x & xx facta, hæc erant quatuor $-20a$, $-22a$, $-bb-21aa$, $+bb-41, 21aa$, quorum duo posteriora non possunt congruere cum divisoribus ultimi Termini $20abb$ æquationis Propositæ, *cum duo Membra habeant, atque hic terminus tantùm unum*. deinde apparet etiam, quòd $22a$ divisor esse non possit ipsius $20abb$, *quoniam numerus 22 major est numero 20*; atque eapropter considerare tantùm oportet

— $20a$, ita ut solummodo inquirendum sit num ultimus Terminus $20abb$ divisibilis sit per — $20a$. Possumus quoque eodem modo, quando divisores ultimi Termini æquationis Propositæ cogniti sunt, invenire divisores omnes *Ficti Termini*, qui nobis inservire queunt, reliquis qui inutiles sunt prætermissis. Quin imò in multis casubus, præsertim cùm æquatio indivisibilis est, parcere possumus labori, qui in quærendis divisoribus tam ultimi Termini æquationis Propositæ quàm *Ficti Termini* esset impendendus, si modò ipsos inter se comparaverimus; quod modicâ experientiâ longè clariùs, quàm multis verbis patescet.

4. Si fortè contingat ut divisores Congruentes multi adhuc numero existant, ita ut etiamnum nimis laboriosum foret omnibus istis divisoribus divisionem æquationis Propositæ tentare, poterimus aliam æquationem fingendo aut ipsi x alium valorem assignando rursus operari, &, ut ante, *Reliqua* (quæ singulis divisoribus hujus ultimi Ficti termini, — ultimò ipsius x, aut xx, &c. fictis valoribus sunt æqualia, quemadmodum in Regula fuit dictum,) cum jam inventis Congruentibus comparare, & iterum congruentes, si qui sint, eligere; si verò nulli reperiantur, argumentum est æquationem per x, aut xx, &c. + vel — quâvis quantitate cognitâ atque rationali esse indivisibilem. Et si adhuc nimis multi fuerint, eodem modo denuo quidam rescindi possunt. Sed hoc raro accidit in æquationibus literalibus.

5. Si æquatio Proposita Fractionibus carens sit divisibilis per aliam æquationem rationalem, duos tantùm Terminos habentem, non opùs est, ad inveniendum hunc divisorem, omnia signa radicalia ex Proposita æquatione auferre, sed ea solummodo, quæ in ultimo Termino reperiuntur.

Potest etiam hæc Regula XVI *dividi in duas partes, hoc modo:*

Inquire primùm num Proposita æquatio sit divisibilis per aliam in qua unus pluresve termini desunt, secundùm XI Regulam? Si non sit, tantùm secundùm jam descriptam XVI Regulam inquirendum est, num sit divisibilis per x + vel — aliquo divisore ultimi Termini,

mini, omiſſis omnibus reliquis diviſoribus duarum pluriúmve dimenſionum.

XVII REGULA,

Quæ docet modum inveniendi omnes æquationes rationales, quibus æquatio quævis rationalis & Fractione carens, ſive literalis, ſive numeralis ſit, dividi poſſit.

Æquatio talis erit diviſibilis per aliam rationalem fractione carentem, in qua vel unus pluréſve termini deficiunt, vel nullus. Primò itaque inquirendum eſt per XI Regulam, num per rationalem fractione carentem, in qua unus pluréſve termini deficiant, dividi poſſit; ſi comperiatur id fieri non poſſe, erit ea diviſibilis per æquationem nullo termino carentem, & quidem unius dimenſionis, ſi Propoſita ſit 3 dimenſionum; vel per aliquam unius vel duarum dimenſionum, ſi Propoſita ſit 4 vel 5 dimenſionum; vel per aliquam 1, 2, 3, ſi Propoſita ſit 6 vel 7 dimenſionum; vel per aliquam 1, 2, 3 vel 4 dimenſionum, ſi Propoſita habeat 8 vel 9 dimenſiones; & ſic in infinitum.

Modum verò inquirendi an ea diviſibilis ſit per æquationem ſimplicem ſive unius dimenſionis, antea oſtendi: unde ſolummodo reſtat, quò modo reliqui diviſores, ſeu æquationes duarum, trium, &c. dimenſionum inveniri queant.

Et ſciendum, me quantitatem cognitam 2di termini, adfectam ſuis ſignis + & — vocare p; 3tii termini q; 4ti r; 5ti $ſ$; 6ti t; 7mi v: at diviſorem ultimi termini, ſimiliter ſignis ſuis adfectum, b.

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 4or DIMENSIONUM.

Si æquatio Propoſita diviſibilis ſit per æquationem

 ratio-

rationalem, plures quàm unam dimensionem habentem, in qua nullus terminus deficiat; erit ea divisibilis per

$$xx + \frac{r - hp}{\frac{s}{h} - h} x + h \infty 0.$$

Excepto tantùm, cùm $\frac{s}{h}$ est ∞h, ac simul $r \infty hp$, id est, $h \infty 8\sqrt{s}$, & $h \infty \frac{r}{p}$, tunc enim divisibilis erit per

$$xx + \tfrac{1}{2}p \, 8\sqrt{\tfrac{1}{4}pp + {}^{2}h - q} \text{ in } x, + h \infty 0.$$

1. Et cum æquatio Proposita sit liberata ab omnibus fractis & surdis quantitatibus, atque dividi queat per æquationem rationalem: sequitur, $\frac{r - hp}{\frac{s}{h} - h}$ debere integram esse quantitatem rationalem. Patet etiam s nunquam esse posse ∞hh, nisi s quadratum fuerit, ac r per p dividi possit.

2. Sufficiet etiam illos solùm divisores ultimi Termini qui ipsius $\sqrt{}$ Q[am]. non excedunt considerare, nimirum, si æquatio sit numeralis; sed si sit literalis, opùs tantùm erit divisoribus uti duarum dimensionum, atque ex his semper alterutro tantùm duorum talium, quorum productum constituat ultimum Terminum.

Exempli gratiâ, si proponatur hæc æquatio numeralis $x^4 - 3x^3 + 12xx - 30x - 200 \infty 0$, quæ dividi potest per aliquam rationalem; & si compertum sit ipsam indivisibilem esse per x, + vel — aliquo divisore ultimi Termini, ut & per æquationem 2 dimensionum, in qua aliquis terminus deficit; dividi poterit per hanc $xx + \frac{r - hp}{\frac{s}{h} - h} x + h \infty 0$.

Quia igitur hîc p est $\infty - 3$
q, quâ non indigemus in hoc exemplo, prætereo.
$r \quad \infty - 30$
$s \quad \infty - 200$,

hinc

hinc erit $xx + \dfrac{r - hp}{\frac{s}{h} - h} x + h \infty xx + \dfrac{-30 + 3h}{\frac{-200}{h} - h} x + h \infty 0.$

Sunt autem Divisores ultimi Termini radicem Quadratam non excedentes; seu valores ipsius h, $\infty + 1$ vel $- 1$

$$\begin{array}{ll} +2 & -2 \\ +4 & -4 \\ +5 & -5 \\ +8 & -8 \\ +10 & -10. \end{array}$$

Unde sumendo $h \infty + 1$, erit $\dfrac{-30 + 3h}{-\frac{200}{h} - h}$ fractio, similiterque si sumatur $h \infty - 1$; $\infty + 2$; $\infty - 2$; $\infty + 4$; $\infty - 4$, & $\infty + 5$. At si sumatur $h \infty - 5$, obtinebitur $- 1$, ac proinde tentanda erit divisio per $xx - 1x - 5 \infty 0$. Quoniam autem per hanc fieri nequit, transeo ad alium valorem ipsius h, puta $+ 8$. Sed cum sic rursus prædicta quantitas fractio evaderet; ut & quando pro h assumitur $- 8$, transeo ad $h \infty + 10$. Quia verò r fit ∞hp, ac idcirco $xx + h \infty 0$, non poterit similiter hic valor nobis inservire; ita ut nobis solùm restet $h \infty - 10$. Unde obtinetur æquatio $xx - 2x - 10 \infty 0$, per quam Proposita dividi potest.

Eodem modo, si proponatur æquatio literalis

$$x^4 * \begin{array}{l} - bb \\ + 2ab \end{array} xx \begin{array}{l} + 4abb \\ - a^3 \\ - 4b^3 \\ + aab \end{array} x \begin{array}{l} - 4b^4 \\ + 2aabb \end{array} \infty 0,$$

Quoniam p est $\infty 0$
$r \quad \infty 4abb - a^3 - 4b^3 + aab$
$s \quad \infty 2aabb - 4b^4$,

erit $xx + \dfrac{r - hp}{\frac{s}{h} - h} x + h \infty xx + \dfrac{4abb - a^3 - 4b^3 + aab}{\frac{2aabb - 4b^4}{h} - h} x + h \infty 0.$

Divisores ultimi Termini, duas habentes dimensiones, seu valores ipsius h, sunt

$$\begin{array}{ll} + bb, & \& - 4bb + 2aa, \\ - bb, & + 4bb - 2aa, \\ + 2bb, & + 2bb + aa, \\ - 2bb, & - 2bb - aa. \end{array}$$

Quorum tantùm prioribus 4 indigemus, nimirum, $+ bb$, $- bb$, $+ 2bb$,

$+2bb$, $-2bb$: quoniam reliqui per hos multiplicati ultimum Terminum producunt.

Sumendo autem $h \infty + bb$, 2dus terminus erit fractio. Hinc transeundo ad $h \infty + 2bb$, obtinebitur æquatio $xx \begin{smallmatrix}+b\\-a\end{smallmatrix} x + 2bb \infty 0$. Per quam Proposita dividi potest, invenitur enim pro quotiente hæc $xx \begin{smallmatrix}+a\\-b\end{smallmatrix} x \begin{smallmatrix}-2bb\\+aa\end{smallmatrix} \infty 0$.

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 5que DIMENSIONUM.

Si æquatio Proposita 5 dimensionum divisibilis sit per æquationem rationalem, plures quàm unam dimensionem habentem, in qua nullus terminus desit; poterit ipsa dividi per æquationem hanc

$$xx - \frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{-\frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p \,\square^{\text{tè}}.} - q + h + \frac{s}{h} \text{ in } x, + h \infty 0.$$

Et cum æquatio hæc debeat esse rationalis quæ nullas admittat fractiones; sequitur 2dum terminum debere esse integram quantitatem rationalem.

Exemplum.

Proponatur hæc æquatio

$$\begin{array}{lllll} x^5 ** & +8aab\;xx & +2ab^3\;x & -b^5 & \infty 0. \\ & -63a^3 & +16a^3b & +a^4b & \\ & +8abb & +15aabb & -ab^4 & \\ & -\;b^3 & -\;b^4 & +a^3bb & \\ & & -4a^4 & & \end{array}$$

Postquam constat, æquationem hanc dividi non posse per ullam aliam, 2 aut 3 dimensiones habentem, in qua unus aut plures termini deficiunt, nec per x 8 aliquo divisore ultimi termini; erit illa divisibilis per superiorem

$$xx - \frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p \; 8 \; \sqrt{-\frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p \,\square^{\text{tè}}.} - q + h + \frac{s}{h} \text{ in } x, + h \infty 0.$$

Quan-

Quantitates cognitæ ſunt $p \infty 0$

$q \infty 0$

r nullius hîc eſt uſus.

$s \infty 2ab^3 + 16a^3b + 15aabb - b^4 - 4a^4$

$t \infty - b^5 + a^4b - ab^4 + a^3bb$,

& diviſores ultimi Termini, duas dimenſiones habentes, ſeu valores ipſius h ſunt $\infty\ ab + bb$, vel $-ab - bb$, vel $bb - aa$, vel $-bb + aa$

vel $ab - bb$, vel $-ab + bb$

vel $aa + ab + bb$, vel $-aa - ab - bb$:

hinc ſi h ſumatur $\infty\ ab + bb$, obtinebitur

$$xx - \frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p \; 8 \sqrt{\left(-\frac{\frac{t}{h}}{2h} + \tfrac{1}{2}p\right)^{\square\text{tè}} - q + h + \frac{s}{h}} \text{ in } x, + h$$

æquale $xx - 4ax + ab \infty 0$. Per quam ſi tentetur utrum Pro-
$\qquad\qquad\qquad + bb$

poſita dividi queat, invenietur diviſionem fieri poſſe, atque pro quotiente oriri $x^3 + 4axx + 16aax - b^3 \infty 0$.
$\qquad\qquad\qquad\qquad - ab \quad + a^3$
$\qquad\qquad\qquad\qquad - bb$

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 6 DIMENSIONUM.

Si æquatio Propoſita 6 dimenſionum diviſibilis ſit per æquationem rationalem, plures quàm unam dimenſionem habentem, in qua nullus terminus deſit; erit ipſa diviſibilis vel per æquationem 2 dimenſionum, vel per aliquam 3 dimenſionum. Si diviſibilis ſit per æquationem rationalem 2 dimenſionum, poterit dividi

per æquationem $xx + yx + h \infty 0$,

$$\text{exiſtente } y \infty \frac{ph - \frac{t}{h}}{2h - \frac{\frac{2v}{h}}{h}} \; 8 \sqrt{\left(\frac{ph - \frac{t}{h}}{2h - \frac{\frac{2v}{h}}{h}}\right)^{\square\text{tè}} + \frac{s - \frac{v}{h} + hh - qh}{h - \frac{\frac{v}{h}}{h}}}.$$

Si diviſibilis ſit per æquationem rationalem 3 dimenſionum, erit diviſibilis

per æquationem $x^3 + yxx + zx + h \infty 0$, existente

$$y^3 \frac{-\frac{pv}{h} - {}^2ph}{\frac{v}{h} + h} yy \frac{+pph - {}^2t}{\frac{v}{h} + h} y \frac{\overline{-\frac{v}{h} + h} \text{ in } r, \overline{-qh + t} \text{ in } p}{\frac{v}{h} + h} \infty 0,$$

$$+ qy \qquad \frac{v}{h} - h$$

$$\& \; z \infty \frac{y^3 - pyy + qy + \frac{v}{h} + h - r}{2y - p}.$$

Porrò ob eandem rationem atque in præcedentibus Regulis ſequitur y & z debere eſſe integras quantitates rationales.

Atque in hoc ultimo caſu, ubi diviſio per $x^3 + yxx + zx + h \infty 0$ tentanda eſt, opùs tantùm eſt uti diviſoribus ultimi Termini qui ejus radicem quadratam non excedunt, nimirum quando æquatio numeralis eſt; at ipsâ literali exiſtente, ſufficit uti diviſoribus 3 dimenſionum, atque ex his duntaxat alterutro duorum talium, quorum productum ultimum Terminum efficit, haud ſecus ac id in præcedenti Regula pro æquationibus 4^or^ dimenſionum quoque annotatum fuit. Quæ porrò animadverſio locum etiam obtinet in omnibus æquationibus parium dimenſionum, quas dividere tentamus per aliam dimidium præcedentium dimenſionum numerum habentem.

DETERMINATIO 1^{mi} CASVS.

Cùm $2h - \frac{\frac{2v}{h}}{h}$ eſt $\infty 0$, hoc eſt, $h^3 \infty v$, & $h \infty \sqrt{C.v}$:

erit $y \infty \frac{-s + q\sqrt{C.v}}{p\sqrt{C.v} - \frac{t}{\sqrt{C.v}}}$.

Cùm $2b - \frac{\frac{2v}{b}}{b}$ eſt $\propto 0$, ac ſimul $p\sqrt{C.\,v} - \frac{t}{\sqrt{C.\,v}} \propto 0$, & $-s + q\sqrt{C.\,v} \propto 0$, hoc eſt, $b \propto \sqrt{C.\,v}$, $b \propto \sqrt{\frac{t}{p}}$, & $b \propto \frac{s}{q}$:

erit $y^3 - pyy \begin{matrix} + \frac{s}{\sqrt{C.\,v}} \\ - 3\sqrt{C.\,v} \end{matrix} y \begin{matrix} + 2p\sqrt{C.\,v} \\ - r \end{matrix} \propto 0.$

DETERMINATIO 2^{di} CASUS.

Cùm $\frac{v}{b} + b$ eſt $\propto 0$, erit $yy \begin{matrix} - p \\ + \frac{2t}{pb} \end{matrix} y - \frac{2r}{p} + q - \frac{s}{b} \propto 0.$

Cùm p eſt $\propto 0$, ac ſimul $\frac{v}{b} + b \propto 0$, erit $y \propto \frac{rb}{t}$.

Cùm t eſt $\propto 0$, & $r \propto 0$, ac ſimul $p \propto 0$, & $\frac{v}{b} + b \propto 0$,

erit $y^4 * + 2qyy + 8by \begin{matrix} + 4s \\ + qq \end{matrix} \propto 0.$

Cùm $2y$ eſt $\propto p$, & $y^3 - pyy + qy + \frac{v}{b} + b - r \propto 0$,

erit $z \propto \frac{t + byy - qb}{\frac{v}{b} - b}$.

Sed cùm determinationes illæ manent, ac ſimul $\frac{v}{b} - b$ eſt $\propto 0$, & $t + byy - qb \propto 0$, erit $z \propto \frac{t}{2\sqrt{v}} \pm \sqrt{\frac{tt}{4v} - s + p\sqrt{v}}$.

Denique in omnibus determinationibus advertendum eſt, quòd, ſi reperiatur $2b - \frac{\frac{2v}{b}}{b} \propto 0$, & $p\sqrt{C.\,v} - \frac{t}{\sqrt{C.\,v}} \propto 0$, ſed $-s + q\sqrt{C.\,v}$ non ſimul eſſe $\propto 0$; ut & ſi reperiatur $\frac{v}{b} + b \propto 0$, $p \propto 0$, & $t \propto 0$; ſed r non ſimul $\propto 0$; itemque ſi reperiatur $2y \propto p$, & $y^3 - pyy + qy + \frac{v}{b} + b - r \propto 0$, & $\frac{v}{b} - b \propto 0$, ſed $t + byy - qb$ non ſimul $\propto 0$;

atque similiter in Regula pro 4or dimensionibus, si $\frac{s}{h} - h$ reperiatur $\infty\, 0$, sed non perinde $r - hp \infty\, 0$: quòd tum inquam valor assumptus ipsius h, quò hoc contingit, nobis inservire non possit.

Exempla 1mi Casus.

Proponatur inquirendum, an hæc æquatio

$$x^6 - 3x^5 + 7x^4 - 5x^3 + 4xx * + 8 \infty 0$$

dividi possit per æquationem rationalem 2 dimensionum, in qua nulli termini deficiant.

Cum igitur hîc p sit $\infty - 3$

q	∞	7
r	∞	-5
s	∞	4
t	∞	0
v	∞	8,

$$\text{erit } y \infty \frac{ph - \frac{t}{h}}{2h - \frac{\frac{2v}{h}}{h}} \; 8\sqrt{\frac{ph - \frac{t}{h}}{2h - \frac{\frac{2v}{h}}{h}}\,\square^{\text{tè}}\; \frac{+s - \frac{v}{h} + hh - qh}{h - \frac{\frac{v}{h}}{h}}}$$

æqualis

$$\frac{-3h}{2h - \frac{\frac{16}{h}}{h}} \; 8\sqrt{\frac{-3h}{2h - \frac{\frac{16}{h}}{h}}\,\square^{\text{tè}}\; \frac{4 - \frac{8}{h} + hh - 7h}{h - \frac{\frac{8}{h}}{h}}}.$$

Divisores autem ultimi Termini, seu valores ipsius h sunt

$+1$,	vel -1
$+2$,	-2
$+4$,	-4
$+8$,	-8.

Hinc si primò sumatur $h \infty + 1$, non poterit radix ex

$$\sqrt{\frac{-3h}{2h - \frac{\frac{16}{h}}{h}}\,\square^{\text{tè}}\; \frac{4 - \frac{8}{h} + hh - 7h}{h - \frac{\frac{8}{h}}{h}}}$$

extrahi, ac proinde transeo

ad

ad $b \infty + 2$, sed cum sic b fiat $\infty \sqrt{C.\,v}$, deberet, juxta determinationes superiores, y esse $\infty \dfrac{-s + q\sqrt{C.\,v}}{p\sqrt{C.\,v} - \dfrac{t}{\sqrt{C.\,v}}}$, hoc est, $\infty \dfrac{+10}{-6}$. Id quod cum fractio existat, transeo ad $b \infty + 4$, atque inde obtineo $y \infty \dfrac{-12}{+7}\, 8\, \frac{2}{7}$, hoc est, $y \infty -2$, aut $\infty -\frac{10}{7}$. Quorum quidem non nisi $y \infty -2$ retinendum est, adeoque divisio tentanda per $xx + yx + b \infty xx - 2x + 4 \infty 0$. Hæc autem procedere comperitur, oritur namque pro quotiente $x^4 - 1x^3 + 1xx + 1x + 2 \infty 0$.

Eodem modo, si examinare velimus hanc æquationem $x^6 + 1x^5 + 1x^4 - 2x^3 + 2xx + 4x + 8 \infty 0$: quoniam p est $\infty 1$, $q \infty 1$, $r \infty -2$, $s \infty 2$, $t \infty 4$, & $v \infty 8$, invenitur

$$y \infty \frac{1b - \frac{4}{b}}{2b - \frac{\frac{16}{b}}{b}}\ 8 \sqrt{\frac{1b - \frac{4}{b}}{2b - \frac{\frac{16}{b}}{b}}\ \square^{\text{tè}}\ \frac{+2 - \frac{8}{b} + bb - b}{b - \frac{\frac{8}{b}}{b}}}.$$

Sumendo autem $b \infty + 1$, non poterit $\sqrt{Q.}$ extrahi; quocirca transeo ad $b \infty + 2$, invenioque b fore $\infty \sqrt{C.\,v}$, ac $b \infty \sqrt{\frac{t}{p}}$, ut & $b \infty \frac{s}{q}$. Unde fit ut juxta dictam determinationem valorem quæram ipsius y per hanc æquationem

$$y^3 - pyy + \frac{s}{\sqrt{C.v}}y + 2p\sqrt{C.\,v} \infty 0,$$
$$\qquad\qquad -3\sqrt{C.v} \qquad - r$$

hoc est, $y^3 - 1yy - 5y + 6 \infty 0$.

E qua æquatione pro y nullus valor rationalis invenitur præter 2, ac proinde divisio tentanda relinquitur per $xx + yx + b \infty xx + 2x + 2 \infty 0$. Comperitur autem fieri posse, oritur enim pro quotiente $x^4 - 1x^3 + 1xx - 2x + 4 \infty 0$.

Exempla 2^di Casus.

Esto examinandum, an hæc æquatio
$$x^6 * + 1x^4 + 3x^3 + 6xx + 3x - 4 \infty 0$$
dividi possit per æquationem rationalem 3 dimensionum, in qua nulli termini deficiant.

Cum hîc p ſit ∞ 0
q ∞ 1
r ∞ 3
s ∞ 6
t ∞ 3
v $\infty - 4$,

$$\text{erit } y^3 \frac{-\frac{pv}{h}-2ph}{\frac{v}{h}+h}\, yy \begin{array}{c}\dfrac{+pph-2t}{\frac{v}{h}+h}\\ +q\end{array} y \;\frac{\overline{-\frac{v}{h}+h}\text{ in } r, \overline{-qh+t}\text{ in } p}{\begin{array}{c}\frac{v}{h}+h\\ \frac{v}{h}-h\end{array}}$$

æqualis

$$y^3 * \begin{array}{c}+1\\ \dfrac{-6}{-\frac{4}{h}+h}\end{array} y \;\frac{\overline{\frac{4}{h}+h}\text{ in } 3}{\begin{array}{c}-\frac{4}{h}+h\\ -\frac{4}{h}-h\end{array}} \infty\, 0.$$

Diviſores ultimi Termini, ſeu valores ipſius h, qui ſoli ſunt conſiderandi, ſunt $+1$, vel -1, vel $+2$. Unde ſumendo $h \infty + 1$, obtinebitur $y^3 * + 3y * \infty\, 0$. Sed cum y hujus æquationis nullum valorem rationalem admittat, tranſeo ad alium, nempe $+2$. Cum autem ſic $\frac{v}{h}+h$ fiat $\infty\, 0$, atque etiam p ſit $\infty\, 0$, erit, juxta dictam determinationem, $y \infty \frac{rh}{t}$, hoc eſt, $y \infty 2$. At quoniam pro $z \infty \dfrac{y^3 - pyy + qy + \frac{v}{h} + h - r}{2y - p}$ invenitur fractio, tranſeo demum ad $h \infty - 1$, atque hinc obtineo $y^3 * - 1y * \infty\, 0$, hoc eſt, $y \infty + 1$, & $y \infty - 1$. E quibus tandem inveniendus ſupereſt valor ipſius z. Quocirca ſi primùm ſumatur $y \infty + 1$, invenietur inde $z \infty 1$, & $x^3 + yxx + zx + h \infty x^3 + 1xx + 1x - 1 \infty\, 0$. Per quam æquationem Propoſita dividi poteſt, oritur enim pro quotiente $x^3 - 1xx + 1x + 4 \infty\, 0$. Quòd ſi autem per eam dividi non potuiſſet, ut nec per aliam, ubi y eſt $\infty - 1$, æquatio Propoſita dicto modo non diviſibilis fuiſſet, quandoquidem ſic omnes ipſius h valores examini ſubjeciſſemus.

Simi-

Similiter examinaturi hanc æquationem
$x^6 - 6x^5 + 25x^4 - 36x^3 + 3xx + 16x - 28 \infty 0$,
in qua p eſt $\infty - 6$, $q \infty 25$, $r \infty - 36$, $s \infty 3$, $t \infty 16$, $v \infty - 28$, & $b \infty + 1$ vel $- 1$, aut $+ 2$ vel $- 2$, aut $+ 4$ vel $- 4$, (neglectis ſcilicet reliquis diviſoribus, radicem quadratam ultimi termini excedentibus:) inveniemus, faciendo, ut ante, periculum cum unoquoque valore ipſius b, ſi pro b aſſumitur $- 2$, æquationem hanc $y^3 + 5yy + 16\frac{1}{3}y + 31 \infty 0$, in qua y admittit tantummodo unum valorem rationalem, qui integer numerus eſt nempe $- 3$. Per hunc autem quæro valorem ipſius z. Sed cum hîc $2y$ ſit ∞p, & $y^3 - pyy + qy + \frac{v}{b} + b - r \infty 0$, non poſſum eundem per hanc æquationem $z \infty \frac{y^3 - pyy + qy + \frac{v}{b} + b - r}{2y - p}$ invenire, quo circa illum quæro per hanc $z \infty \frac{t + byy - qb}{\frac{v}{b} - b}$, atque invenio $z \infty 3$, &
$x^3 + yxx + zx + b \infty x^3 - 3xx + 3x - 2 \infty 0$.
Per quam igitur examinando an Propoſita dividi queat, comperietur diviſionem fieri poſſe, orieturque pro quotiente $x^3 - 3xx + 13x + 14 \infty 0$. Si verò in hoc ultimo exemplo, ubi $2y$ eſt ∞p, non fuiſſet $y^3 - pyy + qy + \frac{v}{b} + b - r \infty 0$, oportuiſſet tranſire ad alium valorem ipſius b.

Ubi notandum per has Regulas pro æquationibus 4, 5, & 6 dimenſionum non ſolùm ſciri poſſe, an Propoſita aliqua æquatio per aliam rationalem, in qua omnes Termini extant, diviſibilis ſit; ſed etiam utrum ipſa diviſibilis ſit per rationalem, in qua aliquis Terminus deficiat. Verùm cum idem faciliùs cognoſci queat per XI Regulam, hanc iis duntaxat æquationibus, in quibus nulli termini deficiunt, applicare volui.

2. Quoniam autem uſus harum Regularum vel eo major eſt, quo pauciores diviſores ultimus Terminus Propoſitæ æquationis admittit, haud inconſultum fuerit hîc adjungere modum, quo plerumque levi negotio Propoſitam æquationem in aliam tranſmutare licet, in qua ultimus Terminus pauciores habeat dimenſiones, quæque indiviſibilis ſit ſi Propoſita ſit indiviſibilis, at diviſi-

visibilis, si Proposita divisibilis fuerit, & ex cujus æquationibus ipsam dividentibus facilè quoque inveniri possint æquationes, Propositam dividentes.

Assumpto in hunc finem valore aliquo pro x, ut lubet, eoque subrogato ubique in locum x, quærantur divisores omnes aggregati omnium terminorum; &, si divisores hi non pauciores numero fuerint divisoribus ultimi Termini æquationis Propositæ, sumatur rursus alius valor pro x, exploreturque num hinc aggregatum pauciorum divisorum inveniatur; quòd si non fiat, denuò pro x alius valor assumendus est, idque tam diu continuetur, donec inde aggregatum resultet, quod pauciores divisores habeat. Quo peracto, ponatur $x \infty z, +$ assumpto ipsius x valore, hujusmodi aggregatum pauciorum divisorum suggerente, atque hic valor $z +$ &c. ubique in locum x substituatur, obtinebiturque alia æquatio, in qua z erit incognita quantitas, & ultimus Terminus dictum aggregatum inventum pauciorum divisorum; ita ut hæc æquatio talis futura sit, qualis requiritur, nimirum indivisibilis si Proposita indivisibilis sit, at divisibilis si Proposita divisibilis fuerit.

Exempli gratiâ, esto invenienda ejusmodi æquatio loco hujus

$$x^5 + 2x^4 - 58x^3 - 49xx - 50x - 600 \infty 0.$$

Sumatur $x \infty 1$, fietque

$$\begin{array}{rl} x^5 \infty & +1 \\ + 2x^4 \infty & +2 \\ -58x^3 \infty & .\,.\, -58 \\ -49xx \infty & .\,.\, -49 \\ -50x \infty & .\,.\, -50 \\ -600 \infty & .\,.\, -600, \\ \hline \end{array}$$

& $x^5 + 2x^4 - 58x^3 - 49xx - 50x - 600 \infty + 3 - 757$, hoc est, $\infty - 754$. cujus quidem numeri divisores multò pauciores existunt quàm ipsius $- 600$.

Hinc ponendo $x \infty z + 1$,

erit

$$\begin{array}{lrrrrrrr}
\text{erit} & x^5 \propto & z^5 + 5z^4 & + 10z^3 & + 10zz & + 5z & + 1 \\
& + 2x^4 \propto & + 2z^4 & + 8z^3 & + 12zz & + 8z & + 2 \\
& - 58x^3 \propto & & - 58z^3 & - 174zz & - 174z & - 58 \\
& - 49xx \propto & & & - 49zz & - 98z & - 49 \\
& - 50x \propto & & & & - 50z & - 50 \\
& - 600 \propto & & & & & - 600, \\
\hline
& \& & z^5 + 7z^4 & - 40z^3 & - 201zz & - 309z & - 754 \propto 0.
\end{array}$$

Quæ æquatio per præcedentes Regulas examinata divisibilis reperitur per $zz + 3z - 58 \propto 0$, ac proinde cum x sit $\propto z + 1$, erit $z \propto x - 1$. Unde si in locum z subrogetur $x - 1$, obtinebitur $zz + 3z - 58 \propto xx + 1x - 60 \propto 0$. per quam itaque Proposita quoque æquatio divisibilis erit.

Quòd si autem post primam positionem ipsius $x \propto + 1$ obtinuissemus aggregatum, quod nobis non inserviisset, id est, quod non pauciores aut adhuc nimis multos divisores admisisset, ponere potuissemus $x \propto - 1$; quòd si verò & hinc quæsitum aggregatum nondum invenissemus, ponere possemus $x \propto + 2$; deinde $x \propto - 2$, atque ita porrò; vel etiam possemus nonnullos terminos supponere $\propto 0$, si aliqui fuerint è quibus idonea quantitas pro x inveniri posset. Exempli gratiâ, possemus in æquatione allata duos priores terminos $x^5 + 2x^4$ supponere $\propto 0$, atque sic invenire $x \propto - 2$, quærendo tantùm ulteriùs aggregatum reliquorum Terminorum $- 58x^3 - 49xx - 50x - 600$. Porrò, quod hîc de æquationibus numeralibus diximus, idem quoque locum obtinet in literalibus. Si enim, verbi gratiâ, habeatur æquatio literalis hæc

$$x^5 * - 6abx^3 + 30aabxx - 24a^3bx + 120ab^4 \propto 0, \quad + 10a^4$$

ponere possumus $x \propto + a$, vel $x \propto - a$, vel $x \propto + b$, vel $x \propto - b$, &c. vel etiam supponere terminos aliquos $\propto 0$, ut $- 6abx^3 \propto + 30aabxx$, prout visum fuerit.

3. Verùm enimvero magnum hîc commodum in literalibus æquationibus elucet: Nam *non tantùm, cùm hoc aggregatum nullos divisores præter unitatem ac se ipsum admittit* (quos quidem divisores in æquationibus literalibus, ubi omnia cujusque termini membra eundem dimensionum numerum habent, quemadmodum in his de quibus agimus, prætermittere soleo, cum nulla divisio per eos fieri possit), *manifestum est, æquationem*

nem Propositam per aliam rationalem, in qua sive omnes sive non omnes termini extant, & sive unius sive plurium est dimensionum, penitus esse indivisibilem; Sed præterea etiam liquet, æquationem Propositam nunquam fore divisibilem per æquationem rationalem, cujus dimensionum numerus non congruit cum dimensionum numero alicujus ex divisoribus ultimi Termini vel dicti aggregati. Quocirca si æquatione existente 6 dimensionum divisores non nisi 1 & 5 dimensionum fuerint, erit ea indivisibilis per æquationem 2, 3, & 4 dimensionum; & si divisores tantùm 2 & 4 dimensionum fuerint, erit ipsa indivisibilis per æquationem 1, 3, & 5 dimensionum, atque ita de omnibus aliis.

Ita ut per hanc considerationem non tantùm multi casus resecari queant, quando æquatio per aliam rationalem divisibilis est; sed etiam si inquirere velimus, num Proposita aliqua æquatio rationalis per aliam rationalem divisibilis sit, poterit sæpissime parvo admodum labore indivisibilitas, si ea sit indivisibilis, cognosci.

Si enim, exempli causâ, proponatur æquatio

$$x^5 * - 6abx^3 + 30aabxx \begin{array}{l} - 24a^3bx \\ + 10a^4 \end{array} + 120ab^4 \infty 0,$$

ponaturque $x \infty a$, obtinebitur

$$\begin{array}{rcl} x^5 & \infty & + a^5 \\ - 6abx^3 & \infty & \ldots - 6a^4b \\ + 30aabxx & \infty & + 30a^4b \\ - 24a^3bx & \infty & \ldots - 24a^4b \\ + 10a^4x & \infty & + 10a^5 \\ + 120ab^4 & \infty & + 120ab^4 \\ \hline \end{array}$$

& fit aggregatum $+ 11a^5 + 120ab^4$.

Cujus divisores (omissis unitate ac ipso aggregato) tantùm sunt $+a, -a, 11a^4 + 120b^4$, & $-11a^4 - 120b^4$, unius scilicet & 4or dimensionum: ita ut Proposita æquatio, si per rationalem unius dimensionis divisibilis non fuerit, penitus per rationalem futura sit indivisibilis. Quoniam autem hîc x est $\infty z + a$, addi debet a divisoribus $+a$, & $-a$, ad habendos valores ipsius x, idcirco tantummodo $x - 2a \infty 0$ pro divisore assumi posset. Sed per

per hunc æquatio Propoſita non eſt diviſibilis, quare illa etiam per nullam æquationem rationalem dividi poterit. Quod ſi juxta unam poſitionem non ita accidiſſet, facilè fuerit aliam inſtituere, ponendo $x \infty b$, vel $\infty - a$, vel $\infty - b$, &c. Et rarò continget, quin per hanc tranſmutationem æquationis Propoſitæ in aliam aliquod commodum conſequuturi atque operæ plurimùm ſublevaturi ſimus.

XVIII REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem ſive literalem ſive numeralem, cujus ultimus Terminus Fractione caret, & quæ ex multiplicatione duarum aliarum, quarum ultimi Termini ſunt quantitates rationales, produci poſſunt.

Hæc Regula parùm à præcedenti differt, niſi quòd ſe latiùs extendat, & per hanc quoque Reductiones ejuſmodi æquationum ſemper inveniri poſſint, quæ ex duabus aliis, ſive rationales, ſive irrationales ſint, produci poſſunt, hoc tantùm excepto, quòd ultimi earum termini ſint quantitates rationales; cum præcedens Regula ſe ſolùm extendat ad æquationes, quæ non niſi ex rationalibus produci poſſunt: ideòque tantùm opùs eſt, ut ſolummodo iiſdem Regulis utamur, omnibus illis particularibus relictis, quæ originem duxerunt ex eo, quòd neceſſe ſit, ut illæ æquationes, ex quibus Propoſita æquatio produci poteſt, ſint rationales, quod hîc non requiritur. Exempli loco ſit prima

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 4^or DIMENSIONUM.

Si æquatio Propoſita diviſibilis ſit per aliam, plures quàm unam dimenſionem habentem, in qua nullus terminus deficiat, & cujus ultimus terminus ſit rationalis; erit ea diviſibilis per

$$xx + \frac{r - hp}{\frac{s}{h} - h} x + h \infty 0.$$

Excepto tantùm, cum $\frac{s}{b}$ eſt $\infty\, b$, ac ſimul $r \infty bp$, id eſt, $b \infty 8 \sqrt{s}$, & $b \infty \frac{r}{p}$, tunc enim diviſibilis erit per

$$\overline{xx + \tfrac{1}{2}p \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}pp + 2b - q}}\text{, in } x\text{, } + b \infty 0.$$

ubi patet s nunquam eſſe poſſe $\infty\, bb$, niſi s quadratum fuerit, ac r per p dividi poſſit.

2. Sufficit etiam illos ſolùm diviſores ultimi termini, qui ipſius radicem quadratam non excedunt, conſiderare, &c.

Exempli gratiâ, examinaturus hanc æquationem

$$x^4 - 2ax^3 \begin{array}{l} + 2aaxx \\ - \;\; cc \end{array} - 2a^3x + a^4 \infty 0:$$

quoniam $p \infty -2a$, $q \infty 2aa - cc$, $r \infty -2a^3$, $s \infty a^4$, hinc erit

$$xx + \frac{r - bp}{\frac{s}{b} - b}\,x + b \infty xx\; \frac{-2a^3 + 2ab}{\frac{a^4}{b} - b}\,x + b \infty 0.$$

Sunt autem diviſores ultimi Termini, ſeu valores ipſius b, $+aa$ & $-aa$. Unde ſumendo $b \infty aa$, obtinebitur $\frac{a^4}{b} - b \infty 0$, ac etiam $-2a^3 + 2ab \infty 0$ (hoc eſt, $\frac{s}{b} \infty b$, & ſimul $r \infty bp$.) ac proinde tentanda erit diviſio per $xx + \frac{1}{2}px \;8\; \sqrt{\frac{1}{4}pp + 2b - q}$, x, $+b \infty 0$, hoc eſt, per $xx - ax + \sqrt{aa + cc}$, x, $+ aa \infty 0$, vel per $xx - ax - \sqrt{aa + cc}$, x, $+ aa \infty 0$: Quæ diviſio per utramque ſuccedit.

Ita etiam ſe res habet in

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 5que DIMENSIONUM.

Si enim æquatio Propoſita 5 dimenſionum diviſibilis ſit per aliam plures quàm unam dimenſionem habentem, in qua nullus terminus deficiat, cujuſque ultimus terminus ſit rationalis; erit ea diviſibilis per

$$\overline{xx - \frac{\frac{t}{b}}{2b} + \tfrac{1}{2}p \;8\; \sqrt{\overline{-\frac{\frac{t}{b}}{2b} + \tfrac{1}{2}p}\;\square^{\text{tè}} - q + b + \frac{s}{b}}}\text{, in } x\text{, } + b \infty 0.$$

Et

Et ſic porrò de cæteris Regulis, tantùm, uti dictum eſt, omnibus illis particularibus relictis, quæ originem duxerunt ex eo, quòd neceſſe ſit, ut illæ æquationes, ex quibus Propoſita æquatio produci poteſt, illic ſint rationales, quod ſolùm hîc non requiritur.

Animadvertendum quoque eſt, hanc Regulam ſe non ſolùm extendere ad æquationes, in quibus nec ſigna radicalia, nec Fractiones inveniuntur, (quemadmodum præcedens illis tantùm quadrat,) ſed quoque ad illas, in quibus & radicalia ſigna & Fractiones reperiuntur, hoc tantùm excepto, quòd non ſint in ultimo Termino, ut antea dictum.

Denique notandum eſt, quòd idem etiam ſequenti modo inveniri poſſit.

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 5 DIMENSIONUM.

Quære communem diviſorem duarum æquationum,

$$yy + \begin{array}{l} \frac{t}{hh} \\ -p \end{array} y + \begin{array}{l} q \\ -h \\ -\frac{s}{h} \end{array} \propto 0, \quad \& \; yy - \begin{array}{l} \frac{sh}{t} \\ +\frac{h^3}{t} \end{array} y - \frac{hhp - t + rh}{\frac{t}{h}} \propto 0,$$

& per eum, valorem ipſius y; eritque Propoſita æquatio diviſibilis per $xx + yx + h \propto 0$.

REGULA PRO ÆQUATIONIBUS 6 DIMENSIONUM.

Si Propoſita æquatio diviſibilis eſt per

$$xx + yx + h \propto 0,$$

quæratur communis diviſor duarum æquationum,

$$hyy - \begin{array}{l} \frac{v}{hh} \\ +\frac{t}{h} \end{array} yy - \begin{array}{l} ph \\ +\frac{v}{h} \\ -hh \\ +qh \end{array} y - s \propto 0, \quad \& \; y^3 - \begin{array}{l} p \\ -2h \\ -\frac{v}{hh} \end{array} yy + \begin{array}{l} q \\ +ph \\ +\frac{t}{h} \end{array} y - r \propto 0,$$

& per eum, valor ipſius y.

Si Proposita æquatio est divisibilis per $x^3 + yxx + zx + h \infty 0$, possunt per eandem methodum, quâ priores æquationes inventæ sunt, etiam inveniri duæ aliæ, altera trium, altera 4^{or} dimensionum, quarum communi divisore invento, per eum valor incognitæ quantitatis y inveniri potest; valor verò ipsius z quæratur eodem modo, quo antea. Eadem est ratio in altioribus æquationibus.

Sed si nullus inveniatur communis divisor, assumptum valorem ipsius h relinquo, & alium assumo. Et si omnes termini alterius æquationis se invicem tollant, per alteram inveniendus est valor ipsius y.

XIX REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem rationalem Fractione & 2do termino carentem, quæ dividi possit per aliam cujus 2dus terminus sit rationalis, &c.

Primùm inquiro per XI Regulam, an Proposita æquatio divisibilis sit per aliam in qua non omnes termini extant; quod si fieri nequit, erit divisibilis per aliam in qua omnes termini extant, quam sequenti modo invenio, 1mo. Experior num dividi possit per $x +$ vel $-$ aliquo divisore ultimi Termini; si neque hoc succedat, facio æquationem ejusdem formæ, quam multiplicatione deduco ex tot aliis paribus, quot paria ita sumi queunt, ut productum totidem habeat dimensiones quot Proposita æquatio, non annumerando æquationem unius tantùm dimensionis. Exempli gratiâ, si æquatio Proposita habeat 8 dimensiones, considero duas æquationes, habentes 2 & 6, 3 & 5, 4 & 4 dimensiones; aut, si 9 dimensiones habeat, duas, quæ 2 & 7, 3 & 6, 4 & 5 dimensionum fuerint, ex quarum multiplica-

plicatione Propoſita poſſet produci. 3^{tiò}. Poſt hæc tranſmuto Propoſitam æquationem in aliam, cujus incognita quantitas deſignet quantitatem 2^{di} Termini, unius harum duarum æquationum, quæ, (ſi inæqualium dimenſionum fuerint,) pauciores dimenſiones habeat. 4^{tò}. Poſtremò inquiro num inventa æquatio diviſibilis ſit per incognitam quantitatem + vel — aliquo diviſore ultimi ſui Termini. &c.

Sumamus, verbi gratiâ, hanc æquationem 6 dimenſionum,

$$x^6 * + qx^4 + rx^3 + sxx + tx + v \infty 0,$$

in qua q deſignet quantitatem cognitam tertii termini ſuis ſignis + & — adfectam; r quarti; s quinti; t ſexti; & v ipſum ultimum terminum: Et quam ſuppono indiviſibilem per aliam æquationem, in qua unus aut plures Termini deficiunt, ut & per x, + vel — aliquo diviſore ultimi Termini.

Primò itaque inquiro utrum ipſa diviſibilis ſit per æquationem 2 dimenſionum, in qua omnes termini extant, hoc pacto:

$$\begin{array}{llllllll}
x^4 & -yx^3 & +zxx & +kx & +l & & & \infty 0 \\
xx & +yx & +w & & & & & \infty 0 \\
\hline
x^6 & -yx^5 & +zx^4 & +kx^3 & +lxx & & & \\
 & +y & -yy & +yz & +yk & +ylx & & \\
 & & +w & -wy & +wz & +wk & +wl & \\
\hline
x^6 & * & +qx^4 & +rx^3 & +sxx & +tx & +v & \infty 0.
\end{array}$$

Unde hæ 5 æquationes reſultant

1ma. $z - yy + w \infty q$
2da. $k + yz - wy \infty r$
3^{tia}. $l + yk + wz \infty s$
4ta. $yl + wk \infty t$
5ta. $wl \infty v$.

Per 1^{mam} fit $z \infty q + yy - w$, qui valor ſi in locum ipſius z in reliquis æquationibus ſubrogetur, habebitur

pro 2^{dâ}. $k + qy + y^3 - 2wy \infty r$
3^{tiâ}. $l + yk + qw + yyw - ww \infty s$
4^{tâ}. $yl + wk \infty t$
5^{tâ}. $wl \infty v$.

Per

Per 2^{dam} fit $k \infty r - qy - y^3 + 2wy$, qui valor in locum ipſius k in reliquis æquationibus ſubſtitutus dat

pro $3^{tiâ}$. $l + ry - qyy - y^4 + 3wyy + qw - ww \infty s$
$4^{tâ}$. $yl + rw - qwy - y^3w + 2wwy \infty t$
$5^{tâ}$. $wl \infty v$.

Per 3^{tiam} fit $l \infty s - ry + qyy + y^4 - 3wyy - qw + ww$, qui valor in reliquis æquationibus ſubſtitutus dat

pro $4^{tâ}$. $sy - ryy + qy^3 + y^5 - 4wy^3 - 2qwy + 3wwy + rw \infty t$
$5^{tâ}$. $sw - ry\mathfrak{w} + qyy\mathfrak{w} + y^4\mathfrak{w} - 3\mathfrak{w}\mathfrak{w}yy - q\mathfrak{w}\mathfrak{w} + \mathfrak{w}^3 \infty v$.

Per 4^{tam} æquationem invento valore ipſius $\mathfrak{w}\mathfrak{w}$ (aut ipſius $3\mathfrak{w}\mathfrak{w}$), ſubſtituo ipſum in locum $\mathfrak{w}\mathfrak{w}$ (aut $3\mathfrak{w}\mathfrak{w}$) in 5ta æquatione, obtineoq́ue 6^{tam} æquationem, in qua $\mathfrak{w}$ tantùm 1 dimenſionem habet, nimirum:

$$\mathfrak{w} \infty \frac{5y^8 + 6qy^6 - 4ry^5 + 5sy^4 + qqy^4 - 5ty^3 - rryy + qsyy - 9vyy - qty + sry - tr}{14y^6 + 8qy^4 + 5ry^3 + 2qqyy - 6syy + qry - 3ty - rr}.$$

Qui valor ſi jam in 4ta æquatione in locum $\mathfrak{w}$ ſubrogetur, habebitur pro ipſa

$$\begin{array}{lllllllll}
y^{15}\ * + 4qy^{13} & -2ry^{12} & +6qqy^{11} & +10ty^{10} & -2qsy^{9} & +12qty^{8} & -3rty^{7} & +10sty^{6} \\
 & & -2s & -6qr & -26v & +6rs & -24qv & -30rv \\
 & & & & +4q^3 & -6qqr & -7ss & +2qqt \\
 & & & & & & +2qqs & +4qrs \\
 & & & & & & +q^4 & +2r^3 \\
 & & & & & & & -2q^3r
\end{array}$$

$$\begin{array}{llllll}
-12tty^5 & +2qsty^4 & -5qtty^3 & -6rttyy & -qqtty & -qrtt \infty 0. \\
+6qrt & -6qrv & +7rst & +2r^3s & +3stt & +t^3 \\
-18qqv & -6rrt & +3rrv & & +qrst & +rrst \\
-6qss & +8rss & +qqrt & & +3qrrv & -r^3v \\
-6rrs & -2qqrs & -4q^3v & & -9rtv & \\
+2q^3s & +2qr^3 & +qqss & & -r^3t & \\
+54sv & -18tv & +18qsv & & -rrss & \\
 & & -4s^3 & & & \\
 & & -2qrrs & & & \\
 & & -r^4 & & & \\
 & & -27vv & & &
\end{array}$$

Hæc autem æquatio ea eſt, quæ juxta Regulam erat quærenda, nempe in qua y deſignat quantitatem ſecundi Termini hujus æquationis $xx + yx + \mathfrak{w} \infty 0$, quæ una eſt duarum, ex quarum multiplicatione Propoſita ſupponitur eſſe producta, quæq́ue pauciores habet dimenſiones.

Nunc verò inquirendum reſtat, num hæc æquatio diviſibilis ſit per $y +$ vel $-$ aliquo diviſore ultimi Termini $-qrtt + t^3 + rrst - r^3v$; Si enim diviſibilis ſit, erit quoque $\mathfrak{w}$ cognita, poterit-

teritque Propoſita æquatio dividi per $xx + yx + w \infty 0$. Invenitur namque valor ipſius w per quartam æquationem

$$\frac{sy - ryy + qy^3 + y^5 - 4wy^3 - 2qwy + 3wwy + rw \infty t}{ww \infty \begin{array}{l} \frac{4}{3}yy \\ \frac{2}{3}q \\ -\frac{1}{3}r \end{array} w + \frac{t}{3y} \quad \frac{-s + ry - qyy - y^4}{3}}.$$

Vel ipſa inveniri quoque poteſt per 5^{tam}; ut & per 6^{tam}, cùm 5ta per 4^{tam} non eſt diviſibilis.

Quòd ſi jam hæc æquatio 15 dimenſionum non fuerit diviſibilis per $y +$ vel $-$ aliquo diviſore ultimi Termini, poterimus rurſus eodem modo æquationem ejuſdem formæ facere, ſupponendo Propoſitam eſſe productam per multiplicationem duarum aliarum, quæ ſingulæ 3 dimenſiones habeant, inveſtigando æquationem, in quâ incognita quantitas rurſus deſignet quantitatem 2^{di} termini alterutrius harum æquationum. Hæc autem aſcendet ad 20 dimenſiones, ſed ubique parium erit dimenſionum; ita ut hîc diviſio tunc exploranda ſit per incognitæ quantitatis quadratum + vel $-$ aliquo diviſore ultimi Termini.

Haud ſecus ſi Propoſita æquatio ſit 5 aut 4 dimenſionum, atque conſtet ipſam dividi non poſſe per aliam æquationem in qua unus pluréſve Termini deficiant, nec per $x +$ vel $-$ aliquo diviſore ultimi Termini, erit ea diviſibilis per æquationem 2 dimenſionum, in qua omnes Termini extant. Itaque ex hac æquatione 5 dimenſionum

$$x^5 * + qx^3 + rxx + sx + t \infty 0,$$

ſi ſolummodo in operatione præcedenti ponamus l & $v \infty 0$, inveniemus

pro $3^{tiâ}$. $ry - qyy - y^4 + 3wyy + qw - ww \infty s$,

& pro $4^{tâ}$. $rw - qwy - y^3w + 2wwy \infty t$.

Per 3^{tiam} autem valor ipſius ww eſt $\infty ry - qyy - y^4 + 3wyy + qw - s$, qui valor in locum ipſius ww ſubſtitutus in 4ta dabit

pro $5^{tâ}$. $w \infty \dfrac{-2ryy + 2qy^3 + 2y^5 + 2sy + t}{r + 5y^3 + qy}$.

Porrò ſubrogato hoc valore ubique in locum ipſius w in 3^{tia}, obtinebitur

$$\begin{array}{llllllll} y^{10} * + 3qy^8 - ry^7 + 3qqy^6 & - 2qry^5 & - 2qsy^4 & + 4sry^3 & - 4ssyy & - 4sty & - tt & \infty 0. \\ \quad - 3s & + 11t & - rr & + 4qt & + 7rt & + r^3 & - rrs & \\ & & + q^3 & - qqr & + qqs & + tqq & + tqr & \\ & & & & - qrr & & & \end{array}$$

Et hæc eſt æquatio quæ inſervit dividendis æquationibus 5 dimenſionum, quæ quærebatur.

Pro æquationibus autem quatuor dimenſionum, utpote $x^4 * + qxx + rx + s \infty 0$, concipiendo k, l, t, & $v \infty 0$, invenio

pro $2^{\text{dâ}}$. $qy + y^3 - 2wy \infty r$,
& pro $3^{\text{tiâ}}$. $qw + yyw - ww \infty s$.

Ponendo jam valorem ipſius $w \infty \frac{qy + y^3 - r}{2y}$ in $3^{\text{tiâ}}$, obtinebitur

$$y^6 + 2qy^4 + \begin{array}{l} qq \\ -4s \end{array} yy - rr \infty 0.$$

Quæ æquatio erit diviſibilis per yy, + vel − aliquo diviſore ultimi Termini, atque æquatio Propoſita $x^4 * + qxx + rx + s \infty 0$ per $xx + yx + w \infty 0$, ut & per $xx - yx + z \infty 0$; hoc eſt,

$$\text{per } xx + yx + \tfrac{1}{2}q + \tfrac{1}{2}yy - \frac{r}{2y} \infty 0,$$

$$\& \; xx - yx + \tfrac{1}{2}q + \tfrac{1}{2}yy + \frac{r}{2y} \infty 0.$$

Ubi notandum, hanc Regulam, quâ omnes reducibiles æquationes Quadrato-quadratæ reduci poſſunt, eſſe planè eandem cum illa, quam D. des Cartes pag. 79, 80, & 81 ſuæ Geometriæ deſcripſit. Nec dubitare poſſim, quin ipſam eodem modo, vel certè non multùm abſimili invenerit; præſertim ſi ea, quæ pagin. 84 in genere de æquationum Reductione docuit, conferantur cum ipſius Methodo ſecantium, & quæ deinceps pag. 49 expoſuit. Adeò ut, judicio meo, ne quidem veriſimile videatur, imprimis ſi concinnam præcedentium cum ſequentibus cohærentiam ſpectemus, ipſum ex ullis aliis authoribus, ut nonnulli opinantur, eam deſumpſiſſe. Quippe pro excellenti, quâ pollebat, animi generoſitate, (ut noviſti & tu & quotquot ejus familiaritate uſi ſunt,) non modò nunquam tantopere animo indulgebat, ſed parvus etiam hic ejus tractatus tam varia profundæ & admirandæ eruditionis ſpecimina ſummique ingenii inventa exhibet,

& quæ

& quæ præ Antiquorum monumentis adeò ſunt generalia, utilia, ac à vulgo remota, ut nemo, qui illum intellexerit atque ipſorum ſcripta cum hujus ſcriptis comparaverit, in haſce cogitationes incidere unquam poſſit; Quemadmodum nemo tam præpoſtero eſt ingenio, ut fulgentem ſolis lucem à micantibus ſtellis derivandam arbitretur. Non tamen hîc quicquam Veteribus detractum volo, dum eos micantibus ſtellis aſſimilo; credo enim ſtellas dari, quæ in ſe ſint ipſo etiam ſole majores ac fulgidiores, quanquam non quidem noſtrûm reſpectu, qui terram inhabitamus. Namque inter illos, Archimedes imprimis ac Diophantus, multique alii, qui ſuperiori & hoc noſtro ſæculo vixerunt, viri celebres, magni certè apud me nominis & æſtimationis ſunt, ac ſuis etiam monumentis immortalem in omnes Poſteros nominis gloriam promeritos lubentiſſimè fateor. At majorem poſt illos lucem mundo exortam eſſe, ipſi etiam, ſi reviviſcerent, in noſtro Carteſio non tantùm agnoſcerent, ſed etiam ſibi ex ejus lumine majus lumen accendere ſatagerent, alioſque ut illo potiùs, quàm ſuo uterentur, monerent: quia non modò jucundiùs ſed tutiùs etiam in ſolis lumine vivitur, & per compendioſiores vias ad multò plura objecta pervenitur, eaque multò luculentiùs ac diſtinctiùs quàm in ſtellarum lumine oculis patent. Sed quid nudam veritatem tot verbis palliare conor, idque apud te, qui incomparabilem illum Virum, non tantùm ex ipſius ſcriptis, ſed præſertim ex intima familiaritate, quæ tibi cum eo à multis retrò annis interceſſit, penitus pernoviſti, quemque interea non ſemel maximo cum ſtupore admiratus es, cum videres eum quæſtiones in Matheſi difficillimas è veſtigio tantâ promptitudine reſolvere, ac ſi non difficilliores, quàm omnium facillimæ, ipſi fuiſſent, quæ nihilominus à præſtantiſſimis etiam Mathematicis in ea uſque tempora, aut non, aut non niſi maximâ cum perplexitate inveniri potuerant. Et cum te pœniteat, (uti aliquando coram ipſe faſſus es) quòd non omnia, quæ ullo unquam tempore ex ejus ore emanarunt, fideliter chartis mandata cuſtodieris, id mihi ſatis amplum teſtimonium eſt, unde certus ſim, tibi, ut mihi, ne quidem veriſimile fieri poſſe, Illum hanc Reductionis Regulam ex aliorum ſcriptis ad ſe potiùs tranſtuliſſe, quàm ex propriis fundamentis, fœcundiſſimis illis omnium ſcientiarum ſeminariis, eruiſſe atque inveniſſe. Sed de his ſatis.

Jam ad Regulam revertar, & paucis innuam, quòd ex operatione hîc factâ eluceat generalis Methodus tollendi ordine omnes, quæ quidem poſſunt, quantitates incognitas, vel eas quæ ut incognitæ conſiderantur; quod, meo quidem judicio, magni uſus eſt, cum ſæpenumero quæſtiones difficiliores, unam tantùm incognitam quantitatem ſupponendo, aut non reſolvi poſſe, aut multo majori labore, aut certè ad eas reſolvendas alias vias quàm hactenus imitari conſuevimus ineundas eſſe, deprehenderim; quod etiam Carteſium noſtrum non latuiſſe ex pag. 4, aliisque paſſim locis luculenter conſtat. quod nihilominus haud ita pridem ab inſigni Mathematico in dubium revocari comperi, cujus rei cauſam hanc conjicio, quòd in aliorum ſcriptis magis quàm in hujus verſatus fuerit. Dixi autem hâc Regulâ tolli eas quantitates, quæ quidem tolli poſſunt: non enim ſemper omnes poſſunt, neque etiam unâ exceptâ, neque duabus, &c. Nam ſi quæſtio non ſit Theorema, omnes tolli nequeunt; & ſi determinata ſit, omnes unâ exceptâ tolli poſſunt; ſi verò una deficiat conditio, quò minùs determinata exiſtat, omnes tolli queunt duabus exceptis, & ſic deinceps, ut noſti. Neque, quod ſedulò obſervo, etiam ſemper per quamlibet æquationem una quantitas incognita tolli poteſt. Exempli gratiâ, in duabus hiſce æquationibus

$$x^3 - 3zxx \begin{array}{l} + bb \\ + bz \\ + 2zz \end{array} x \begin{array}{l} - zzb \\ - zbb \end{array} \propto 0,$$

&

$$x^3 - 4zxx \begin{array}{l} + zb \\ + 4zz \\ + bb \end{array} x \begin{array}{l} - 2zzb \\ - 2zbb \end{array} \propto 0,$$

in quibus x & z duas incognitas quantitates deſignant, poteſt x vel z per neutram ex altera tolli. Quod, ubi accidit, indicio eſt, Problema, è quo hæ duæ æquationes fuerunt deductæ, ſi omnes ejus conditiones includant, non determinatum eſſe, atque unam in eo conditionem, ut prorſus determinatum ſit, deficere. Non rarò etiam licet in reſolvendo aliquo Problemate determinato diverſas invenire æquationes, unam eandemque incognitam quantitatem habentes, idque magno cum emolumento. Sed de his aliàs.

Porrò quomodo eaſdem Regulas aliâ adhuc Methodo inveniam, breviter adjungam.

Sit

Sit æquatio Propoſita, ut ante,

$x^6 * + qx^4 + rx^3 + sxx + tx + v \propto 0$,

& inquiratur num dividi poſſit per æquationem duarum dimenſionum cui nullus terminus deſit, pone per $xx + yx + w \propto 0$. ſi itaque per eam diviſibilis ſit, erit $xx \propto -yx - w$, quo valore ipſius xx, ubique in locum xx ſubrogato, reſultabit æquatio in qua x unam tantùm habebit dimenſionem, nimirum

$$\begin{array}{ll} -3wwyx & -w^3 \quad \propto 0. \\ -y^5 & -wy^4 \\ +4wy^3 & +3wwyy \\ -qy^3 & +qww \\ +2qwy & +rwy \\ -rw & -sw \\ +yyr & -qwyy \\ -sy & +v \\ +t & \end{array}$$

Deinde pono ſingulos terminos $\propto 0$, adeò ut tum habeas has duas æquationes,

$-3wwy - y^5$ &c. $\propto 0$. &, $-w^3 - wy^4$ &c. $\propto 0$.

eaſdem quæ præcedentes 4ta & 5ta; Ita ut w, eodem quo ibi modo, ablatâ, eandem tandem æquationem nanciſcaris $y^{15} * + 4qy^{13}$, &c. $\propto 0$

Eodem modo ſe res habet in reliquis.

Illud verò notandum eſt, hanc poſitionem $xx - yx - w \propto 0$ ſeu $xx \propto yx + w$ paulò faciliorem reddere operationem, cum in ſubrogatione valoris ipſius xx non opùs ſit ut ſigna mutentur, quod alioqui ſecundùm priorem poſitionem $xx + yx + w \propto 0$ contingit: Itaque hæc pro illa potiùs eſt eligenda. Et quod hanc non elegerim, ideo factum eſt, ut idem effectus utriuſque methodi evidentiùs pateret. Eodem modo, ſi præcedens æquatio inquirenda eſſet, num dividi poſſet per æquationem trium dimenſionum, in qua nullus terminus deficiat, ponerem illam $x^3 \propto yxx + wx + z$, ſed non $x^3 + yxx + wx + z \propto 0$, quemadmodum, ſi aliam Methodum ſequerer, facturus eſſem.

Supervacaneum verò eſt me dicere, has tres præcedentes Regulas æquationum 6, 5, & 4[or] dimenſionum, (quamvis illæ tanquam exemplum generalis Regulæ in medium allatæ ſint) ſe extendere ad omnes caſus: nam cum q denotet quantitatem cognitam tertii termini Propoſitæ æquationis, affectam ſuis ſignis + & —; manifeſtum eſt in Regulis valorem ipſius q tantùm ſubrogandum eſſe in locum q; vel ſi fortè tertius hic terminus in æquatione deficiat, omnes quantitates per q multiplicatas, cum etiam tum ſint $\infty 0$, delendas eſſe. ita quoque ſe res habet in r, ſ, & t. Verbi gratiâ, ſi hæc æquatio 5 dimenſionum $x^5 ** + 6xx - 25x - 39 \infty 0$ diviſibilis eſſet per rationalem duarum dimenſionum, in qua nullus terminus deeſt; Oportet, cum in hac æquatione q ſit $\infty 0$, $r \infty 6$, ſ $\infty -25$, $t \infty -39$, loco hujus $y^{10} * + 3qy^8 - ry^7$ &c. $\infty 0$, ſcribere hanc $y^{10} ** - 6y^7 + 75y^6 - 429y^5 - 36y^4 - 600y^3 - 4138yy - 3684y - 621 \infty 0$. quâ y invenitur $\infty -1$, ideoque $w \infty \dfrac{-2ryy + 2qy^3 \text{ \&c.}}{r + 5y^3 + qy} \infty -3$; & pro $xx + yx + w \infty 0$, hæc $xx - 1x - 3 \infty 0$, per quam Propoſita æquatio erit diviſibilis. atque ita in reliquis. Adeò ut hinc pateat, ſicut etiam in 17[ma] aliiſque Regulis, quomodo omnes caſus æquationum æqualium dimenſionum, ſive aliqui termini deſint, ſive non, vel quo tandem modo ſignis + & — affecti ſint, ſub una eademque Regula comprehendi poſſint, adeò ut ſexcenti ejuſmodi caſus ad unum referri & multi labores reſcindi queant. Quod ſatis ſuperque Regula æquationum 4 dimenſionum, cum omnibus caſibus, quos aliqui elaborarunt, comparata, immenſuſque labor, quem illis hoc negotium peperit, demonſtrant; præſertim ſi eâdem ratione omnes caſus æquationum 5 & 6 dimenſionum deſcribere vellent.

Denique notandum, cùm dico, primùm inquirendum eſſe num æquatio Propoſita dividi poſſit per aliam in qua omnes termini non extant, non adeò rigidè illud ſequendum eſſe; non enim id neceſſarium, ſed plerumque breviſſima via eſt ad æquationem Propoſitam reducendam.

XX REGULA,

Quæ modum docet reducendi omnem æquationem rationalem

nalem 4 dimenſionum, fractioneq́ carentem, 2do verò termino, ſi adſit, manente, ad aliam trium, & hanc iterum, ſi fieri poteſt, ad alias pauciorum dimenſionum.

Poſtquam exploratum eſt æquationem Propoſitam non eſſe diviſibilem per aliam, duos duntaxat terminos habentem, inveniendus eſt valor hujus æquationis

$$\begin{array}{llll} y^3 - qyy & -4sy & -spp & \infty\ 0. \\ & +pr & +4qs & \\ & & -rr & \end{array}$$

ubi p deſignat quantitatem cognitam, ſuis ſignis + vel — adfectam 2di termini; q, tertii; r, quarti; s, quinti. Invento autem valore ipſius y, poterit æquatio Propoſita ejuſdem ope dividi in duas æquationes ſequentes, quæ ſingulæ duas dimenſiones habent, nimirum in

$$xx + \tfrac{1}{2}px + \sqrt{\tfrac{1}{4}pp - q + y}\ \text{in}\ x, + \tfrac{1}{2}y + \frac{\tfrac{1}{2}yp - r}{2\sqrt{\tfrac{1}{4}pp - q + y}} \infty\ 0,$$

$$\&\ xx + \tfrac{1}{2}px - \sqrt{\tfrac{1}{4}pp - q + y}\ \text{in}\ x, + \tfrac{1}{2}y - \frac{\tfrac{1}{2}yp - r}{2\sqrt{\tfrac{1}{4}pp - q + y}} \infty\ 0.$$

Quòd ſi verò valor ipſius y non ſit æqualis alicui ex diviſoribus ultimi termini $-spp + 4qs - rr$, non poterit æquatio Propoſita ulteriùs quàm ad tres dimenſiones reduci.

Exempli gratia, ſi reducere velimus æquationem $x^4 - 2x^3 - 2xx - 2x + 1 \infty\ 0$, quæ per æquationem, duos ſolummodo terminos habentem, eſt indiviſibilis, invenio

$$\begin{array}{llll} y^3 - qyy & -4sy & -spp \infty\ y^3 + 2yy * - 16 \infty\ 0. \\ & +pr & +4qs \\ & & -rr \end{array}$$

(nam $p \infty - 2$; $q \infty - 2$; $r \infty - 2$; $s \infty\ 1$). quæ dividi poteſt per $y - 2 \infty\ 0$, ita ut loco duarum æquationum habeantur hæ duæ

$$\begin{array}{ll} xx - 1x + 1 \infty\ 0, & \&\ xx - 1x + 1 \infty\ 0. \\ \quad +\sqrt{5} & \qquad\quad -\sqrt{5} \end{array}$$

Eodem modo ſi habeatur æquatio $x^4 * * - 12x - 5 \infty\ 0$, obtineo

tineo $y^3 * + 20y - 144 \propto 0$, pro
$$\begin{array}{l} y^3 - qyy - 4sy - spp \propto 0 \\ + pr \;\; + 4qs \\ - rr \end{array}$$
(nam $p \propto 0$, $q \propto 0$, $r \propto - 12$, $s \propto - 5$.) quæ diviſibilis eſt per $y - 4 \propto 0$, ita ut loco duarum æquationum habeas has duas

$$xx + 2x + 5 \propto 0,$$
$$\& \; xx - 2x - 1 \propto 0.$$

Similiter ſi proponatur æquatio literalis
$$\begin{array}{l} x^4 - 2ax^3 + 2aaxx - 2a^3x + a^4 \propto 0, \\ - \;\; cc \end{array}$$
erit $p \propto - 2a$; $q \propto 2aa - cc$; $r \propto - 2a^3$; $s \propto a^4$, ideoque in locum æquationis
$$\begin{array}{l} y^3 - qyy - 4sy - spp \propto 0, \\ + pr \;\; + 4qs \\ - rr \end{array}$$
ſcribenda
$$\begin{array}{l} y^3 - 2aayy * - 4a^4cc \propto 0, \\ + cc \end{array}$$
quæ dividi poteſt per $y - 2aa \propto 0$, ita ut loco duarum æquationum habeantur hæ duæ

$$xx - ax + x\sqrt{aa + cc}, + aa \propto 0,$$
$$\& \; xx - ax - x\sqrt{aa + cc}, + aa \propto 0.$$

Si verò hæ æquationes per y + vel — aliquo diviſore ultimi Termini non fuiſſent diviſibiles, non potuiſſent etiam æquationes Propoſitæ ulteriùs quàm ad 3 dimenſiones reduci.

XXI REGULA.

Hactenus Regulæ, quas tradidi, reſpexerunt æquationes, in quibus una tantùm incognita quantitas, quam x nominavi, inveniebatur, ut meos conceptus diſtinctiùs exprimerem. Jam uno adhuc verbo adjiciam: *Quòd in Propoſita æquatione quamlibet cognitam pro incognita & vice verſa quamlibet incognitam pro cognita reſpectu Reductionis conſiderare liceat*; *& quòd ſæpe compendio ſit incognitam tanquam cognitam & unam ex cognitis tanquam incognitam conſiderare & ſic Reductionem inquirere.* Nam primò in omnibus æquationibus, quæ ex duabus rationalibus oriri poſſunt, æquè per quamlibet cognitam, eam tanquam incognitam conſiderando, quàm per incognitam reductio inveniri poteſt, & ſæpe etiam breviùs, ſi ex ſolis irrationalibus produci poſſunt. Dein quòd hoc ſæpe compendio ſit, vel hinc

hinc manifestum fit, quia rarò admodum omnes literæ eundem dimensionum numerum habent, atque adeò, si aliquam ex cognitis pro incognita consideres, sæpe quoque aliqua æquatio exsurget, quæ pauciorum sit dimensionum quàm Proposita; & adhuc pauciorum, si etiam inter ipsas cognitas, quæ rarò itidem eundem dimensionum numerum habent, delectum instituas; aut saltem reductio hoc vel illo modo facilior evadet.

Considerando itaque omnes sine discrimine literas ut cognitas, ejusmodi ex illis eligere & pro incognita supponere integrum erit, quæ ad reductionem facillimè expediendam (per præcedentes Regulas) maximè conducere judicabitur. Et hæc omnium, quas tradidi, Regularum, respectu Reductionum, utilissima est.

Et per eam non tantùm Reductiones ultimarum æquationum, quæ omnes Propositi Problematis conditiones includunt, ope Regularum supra explicatarum sæpe compendiosissimè inveniuntur, sed etiam priusquam ad ultimam deveniatur, quam plurimæ reductiones rescindi & simplicissimæ sæpe æquationes haberi possunt. Et quidem operæ pretium foret, rem hanc aliquot exemplis clariorem reddere, sed ne te atque etiam me diutiùs remorer, unum tantùm & alterum exemplum adjungam.

Quo modo reducere possis omnem rationalem æquationem, quæ per aliam rationalem, non cognitis ultimi Termini divisoribus, dividi queat, remanente etiam, si placet, omni Fractione, quæ in illa reperitur; nimirum, si in æquatione illa aliqua litera, sive cognita, sive incognita reperiatur, secundùm quam æquatio ordinata non plures quàm quatuor dimensiones habeat; seu in qua litera aliqua reperitur non plures habens quàm 1, vel 1 & 2, vel 1, 2, & 3, vel 1, 2, 3 & 4 dimensiones, vel etiam plures, sed quæ ex his derivari possint: Id quod semper ex investigatione valoris hujus literæ, quæ vel incognita est, vel ut incognita consideratur, innotescit, uno tantùm casu excepto, quem postea indicabo.

1 *Exemplum*, in quo litera *b* ubique unam tantùm dimensionem habet.

Esto æquatio Proposita $\begin{array}{l} x^4 - 2ax^3 + aaxx + a^3x - a^4 \infty 0 \\ \quad\;\; + b \quad\; - ab \qquad\quad + ba^3 \end{array}$

Ergo $bx^3 - abxx + ba^3 \infty - x^4 + 2ax^3 - aaxx - a^3x + a^4$

div. per $x^3 - axx + a^3$. fit $b \infty - x + a$

& $x - a + b \infty 0$. Æquatio, per quam Proposita dividi potest.

2 *Exemplum*.

Esto æquatio Proposita $\begin{array}{l} x^3 - 20bxx + 60aax - 120a^3 \infty 0 \\ \quad\;\; - 2a \quad\; + 70ab \quad - 60aab \end{array}$

Ergo $-20bxx + 70abx - 60aab \infty - x^3 + 2axx - 60aax + 120a^3$

div. per $-20xx + 70ax - 60aa$. fit $b \infty \frac{-x^3 + 2axx - 60aax + 120a^3}{-20xx + 70ax - 60aa}$. Hujus autem maximus communis divisor, per Methodum ante descriptam, est $x - 2a$, per quem si fractio abbrevietur,

fiet $b \infty \frac{-xx - 60aa}{-20x + 30a}$, vel $\frac{xx + 60aa}{20x - 30a}$

seu, quod idem est, $\begin{array}{l} xx - 20bx + 30ab \infty 0. \\ \qquad\qquad\quad + 60aa \end{array}$ Ita ut æquatio Proposita in hanc, & præcedentem $x - 2a \infty 0$ divisa sit.

3 *Exemplum*, in quo quantitas *c* tantùm 1 & 2 habet dimensiones.

Esto æquatio Proposita $\begin{array}{l} x^4 * + 8acxx - 4aacx + 12aacc \infty 0 \\ \qquad\quad - aa \end{array}$

Ergo $\begin{array}{l} 12aacc \infty - 8axxc - x^4 \\ \qquad\qquad + 4aaxc + aaxx \end{array}$

div. per $12aa$. fit $cc \infty \frac{4ax - 8xx}{12a}$ in c, $+ \frac{aaxx - x^4}{12aa}$

Unde extractâ radice invenietur

$c \infty \frac{ax - xx}{2a}$, hoc est, $xx - ax + 2ac \infty 0$

vel $c \infty \frac{-ax - xx}{6a}$, hoc est, $xx + ax + 6ac \infty 0$.

Ita ut æquatio Proposita in hasce duas sit divisa. Quoniam autem

tem in ea a quoque 1 & 2 tantùm dimensiones habet, potuisset idem etiam quærendo valorem ipsius a investigari.

Ubi notari potest, quòd, ad inveniendas radices alicujus æquationis, in quâ litera, cujus valor quæritur, non plures habet dimensiones quàm 1 & 2, vel 2 & 4, vel 3 & 6, &c. scire non sit necesse, cujusnam illa sequentium formularum existat.

$$xx - ax + bc \infty 0$$
$$xx + ax + bc \infty 0$$
$$xx + ax - bc \infty 0$$
$$xx - ax - bc \infty 0.$$

Etenim positâ $xx, px, q \infty 0$, si px statuatur pro 2do, & q pro ultimo termino, erit semper $x \infty \frac{1}{2}p \pm \sqrt{\frac{1}{4}pp - q} \infty 0$.

4 *Exemplum.*

Porrò quoniam æquationes omnes quatuor dimensionum reduci possunt ad æquationes trium dimensionum, & in omnibus quidem æquationibus secundus terminus tolli potest, ostendendum solummodo restat, quo pacto divisores æquationis inveniri queant, in quâ incognita quantitas, vel alia quævis litera, quæ ut incognita consideratur, tantùm 1 & 3 dimensiones habet. In quem itaque finem proponatur æquatio $x^3 \infty * qx . r$.

In qua x designet quantitatem, cujus valor quæritur; q & r autem quantitates cum suis signis, quales illæ in æquatione reperiuntur.

Esto etiam $x \infty y + z$

Eritque $x^3 \infty y^3 + 3zyy + 3zzy + z^3 \infty qx + r$.

Ex hac autem æquatione fiant jam duæ aliæ, ponendo

$$3zyy + 3zzy \infty qx, \qquad \& \ y^3 + z^3 \infty r$$

div. per $y + z$. fit $3zy \infty q$ vel $y^3 \infty r - z^3$

$$y \infty \frac{\frac{1}{3}q}{z}$$

$$y^3 \infty \frac{\frac{1}{27}q^3}{z^3} \infty r - z^3$$

$$z^3 \infty \tfrac{1}{2}r \pm \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3},$$

$$\& \ y^3 \infty \tfrac{1}{2}r \pm \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}, \text{ quia } y^3 \infty r - z^3$$

 vel

$$\text{vel } y \infty \frac{\frac{1}{3}q}{\sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}}, \text{ quia } y \infty \frac{\frac{1}{3}q}{z}$$

$$\& \; x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}, + \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}},$$

quia $x \infty z + y$

$$\text{vel } x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}, + \frac{\frac{1}{3}q}{\sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r \;8\; \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}}.$$

Quoniam verò in prima parte prioris valoris ipsius x reperitur signum 8, & in secunda signum contrarium 8, atque quantitates per ea conjunctæ omnino eædem existunt; & quoniam ad obtinendum valorem ipsius x, duæ illæ partes simul addi debent; poterunt ipsa determinari, ponendo pro uno $+$, & pro altero $-$, ita ut habeatur

$$x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}} + \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r - \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}},$$

$$\text{vel } x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}} + \frac{\frac{1}{3}q}{\sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}}.$$

Quocirca quærendo juxta hanc Regulam valorem quantitatis x, licebit ipsius beneficio æquationem, si reducibilis sit, in duas rationales dividere: quoniam tunc $\sqrt{C.}$ ex $\frac{1}{2}r + \sqrt{\frac{1}{4}rr - \frac{1}{27}q^3}$ extrahi poterit, excepto tantùm, quando quantitate q signo $+$ adfectâ, $\frac{1}{4}rr$ minor est quàm $\frac{1}{27}q^3$.

Ubi difficultas aliqua superesse videtur in radicis Cubicæ ex binomiis hisce extractione; sed cum $\sqrt{C.}$ ex binomio numerali ope Regulæ pag. 389 extrahi queat, poterit etiam ejusdem beneficio radix ex binomio literali inveniri, cum pro literis numeros ad arbitrium assumere liceat, &c.

Quanquam autem sæpenumero in reducendis æquationibus hujus quarti exempli contingat, ut Quæsitum per aliquam ex aliis Regulis faciliùs inveniatur, poterit tamen interdum hæc Regula, præsertim in æquationibus numeralibus, ubi divisores ultimi Termini complures existunt aut difficiles sunt inventu, cum fructu usurpari.

Quibus præmissis, potero generalem Regulam commodiùs exprimere, quæ talis est:

Si in æquatione Proposita, quæ in duas alias rationales est divisibilis, quæratur valor quantitatis incognitæ

vel

vel alicujus alterius, quæ ut incognita conſideratur, poterimus ipſam aut dividere (ſicut in 1mo exemplo); aut fractionem inde ortam per communem aliquem diviſorem abbreviare (ſicut in 2do exemplo); aut denique radicem quadratam (ſicut in 3^{tio} exemplo) aut radicem cubicam extrahere, excepto tantùm, ut diximus, uno caſu, ubi q deſignat quantitatem ſigno $+$ adfectam, exiſtente $\frac{1}{4}rr$ minore quàm $\frac{1}{27}q^3$.

Ubi tandem id advertendum, Regulam hanc in reſolvendis æquationibus trium & quatuor dimenſionum eandem eſſe cum illa Cardani, cujus inventionem Scipioni Ferreo tribuit; ita ut ex ſuperiori calculo manifeſtum ſit quòd ea Regula, quamvis ille author ex alio fortè fundamento eam eruerit, hoc tamen etiam modo inveniri poſſit. Hanc verò eandem eſſe, vel hinc evidens fit, ſi ex illa ſola conficiamus haſce quatuor: quippe ponendo quantitates q & r ſigno $+$ adfectas eſſe, obtinebimus, exiſtente $x^3 \infty + qx + r$,

$$x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}},\ + \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r - \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}.$$

Si q deſignet quantitatem ſigno $+$, r autem quantitatem ſigno $-$ adfectam, obtinebimus, exiſtente $x^3 \infty + qx - r$, (mutando tantùm in Regula ſigna, quæ ipſi r impares dimenſiones habenti præfiguntur)

$$x \infty \sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}},\ + \sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}r - \sqrt{\tfrac{1}{4}rr - \tfrac{1}{27}q^3}}.$$

Si q deſignet quantitatem ſigno $-$, & r ſigno $+$ adfectam, obtinebimus, exiſtente $x^3 \infty - qx + r$, (mutando ſigna, quæ ipſi q impares dimenſiones habenti præfiguntur)

$$x \infty \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr + \tfrac{1}{27}q^3}},\ + \sqrt{C.\,\tfrac{1}{2}r - \sqrt{\tfrac{1}{4}rr + \tfrac{1}{27}q^3}}.$$

Denique ſi q & r ſigno $-$ ſint adfectæ, obtinebimus, exiſtente $x^3 \infty - qx - r$, (mutando ſigna, ut ſupra)

$$x \infty \sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}r + \sqrt{\tfrac{1}{4}rr + \tfrac{1}{27}q^3}},\ + \sqrt{C.\,-\tfrac{1}{2}r - \sqrt{\tfrac{1}{4}rr + \tfrac{1}{27}q^3}}.$$

Et nota, quòd eodem modo operando ſimiles regulæ pro altioribus æquationibus inveniri poſſint.

2. Sed cum Methodus hæc reducendarum æquationum, ubi incognita quantitas, vel quæ ut incognita conſideratur, trium vel

quatuor dimenſionum eſt, aliquando paulò longior ſit, præſtat tum ejus loco vigeſimâ Regulâ uti, per quam omnes caſus trium vel quatuor dimenſionum, nullo excepto, reduci poſſunt; Vel etiam regulâ 17, ubi non adſtringeris æquationibus quatuor dimenſionum, ſed omnes rationales, quæ per aliquam rationalem æquationem dividi queunt, reducere poteris, atque adeò etiam omnem Propoſitam rationalem æquationem, quæ per aliquam rationalem diviſibilis eſt, ſi modo aliqua litera, quam libuerit, tanquam incognita, & reliquæ omnes ut cognitæ conſiderentur.

3. Sæpe autem ſatis breviter Reductio æquationum, quæ tantummodo per irrationales reduci poſſunt, inveniri poteſt. exempli gratiâ, ſi habeas hanc æquationem,

$$x^4 - 2ax^3 + 2aaxx - 2a^3x + a^4 \propto 0$$
$$\qquad\qquad - cc$$

vel $\overline{x^4 - 2ax^3 + 2aaxx - 2a^3x + a^4} \propto ccxx$

addas utrimque quantitatem aliquam per xx multiplicatam, (cum ab altera parte habeas cc in xx) talem nempe ut $\sqrt{}$ quadrata ex altera parte extrahi poſſit, quod ſtatim per extractionem reperies eſſe $+aaxx$, ideoque utrimque hac $+aaxx$ addita, & radice quadrata extractâ invenies

$$xx - ax + aa \propto x\sqrt{aa+cc}$$

atque ideo Propoſita æquatio ex multiplicatione duarum ſequentium æquationum reſultare poterit

$$xx - ax + aa \propto 0.$$
$$\qquad - \sqrt{aa+cc}$$

$$xx - ax + aa \propto 0.$$
$$\qquad + \sqrt{aa+cc}$$

4. Magnum quoque uſum habent aliæ quædam Regulæ, tam in reducenda æquatione, quæ per rationales, quàm quæ tantummodo per irrationales reduci poſſunt. ex. gr. per 11 Regulam, omnes æquationes reduci poterunt, quæ non tantùm ex duabus aliis per multiplicationem produci poſſunt, in quarum alterutra, unus pluréſve termini deficiunt, ſi æquatio conſideretur ſecundùm incognitam quantitatem, ſed etiam ſi tantùm quævis alia litera, ſive cognita, ſive incognita, reperitur, quæ ut incognita conſideratur, & æquatio ſecundùm illam in ordinem redacta talis ſit, ut ex duabus aliis produci poſſit, in quarum alterutra unus plu-

pluréſve termini deficiunt. ſic quamvis ſequens æquatio 6 dimenſionum

$$\begin{array}{l} x^3 - 2axx + 3abx + 6a^3 \propto 0 \\ \qquad\qquad\qquad\quad + 6abb \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{per } x^3 + 2axx + 4aax - 4a^3 \propto 0 \\ \qquad\qquad\quad + 2ab \quad - 8b^3 \end{array}$$

Product. x^6, &c.

produci non poſſit ex duabus aliis, in quarum alterutra unus vel plures termini deficiunt, ſi ſcilicet x ut incognita quantitas conſideretur, poterit tamen ex duabus talibus produci, ſi vel a vel b ut incognita quantitas conſideretur, ut ex æquationibus, ex quibus producta eſt, patet; ac proinde æquatio illa Propoſita per XI Regulam reduci poterit.

Hic ergo hanc Regulam abrumpam, & celeriori in ſequentibus gradu ad finem, quem jam dudum deſidero, feſtinabo.

Diverſas adhuc alias Regulas in paratu habeo, quas hîc ſimul adjungerem, ſi non aliquid in futurum reſervare animus eſſet: Nimirum inter cæteras una eſt, per quam omnes irrationales radices tam numeralium, quàm literalium æquationum invenio; una per quam omnes æquationes numerales, quæ ex duabus rationalibus produci poſſunt, ad eaſdem reduco, non cognitis diviſoribus ultimi termini; item alia, per quam ſæpe literales æquationes reduco, quæque in eo conſiſtit, quòd unam aut alteram literam ponam $\propto 0$, vel $\propto$ alii alicui quantitati, quam libuerit, & quòd hanc æquationem inde reſultantem priùs reducere coner, & poſtea etiam Propoſitam per hanc. Exempli loco adjungam hanc

REGULAM,

Quâ omnes rationales æquationes, quæ nullas fractiones continent & reduci poſſunt, reducuntur, ſi ponendo unam aut plures literas $\propto 0$, aut $\propto$ alii quam libuerit quantitati, talis inde æquatio reſultet, quæ una tantùm dimenſione minor & irreducibilis ſit.

Ex.gr. habeatur hæc æquatio $x^3 - 5axx + 6bbx - 18abb \propto 0$,

$$\begin{array}{l} \qquad\qquad - 9bc \;\; - 9a^3 \\ \qquad\qquad - 9aa \;\; + 27abc \end{array}$$

in

in qua si a ponatur ∞ o, exsurgit hæc

$$x^3 + 6bbx - 9bcx \infty 0$$

seu $xx + 6bb - 9bc \infty 0$, quæ non potest reduci. Regula verò per quam reductionem Propositæ æquationis jam instituo, talis est:

Dividantur per ultimum terminum exortæ æquationis, si non ex diversis partibus aut Membris constet, (partes aut Membra eas nomino quantitates, quæ in eodem termino signis + vel − cæteris connectuntur) *vel aliàs per unum membrum ultimi termini quodcunque libuerit,* (quemadmodum hîc per $+6bb$, vel $-9bc$) *omnia Membra ultimi termini Propositæ æquationis, quæcunque per illud dividi possunt, atque illud quotiens, sive unum sive plura fuerint, addatur quantitati x, & per hanc summam Proposita æquatio dividi poterit.*

Ut in hoc exemplo, dividendo $-18abb$ per $+6bb$, exsurgit quotiens $-3a$, quod additum ipsi x, quia in Proposita æquatione inter membra ultimi termini nullum aliud habetur, quod per $+6bb$ sit divisibile, exsurgit $x - 3a$, quod Propositam æquationem dividere poterit. Vel si alterum exortæ æquationis Membrum assumptum fuisset, nimirum $-9bc$, similiter prodiisset $-3a$, quia solum $+27abc$ inter Membra ultimi termini in Proposita æquatione reperitur, quod per $-3a$ dividi potest.

Nota, quòd per hanc methodum, dum literam unam aut plures pono ∞ o, vel ∞ alii alicui quantitati, quam libuerit, non tantùm rationales literalium æquationum radices, sed etiam irrationales tam literalium quàm numeralium æquationum inveniri possint. Nam etiam Regulæ, quarum ope quarundam Cubicarum æquationum radices investigantur, quas Cardanus Authori Scipioni Ferreo asscribit, hac etiam methodo inveniri possunt, quæ alia est, quàm quæ in 21 Regula ostensa fuit.

Hactenus æquationes absolutè tantùm consideravi, nunc superest, ut eas etiam relativè, quatenus referuntur ad Problema, ex quo educuntur, considerem.

Sed priusquàm hoc aggrediar pauca quædam de iis Regulis, quas hucusque tradidi, dicenda restant. Illæ verò sunt duorum generum, quædam enim aliquibus in casibus docent Propositam æqua-

æquationem *vel non esse reducibilem, vel in quantum, vel per quales non sit reducibilis*, ut Regula 1 & 2, & 13, 14, & 15. quædam etiam docent, *quo pacto æquationes reduci debeant, quas scimus reducibiles esse, vel per aliquam in qua aliquis terminus datus, aut ∞ o est*, quales sunt 9 & 11, *vel per aliquam rationalem*, ut sunt 16 & 17, *vel denique per alias*. Sed quia sæpe latet, utrum Proposita æquatio, vel quæ ex Problemate quodam educta est, reducibilis sit, nec ne, ad hoc inquirendum aliquis ordo observandus est. Et quem harum Regularum respectu optimum judico, talis est: Inquirerem primò ope priorum Regularum anne æquatio sit irreducibilis; quod in æquationibus irreducibilibus primo plerumque intuitu apparet, aut saltem magna ex parte; adeò, ut multi labores tali in casu præscindantur. At si hoc non ita appareret, transirem ad Regulam XI, (imprimis si Ultimus æquationis terminus multos divisores, vel qui inventu difficiles sint, admittat, vel si æquatio surdas quasdam aut fractas quantitates contineat) per quam omnes æquationes reduci possunt, quæ divisibiles sunt ope alterius in qua una aut plures quantitates desunt, sive æquationem in ordinem redigas respectu incognitæ, sive respectu alicujus cognitæ, quæ ut incognita consideratur.

Et sic omnes pæne literales & reducibiles æquationes, ut & quàm plurimæ numerales reduci possunt. Si verò nec hoc pacto succedat Reductio, eam per cæteras Regulas inquirerem.

Possunt etiam hîc quædam adjungi de signis, ex quibus cognoscitur sitne aliquâ æquatio reducibilis nec ne; Verùm cum hoc unum sit ex primariis rei capitibus, plus otii & patientiæ, quam quidem in præsentiarum mihi suppetit, ad id requiritur.

Quod igitur alteram partem Reductionum concernit, quæ refertur ad Problema, ex quo æquatio est deducta, multa adhuc dici possent, tam de ultimæ æquationis (in qua omnes Problematis conditiones includuntur) *Inventione*, quâ omnes aut saltem multæ Reductiones rescindi queunt; quàm *de aliis Reductionibus, quæ sæpe illis supra descriptis breviores existunt*. Nam quod primum attinet, experientia docet in omnibus ferè Problematîs multos esse, eosque diversos modos ultimam æquationem inveniendi, & ad pauciorum dimensionum æquationem, si hunc, quàm

ſi alium modum ſequaris, perveniendi. Imò non tantum diversâ, ſed etiam eâdem methodo utendo, tandem in æquationem plurium aut pauciorum dimenſionum pervenies. Atque ita breviori ac faciliori viâ non tantùm multum laboris inveniendo poſtremam æquationem præteribis, ſed etiam reductiones valde inventu difficiles, quæ alioqui, ſi ad altiores æquationes delabaris, quærendæ eſſent, reſcindes.

Quod alterum ſpectat, ejus à me ſpecimen habes, ubi nempe æquationes omnium figurarum ordinatarum circulo inſcriptarum inveniuntur, in eo nempe conſiſtens, quòd cum ultimam æquationem, quæ omnes Problematis conditiones includit, habeas, præterea adhuc aliam, ſed aliâ methodo, inveſtiges, quæ itidem omnes conditiones comprehendat, adeò ut, cum duas æquationes eandem incognitam quantitatem includentes obtinueris, ipſas à ſe invicem tam diu, quàm fieri poſſit, ſubtrahas, vel quod eodem redit, earum communem diviſorem invenias, quemadmodum tunc in inveniendis illis æquationibus ſatis fusè oſtendi.

Vide Sectionem XXI *tuarum Exercitationum Mathematicarum.*

Et hujus Methodi utilitas ſe longè lateque diffundit, præſertim ad Problemata difficiliora, quorum æquationes ad plures dimenſiones excurrunt. Nam ſæpe numero, ſi earum reductionem per præcedentes Regulas inveſtigares, ætatem conſumeres, quod alioquin, ſi hanc viam ſequaris, breviter, & ut ita dicam, uno momento abſolvere poſſes.

Cum igitur utrumque & Reductiones in principio in totum vel ex parte reſcindendi, & eas in multis caſibus adhuc compendioſiùs quàm per præſcriptas Regulas inveniendi, majoris momenti ſit, quàm ut hîc dignè pertractari poſſit; atque ego etiam ſcribendo, tu verò legendo, defeſſi ſimus: præſtat, ut hîc ſubſiſtamus atque aliquantulùm reſpiremus, reliquaque opportuniori tempori reſervemus.

Interim vale & me ama.

Datum Amſteladami Pridie Iduum Iulii A° 1657.

JO-

JOHANNIS HUDDENII EPISTOLA SECVNDA, DE MAXIMIS ET MINIMIS.

Clarissime Vir,



Vod attinet meam Methodum de Maximis & Minimis, eam breviter hîc describere conabor; & in antecessum demonstrabo hoc

THEOREMA.

Si in æquatione duæ radices sint æquales, atque ipsa multiplicetur per Arithmeticam Progressionem, quam libuerit; nimirum, primus terminus æquationis per primum terminum Progressionis, secundus terminus æquationis per secundum terminum Progressionis, & sic deinceps: dico Productum fore æquatiotionem, in quâ una dictarum radicum reperietur.

In hunc finem assumatur æquatio quælibet, in qua x designet quantitatem incognitam, ut, verbi gratiâ, hæc æquatio

$$x^3 + pxx + qx + r \propto 0$$

ipsaque multiplicetur per $xx - 2yx + yy \propto 0$, id est, per æquationem, in qua duæ radices sunt æquales, & habebitur hæc æquatio

$$\left.\begin{array}{l} xx - 2yx + yy \text{ in } x^3 \\ xx - 2yx + yy \text{ in } pxx \\ xx - 2yx + yy \text{ in } qx \\ xx - 2yx + yy \text{ in } r \end{array}\right\} \propto 0.$$

 In

In qua etiam duæ radices æquales comprehendentur, videlicet $x \infty y$, ac denuo $x \infty y$. Vel ſi illam multiplicaſſemus per $xx + 2yx + yy \infty 0$, obtinuiſſemus duas falſas radices æquales: utcunque autem hæc multiplicatio fiat, ſi pro y ponatur ejus valor, habebitur

$$\left.\begin{array}{l} xx - 2xx + xx \text{ in } x^3 \\ xx - 2xx + xx \text{ in } pxx \\ xx - 2xx + xx \text{ in } qx \\ xx - 2xx + xx \text{ in } r \end{array}\right\} \infty 0.$$

Si jam unumquodque horum quatuor productorum, ſeu, quod eodem redit, $+1$, -2, $+1$ (quoniam dividi poteſt per xx, & multiplicatores x^3, pxx, qx, & r nullam mutationem efficiunt) multiplicetur per Arithmeticam Progreſſionem: erit productum hujus multiplicationis $\infty 0$.

Nam

$$\begin{array}{ll} \text{Mult.} +1, \quad -2, \quad +1 & \text{Mult.} +1, \quad -2, \quad +1 \\ \text{per} \quad a, \quad a+b, \quad a+{}^2b & \text{per} \quad a, \quad a-b, \quad a-{}^2b \\ \hline \text{fit} \quad a, -{}^2a-{}^2b, +a+{}^2b & \text{fit} \quad a, -{}^2a+{}^2b, \quad a-{}^2b \\ \text{ſeu} +{}^2a-{}^2a, +{}^2b-{}^2b \infty 0. & \text{ſeu } 2a-{}^2a, +{}^2b-{}^2b \infty 0. \end{array}$$

Huc uſque univerſaliter conſideravi omnes æquationes, duas æquales radices habentes, quomodocunque ipſæ proponantur, hoc eſt, ſive in iis termini quidam deſint ſive non, ut & quomodocunque ſigna + & — ſeſe habuerint. Quod manifeſtum erit conſideranti nobis ſolummodo rem eſſe cum hiſce numeris $+1$, -2, $+1$, non autem cum multiplicatoribus x^3, pxx, qx, & r.

Similiter reſpectu Arithmeticæ Progreſſionis res etiam generalis manet, quandoquidem duo priores termini a, $a+b$, & a, $a-b$ indeterminati ſunt. Quod reſtat, ex ſola inſpectione præcedentis exempli, conferendo duas ſequentes multiplicationes, perſpicuum fiet.

$$\begin{array}{ll} x^3 + pxx + qx + r \infty 0 & x^3 + pxx + qx + r \infty 0 \\ xx - {}^2xx + xx \quad \infty 0 & xx - {}^2yx + yy \quad \infty 0 \\ \hline \left.\begin{array}{l} xx - {}^2xx + xx \text{ in } x^3 \\ xx - {}^2xx + xx \text{ in } pxx \\ xx - {}^2xx + xx \text{ in } qx \\ xx - {}^2xx + xx \text{ in } r \end{array}\right\} \infty 0. & \left.\begin{array}{l} x^5 - {}^2yx^4 + yyx^3 \\ \quad + px^4 - {}^2pyx^3 + pyyxx \\ \quad\quad + qx^3 - {}^2qyxx + qyyx \\ \quad\quad\quad + rxx - {}^2ryx + ryy \end{array}\right\} \infty 0. \end{array}$$

Mult. per $a.\ a\,8\,b.\ a\,8\,2b.\ a\,8\,3b.\ a\,8\,4b.\ a\,8\,5b.$

Nam

Nam quoniam hæc producta $x^5 - 2yx^4 + yyx^3$, & $xx - 2xx + xx$ in x^3 eadem exiſtunt, erit etiam $x^5 - 2yx^4 + yyx^3$ multiplicatum per $a, a\ 8\ b, a\ 8\ 2b$ æquale o; ſic &, quoniam $+px^4 - 2pyx^3 + pyyxx$ idem eſt quod $xx - 2xx + xx$ in pxx, erit quoque $px^4 - 2pyx^3 + pyyxx$ multiplicatum per $a\ 8\ b, a\ 8\ 2b, a\ 8\ 3b$ (ſiquidem, ut ex præcedentibus liquet, primus terminus Progreſſionis ad libitum ſumi poteſt) æquale o; atque ſic deinceps. Unde fit, ut etiam Productum totius æquationis per hanc ſeriem proportionalium ſit ∞ o, nec non ut unus valor ipſius $x \infty y$, quæ una duarum radicum æqualium eſt, neceſſariò includatur. Et cum hîc rurſus nulla habeatur ratio multitudinis aut paucitatis aut etiam qualitatis multiplicatorum: erit Propoſitum Theorema univerſaliter demonſtratum de quibuſcunque æquationibus, duas radices æquales habentibus.

Hinc emanat

Si in æquatione aliqua 3 ſint radices æquales, & ipſa multiplicetur per Arithmeticam Progreſſionem, quam libuerit, eo modo quo jam dictum eſt, remanebunt in Producto duæ adhuc æquales radices iſtarum trium; ac proinde Productum hoc denuo per Arithmeticam Progreſſionem multiplicari poterit. Quòd ſi autem in Propoſita æquatione quatuor radices æquales fuerint, atque ipſa multiplicetur per Arithmeticam Progreſſionem, relinquentur in hoc Producto adhuc 3 æquales radices iſtarum 4, & ſic porrò, quotcunque æquales radices æquatio habuerit, ſemper per ſingulas ejuſmodi multiplicationes una tantùm iſtarum æqualium radicum tolletur.

Hoc itaque demonſtrato, tranſeo ad meam Methodum de Maximis & Minimis, quæ ſic ſe habet.

Poſitis quotcunque quantitatibus Algebraïcis, maximum aut minimum deſignantibus, ponantur ipſæ ∞z; & ordinatâ æquatione multiplicetur ea per Progreſſionem Arithmeticam, eo modo, quo dictum eſt: & Pro-

ductum erit æquatio, quæ communem cum præcedenti radicem habebit.

Ita ut ad hujus Methodi demonstrationem tantummodo probandum restet, æquationem illam primam duas æquales radices comprehendere. Quod equidem demonstratu adeò facile est, ut huic rei ulteriùs insistere nihil aliud sit, quàm operam & oleum perdere.

Et hæc quidem generalis mea Methodus est. Particulares verò, quas antehac in aliquibus exemplis vidisti, hinc resultant. quemadmodum ex subjunctis operationibus, utroque modo factis, perspicere licebit.

1. *Cùm Algebraïci termini, maximum aut minimum designantes, non nisi unam incognitam quantitatem continent, & nullas habent fractiones, in quarum denominatore incognita quantitas reperitur*, multiplico tantùm unumquemque terminum per numerum dimensionum incognitæ quantitatis, neglectis quantitatibus omnibus, in quibus incognita non reperitur, & suppono Productum ∞ o.

Ex. gr. sit $3ax^3 - bx^3 - \frac{2bba}{3c}x + aab$ ∞ alicui maximo.
mult. per 3 3 1

fit $9ax^3 - 3bx^3 - \frac{2bba}{3c}x$ ∞ o, vel $9axx - 3bxx - \frac{2bba}{3c}$ ∞ o.

Juxta generalem Methodum erit

$$3ax^3 - bx^3 * - \frac{2bba}{3c}x + aab \infty o.$$
$$- z$$

mult. per Arithm. Progr. 3. 3. 2. 1. o.

& fit, ut ante, $9ax^3 - 3bx^3 * - \frac{2bba}{3c}x$ ∞ o, seu

$$9axx - 3bxx - \frac{2bba}{3c} \infty o.$$

2. *Si Algebraïci termini, maximum aut minimum designantes, unam tantùm incognitam quantitatem comprehendunt, atque aliquot fractiones admittunt, in quarum denominatore incognita quantitas reperitur*, operatio institui poterit, hoc pacto:

Primò deleo omnes quantitates cognitas. Deinde si reliquæ

quantitates non ejuſdem denominationis fuerint, ipſas ſub eundem denominatorem reduco. Quo peracto, conſidero hujus fractionis integrum Numeratorem cum unoquoque Membro ſeu parte ſeparata Denominatoris (ſi ex diverſis partibus conſtet) tanquam unam quantitatem, Maximum aut Minimum deſignantem, ac unumquodque membrum ſeu partem ſeparatam Numeratoris multiplico per dimenſionum numerum quantitatis incognitæ iſtius Membri, poſtquam ab eodem numero eſt ablatus dimenſionum numerus incognitæ quantitatis, qui in hoc Membro Denominatoris reperitur; productoque per hoc Membrum Denominatoris multiplicato, erunt omnia ejuſmodi producta ſimul ∞ o, ut ex ſequentibus exemplis clariùs patebit.

1 *Exemplum.*

Eſto $\frac{4aab^3 + 5a^3x + x^5}{x^3} - ax + bx + ab$ ∞ alicui maximo.

Deletâ quantitate cognitâ ab, reliquiſque terminis ſub communi Denominatore reductis, obtinebitur

$$\frac{4aab^3 + 5a^3x + x^5 - ax^4 + bx^4.}{x^3}$$

Mult. num. per $-3, \quad -2, \quad +2, \quad +1, \quad +1:$

fit $-12aab^3 - 10a^3x + 2x^5 - ax^4 + bx^4$ mult. per x^3 ∞ o.

&, dividendo per x^3,

$$-12aab^3 - 10a^3x + 2x^5 - ax^4 + bx^4 \infty o.$$

Juxta generalem Methodum

eſt $\frac{4aab^3 + 5a^3x + x^5}{x^3} - ax + bx + ab$ ∞ o,

$$\qquad\qquad\qquad\qquad -z$$

id eſt, $4aab^3 + 5a^3x + x^5 - ax^4 + bx^4 + abx^3$ ∞ o;

$$\qquad\qquad\qquad\qquad\qquad -z$$

Seu, ordinatâ æquatione, $x^5 - ax^4 + abx^3 * + 5a^3x + 4aab^3$ ∞ o.

$$+b \quad -z$$

$$+2, \; +1, \quad 0, \; -1, \; -2, \quad -3$$

$$2x^5 - ax^4 \quad * \quad * - 10a^3x - 12aab^3 \infty o.$$

$$+b$$

2 *Exemplum.*

Eſto $\frac{baax + aaxx - bx^3 - x^4}{baa + x^3} - a + x$ ∞ alicui maximo.

De-

Deletâ quantitate cognitâ a, & reliquis ſub communi diviſore reductis, habebitur $\frac{2baax + aaxx - bx^3}{baa + x^3}$.

$$+1,\ +2,\ +3$$

Porrò pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3}{baa}$, ſcribo ${}^{2}baax + {}^{2}aaxx - {}^{3}bx^3$ in baa

$$-2,\ -1,\ 0$$

pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3}{x^3}$, ſcribo $-{}^{4}baax - aaxx$ in x^3 $\Big\}\ \infty\ 0$

Diviſis per aax, habebitur $2baa + {}^{2}aax - {}^{3}bxx$ in b
$-{}^{4}bx - xx$ in xx $\Big\}\ \infty\ 0$

adeoque $-x^4 - {}^{4}bx^3 - {}^{3}bbxx + {}^{2}aabx + {}^{2}bbaa\ \infty\ 0$.

Sic & ſi fuerit $\frac{2baax + aaxx - bx^3 + a^4}{4x^3 + 2bxx - 3aax - c^3}\ \infty$ alicui maximo,

$$-2,\ -1,\ 0,\ -3$$

Pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3 + a^4}{4x^3}$, ſcribo $-{}^{4}baax - aaxx - {}^{3}a^4$ in $4x^3$

$$-1,\ 0,\ +1,\ -2$$

pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3 + a^4}{2bxx}$, $-{}^{2}baax - bx^3 - {}^{2}a^4$ in $2bxx$

$$0,\ +1,\ +2,\ -1$$

pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3 + a^4}{-3aax}$, $+aaxx - {}^{2}bx^3 - a^4$ in $-{}^{3}aax$ $\Bigg\}\ \infty\ 0$.

$$1,\ 2,\ 3,\ 0$$

pro $\frac{2baax + aaxx - bx^3 + a^4}{-c^3}$, $+{}^{2}baax + {}^{2}aaxx - {}^{3}bx^3$ in $-c^3$

Juxta generalem Methodum

eſt $\frac{2baax + aaxx - bx^3}{baa + x^3}\ \infty\ z$

vel $2baax + aaxx - bx^3\ \infty\ baaz + x^3z$

ſeu $-bx^3 + aaxx + 2baax - baaz\ \infty\ 0$
$-z$

Arith. Prog. $3 \quad 2 \quad 1 \quad 0$

$-3bx^3 + 2aaxx + 2baax\ \infty\ 0$, hoc eſt,
$-3z$

$$\frac{-3bx^3 + 2aaxx + 2baax}{3x^3}\ \infty\ z$$

ac proinde $\frac{2baax + aaxx - bx^3}{baa + x^3}\ \infty\ \frac{+2baax + 2aaxx - 3bx^3}{3x^3}$

&, ut ſupra, $x^4 + 4bx^3 + 3bbxx - 2aabx - 2bbaa\ \infty\ 0$.

Patet

Patet itaque, duas has ſpeciales Regulas in generali illa Methodo eſſe fundatas reſpectu hujus Progreſſionis 0, 1, 2, 3, 4, &c. multiplicando ſcilicet terminum, in quo incognita quantitas x non reperitur per 0; ubi x unam habet dimenſionem per 1; & ſic porrò. Sed in genere notandum, quòd, dum operando juxta generalem Methodum Progreſſionem illam Arithmeticam ad libitum ſumere licet, ſemper is terminus æquationis, quem libuerit, tolli poſſit, multiplicando illum tantùm per 0. Atque ita valor ipſius z per unam Progreſſionem ſimpliciùs obtineri poterit, quàm per aliam: ut, ſi in præcedenti exemplo, ubi multiplicavimus per 3, 2, 1, 0, multiplicaſſemus per 0, 1, 2, 3, obtinuiſſemus $aaxx + 4baax - 3baaz \infty 0$, ſeu $\frac{xx + 4bx}{3b} \infty z$.

Unde apparet, ipſam quantitatem z (ſive maximum vel minimum), ſi x cognita ſupponatur, inveniri atque exprimi poſſe multis diverſis modis, è quibus faciliores pro Conſtructione eligere licebit: Aut ſi z cognita ſupponatur, poterit x totidem diverſis modis inveniri. Porrò conſiderando z & x, ut incognitas, poterimus ad alterutram tollendam æquationem inſtituere inter duos ex ſimpliciſſimis valores: ut, in ſuperiori exemplo, inter $z \infty \frac{-3bxx + 2aax + 2baa}{3xx}$ & $z \infty \frac{xx + 4bx}{3b}$.

3. *Si termini Algebraïci, Maximum aut Minimum deſignantes, plures unâ quantitate incognitâ includunt*, ſuppono ipſos ∞z; & per hanc æquationem & per cæteras datas, ſeu quæ ex natura Problematis manant, (quæque ſemper ſimul, ſi omnes Problematis conditiones includunt, tot numero exiſtunt, quot incognitæ quantitates, unâ exceptâ, habentur, nimirum ſi unum tantùm Maximum aut Minimum inter infinitas magnitudines quæritur, non autem inter infinita Maxima;) reduco æquationes omnes ad unam, in qua neceſſariò duæ quantitates incognitæ continebuntur, & inter eas z. Cumque tunc ſola z ad Maximi vel Minimi inventionem nota eſſe debeat, manifeſtum eſt in eum finem duntaxat concipiendum eſſe, alteram quantitatem incognitam duas æquales radices habere.

Sumamus, exempli gratiâ, tres æquationes, quibus maximam latitudinem curvæ determinavi, quales illæ pag. 498 Exercitationum tuarum Mathematicarum reperiuntur; excepto tantùm

quòd Maximum hîc appellem z, & quod ibi z nominatum est, hîc appellem v.

$$1^{ma}\ \text{Æq.}\ y^3 - nyx + x^3 \infty 0$$
$$2^{da}\ \text{Æq.}\ v - x \infty y$$
$$3^{tia}\ \text{Æq.}\ \tfrac{1}{2}v - y \infty z \text{ maximo.}$$

Substituto valore ipsius y $2^{dæ}$ æquationis in locum ipsius y $1^{mæ}$ & $3^{tiæ}$, habebitur

$$\text{pro } 1^{ma}\ \text{Æq.}\ v^3 - 3vvx + 3vxx \infty vnx - nxx$$
$$\text{\& pro } 3^{tia}\ \text{Æq.}\ x \infty z + \tfrac{1}{2}v.$$

Subrogato autem valore ipsius x $3^{tiæ}$ æquationis in ejusdem locum in 1ma, fiet pro

$$1^{ma}\ \text{Æq.}\ \tfrac{1}{4}v^3 + 3vzz \infty \tfrac{1}{4}nvv - nzz.$$
$$\text{vel } \tfrac{1}{4}v^3 - \tfrac{1}{4}nvv + 3zzv + nzz \infty 0.$$

Atque hæc quidem æquatio jam sola relicta est, in qua igitur ut ultimæ conditioni Problematis satisfiat, hoc est, ut ea ita determinetur, ut z fiat Maximum, multiplico (quemadmodum ibi factum fuit) eandem æquationem

$$\tfrac{1}{4}v^3 - \tfrac{1}{4}nvv + 3zzv + nzz \infty 0$$
$$\text{per Arith. Progr. } 3, \quad 2, \quad 1, \quad 0:$$
$$\text{obtineoque } \tfrac{3}{4}v^3 - \tfrac{1}{2}nvv + 3zzv \quad * \quad \infty 0$$
$$\text{vel } \quad 3zz \infty \tfrac{1}{2}nv - \tfrac{3}{4}vv.$$

Hinc subrogato valore ipsius zz, per hanc æquationem invento, in ejus locum in præcedenti $\tfrac{1}{4}v^3 - \tfrac{1}{4}nvv + 3zzv + nzz \infty 0$, obtinebitur $\tfrac{1}{4}v^3 - \tfrac{1}{4}nvv + \tfrac{1}{2}nvv - \tfrac{3}{4}v^3 + \tfrac{1}{6}nnv - \tfrac{1}{4}nvv \infty 0$

$$\text{hoc est, } -\tfrac{1}{2}v^3 + \tfrac{1}{6}nnv \infty 0$$
$$\text{vel } vv \infty \tfrac{1}{3}nn.$$

Si Arithmetica Progressio fuisset 0, 1, 2, 3, invenissemus $3zz \infty \dfrac{nvv}{8v+4n}$; si 2, 1, 0, —1, habuissemus $3zz \infty \dfrac{\tfrac{3}{2}v^3 - \tfrac{3}{4}vvn}{n}$. Et sive valor ipsius zz, per utramlibet harum æquationum inventus, in præcedenti subrogetur æquatione $\tfrac{1}{4}v^3 - \tfrac{1}{4}nvv + 3zzv + nzz \infty 0$, sive alter alteri adæquetur, ponendo $\tfrac{1}{2}nv - \tfrac{3}{4}vv \infty \dfrac{nvv}{8v+4n}$, vel $\infty \dfrac{\tfrac{3}{2}v^3 - \tfrac{3}{4}vvn}{n}$, obtinebitur semper $vv \infty \tfrac{1}{3}nn$.

Quamvis autem operationes uno aut alio modo factæ hîc parùm

inter

inter se differant, potest tamen sæpe numero, ut supra monui, contingere, ut una multo prolixior ac difficilior sit quàm alia, quo quidem casu commodiorem viam, quæ facilè perspicitur, eligere satius erit.

Cæterùm notandum, ultimam hanc æquationem $\frac{1}{4}v^3 + 3vzz \propto \frac{1}{4}nvv - nzz$ determinari etiam posse per secundum modum præcedentem. Etenim existente $zz \propto \frac{\frac{1}{4}nvv - \frac{1}{4}v^3}{3v + n}$, & $z \propto$ maximo: erit etiam hic valor ipsius zz omnium maximus, ideoque

$$\left.\begin{array}{l}\frac{1}{4}nvv - \frac{2}{4}v^3 \text{ in } 3v \\ \frac{2}{4}nvv - \frac{3}{4}v^3 \text{ in } n\end{array}\right\} \propto 0$$

div. per vv.

$$\text{vel } \left.\begin{array}{l}\frac{1}{4}n - \frac{2}{4}v \text{ in } 3v \\ \frac{2}{4}n - \frac{3}{4}v \text{ in } n\end{array}\right\} \propto 0, \text{ id est, } \left.\begin{array}{l}\frac{3}{4}nv - \frac{6}{4}vv \\ \frac{2}{4}nn - \frac{3}{4}nv\end{array}\right\} \propto 0$$

$$\text{vel } \frac{2}{4}nn - \frac{6}{4}vv \propto 0$$

$$\text{seu } \frac{1}{3}nn \propto vv.$$

Quoniam verò in multis casibus æquatio ultimò relicta non sinit ut valor ipsius z vel zz, aut z^3, &c. in ejusmodi terminis, in quibus ipse z non invenitur, exprimi possit, visum fuit in exempli hujus operatione generalem Methodum indicare.

Atque hîc, Vir Amicissime, multa adhuc dicenda restarent, sed ne rursus epistola mea voluminis instar se extendat, scriptionis meæ filum abrumpam; præsertim cum id, quod hîc desideratur, non difficile sit ex præcedentibus colligere. At verò ne te lateat, quid hîc desiderari putem, adjungam argumentum tractatus, quem de hac materia ante 2 aut 3 annos in proprios usus adornavi, quemque nuper obiter & quasi per transennam inspexisti. In eo autem pertractantur

1. *Methodus de Maximis & Minimis.* Termini verò Algebraïci, Maximum vel Minimum designantes, considerantur

1. *Vel respectu cognitionis nostræ, sic ut certi simus in iis Maximum esse comprehensum, si aliquod detur Maximum; aut Minimum, si aliquod Minimum detur.*

Termini autem hi Algebraïci in se continent

Vel unam duntaxat incognitam quantitatem, habentem

1. *Vel fractionem nullam, in cujus Denominatore incognita reperitur quantitas.*
2. *Vel fractiones, in quarum Denominatore ipsa reperitur.*

Vel plures unâ incognitâ quantitate, quæ duplices sunt

1. *Vel tot simul cum iis æquationes dantur, seu in natura Problematis includuntur, quot sunt incognitæ quantitates unâ exceptâ;*
2. *Vel non totidem, aut etiam nullæ.*

2. *Vel respectu nostræ inscientiæ*, id est, cùm incerti sumus, utrum in iis aliquod Maximum aut Minimum, aut utrumque, aut etiam neutrum contineatur. ipsos autem rursus considero vel *absolutè*, vel *relativè* ad aliquod Problema.

2. *Ejusdem usus atque utilitas*, quæ quidem se longè latèque extendit, ac præsertim ad ea Problemata, quæ aliàs difficulter ad æquationem revocari possunt. Cujus exemplum illustre est *Determinatio omnium æquationum*, quæ res adeò generalis atque utilis, hujus Methodi tantùm corollarium existit.

Vale, Vir Amicissime, & me amare perge

Tui

Dabam Amstelædami
6 Cal. Februar.
A° 1658.

Observantissimum

IOHANNEM HUDDE.

FINIS.

HENRICI van HEURAET EPISTOLA DE TRANSMUTATIONE CURVARUM LINEARUM IN RECTAS.

Clarissimo Viro

D. FRANCISCO à SCHOOTEN

HENRICUS van HEURAET

S. D.

Cum nuperrimè ex tuis ad me datis, Vir Clarissime, intellexerim, desiderio te teneri videndi Methodum à me inventem, cujus beneficio complures curvæ lineæ (ut tibi indicavit D. Huddenius) *in rectas possunt transmutari: non omittendum duxi, quin eandem tibi ocyùs transmitterem, tuoq; in primis judicio exponerem. Verùm præmonere te volui, eam à me tunc temporis excogitatam esse, cùm iter in Galliam meditarer, quo nec omnia, quæ ea de re dici queunt, perpendere, nec quæ ante discessum inveneram, chartis committere valui. In Gallia verò nunquam rebus Mathematicis vacare, sed me totum aliis studiis applicare constitui, adeò ut vix quicquam prælo dignum me scribere posse confidam. Attamen ut petitioni tuæ utcunque satisfaciam, habitâ ratione temporis, quod mihi valde carum est: visum fuit in memoriam revocare, ac breviter conscribere, quæ ante circa hanc rem meditatus sum, eaq; paucis hic subjicere. Quæ, si Mathematicis non displicitura judices, Commentariis tuis adjungere poteris.*

Dat. Salmurii, die 13 Januarii. A° 1659.

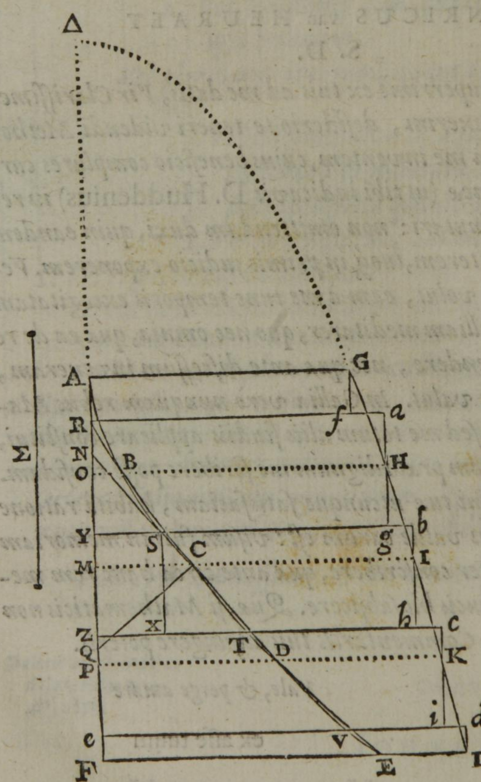
Vale, & perge amare

ex asse tuum

HENRICUM van HEURAET.

Huddenius *noster te salutat diligenter.*

Si dentur duæ lineæ curvæ, exempli gratiâ, ABCDE, GHIKL, & recta AF, ejus naturæ, ut, (ductâ ex puncto M, in linea AF pro libitu assumpto, perpendiculari MI, secante datas curvas in C & I, uti & CQ perpendiculari ad curvam ABCDE,) MC sit ad CQ, sicut linea aliqua data Σ ad MI: erit superficies AGHIKLF æqualis rectangulo comprehenso sub data linea Σ & alia recta æquali curvæ ABCDE.



Dividatur linea AF in partes quotcunque, verbi gratiâ, in punctis O, M, & P, ducanturque perpendiculares OH, MI, PK, secantes curvam ABCDE in punctis B, C, & D, at curvam GHIKL in punctis H, I, & K; & per puncta A, B, C, D, & E agantur tangentes, quæ sibi mutuò occurrant in R, S, T, & V; & per hæc puncta ducantur lineæ R *a*, Y *b*, Z *c*, *e d* perpendiculares ipsi AF; & per puncta G, H, I, K, & L agantur lineæ ipsi AF parallelæ, secantes R *a* in *f* & *a*, Y *b* in *g* & *b*, Z *c* in

in *h* & *c*, *ed* in *i* & *d*; deniqué ex S ducatur S X parallela lineæ A F, producaturque tangens T S uſque in N.

Propter rectum angulum N C Q, erit C M ad C Q, ut M N ad N C. Atqui M N eſt ad N C, ut S X ad S T. Quare erit S X ad S T, ut C M ad C Q. Et quia C M eſt ad C Q, ut Σ ad M I, erit & S X ad S T, ut Σ ad M I, ac proinde rectangulum ſub S X ſive Y Z & M I ſive Y *b* æquale rectangulo ſub S T & Σ. Eodem modo demonſtrabitur, rectangulum *c e* eſſe æquale ▭lo ſub T V & Σ, & ▭ *d* F ∞ ▭ V E, Σ, & ▭ *a* Y ∞ ▭lo ſub R S & Σ. Quapropter omnia hæc rectangula ſimul ſumpta æqualia erunt rectangulo ſub Σ & alia recta æquali omnibus tangentibus ſimul ſumptis. Unde cum illud verum ſit, quotcunque rectangula atque tangentes extiterint, & figura ex parallelogrammis conſtans, ſi eorum numerus in infinitum augeatur, deſinat in ſuperficiem A G H I K L F, ac tangentes ſimiliter in lineam curvam A B C D E, liquet ſuperficiem A G H I K L F æqualem eſſe rectangulo ſub Σ & recta æquali curvæ A B C D E. Quod erat demonſtrandum.

Quomodo autem hinc longitudo datæ curvæ lineæ inveſtigari poſſit, ſequentibus exemplis patebit.

Sit primò curva A B C D E ejus naturæ, ut, ſumpto in linea A F pro libitu puncto M, ductâque perpendiculari M C, ſi A M vocetur x, & M C vocetur y, ſemper yy ſit $\infty \frac{x^3}{a}$. Deinde poſitis A Q $\infty\, ſ$, C Q $\infty\, v$, & M I $\infty\, z$: erit Q M $\infty\, ſ - x$, & ejus quadratum $\infty\, ſſ - 2ſx + xx$. Cui ſi addatur quadratum ex M C, hoc eſt, yy ſive $\frac{x^3}{a}$, invenietur $ſſ - 2ſx + xx + \frac{x^3}{a} \infty\, vv$.

Propter duas æquales radices mult. juxta meth. Huddenii per $\quad 0 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 0,$

& invenietur $-2ſx + 2xx + \frac{3x^3}{a} \infty\, 0$.

Unde A Q ſive $ſ \infty\, x + \frac{3xx}{2a}$. à qua ſi ſubtrahatur A M $\infty\, x$, remanebit M Q $\infty \frac{3xx}{2a}$, cujus quadratum eſt $\frac{9x^4}{4aa}$. cui adde □ C M ſeu $\frac{x^3}{a}$, & proveniet □ C Q $\infty \frac{9x^4}{4aa} + \frac{x^3}{a}$. Erit jam ut C M $\sqrt{\frac{x^3}{a}}$ ad C Q $\sqrt{\frac{9x^4}{4aa} + \frac{x^3}{a}}$, ita cognita aliqua linea, puta $\frac{1}{3}a$, (licèt enim

enim eam pro libitu assumere) ad M I ∞z, eritque $z \infty \sqrt{\frac{1}{4} ax + \frac{1}{9} aa}$. Id quod arguit, lineam G H I K L esse Parabolam, cujus vertex est in Δ, existente A $\Delta \infty \frac{4}{9} a$, & latere recto $\infty \frac{1}{4} a$. ac proinde longitudo lineæ curvæ A B C D E est $\sqrt{\frac{v^3}{a}} - \frac{8}{27} a$, existente Δ F ∞v.

Similiter si loco $yy \infty \frac{x^3}{a}$ ponatur hæc æquatio $y^4 \infty \frac{x^5}{a}$, aut $y^6 \infty \frac{x^7}{a}$, aut $y^8 \infty \frac{x^9}{a}$, atque sic porrò in infinitum: invenietur semper superficies A G H I K L F ejus naturæ ut quadrari possit, ac proinde omnes hæ curvæ in rectam sunt permutabiles.

Si verò A B C D E sit Parabola, cujus axis A G, & latus rectum ∞a: invenietur M Q $\infty \frac{2x^3}{aa}$, & ejus quadratum $\infty \frac{4x^6}{a^4}$. cui adde quadratum C M, & habebitur $\frac{4x^6}{a^4} + \frac{x^4}{aa}$ pro $\square$ C Q. Hinc ut C M $\frac{xx}{a}$ ad C Q $\sqrt{\frac{4x^6}{a^4} + \frac{x^4}{aa}}$, sic cognita aliqua linea, puta a, ad M I ∞z: eritque $z \infty \sqrt{4xx + aa}$, & linea G H I K L Hyperbola, cujus axis linea A G, centrum punctum A, latus rectum $\infty \frac{1}{2} a$, & transversum $\infty 2a$.

Quod ipsum docet, longitudinem curvæ Parabolicæ inveniri non posse, quin simul inveniatur quadratura Hyperbolæ, & vice versâ.

F I N I S.